

Objekttyp: **TableOfContent**

Zeitschrift: **Heimatschutz = Patrimoine**

Band (Jahr): **74 (1979)**

Heft 3-fr

PDF erstellt am: **28.06.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

HEIMAT SCHUTZ

Publication de la Ligue suisse
du patrimoine national
Paraît 4 fois par an
Tirage: 20000 (allemand et français)
Rédaction: Marco Badilatti
Collaborateurs permanents:
Claude Bodinier, Pierre Baertschi,
Dorothee von Sprecher, Ernest Schüle,
Rudolf Trüb
Adresse: Rédaction «Heimatschutz»
Case postale, 8042 Zurich
(tél. 01/600087)
Prix de l'abonnement: 12 fr.
Impression et expédition:
Walter-Verlag AG, 4600 Olten

Au sommaire

La CGST à l'examen	1-16
Quels sont les buts de la Conception globale suisse des transports et que faut-il en penser?	
Aidons Saint-Ursanne	17
Zurich et la disparition de ses espaces verts	19
Nouveau règlement d'urbanisme à Neuchâtel	20
Résultats d'une heureuse évolution des esprits	
Dans le sillon des modifications de structure	22
«Transformer» implique à la campagne des lois nouvelles. Les avons-nous?	
Genève: d'«Old England» à «Uniprix»	24
Energie solaire: oui – mais comment?	29
«Energie solaire dans les localités et dans le paysage»: tel est le titre d'un guide élaboré par la LSP et qui sera publié en 1980	
Helvétismes dans un dictionnaire français	30
Annexe: les nouveaux statuts LSP	

Page de couverture: la Conception globale des transports a pour but de coordonner enfin l'ensemble du trafic (photomontage LSP).

Editorial

Un seul peuple de frères?

Chers lecteurs,

Le spectre des empiètements sur la souveraineté cantonale réapparaît. On ne cesse pas de louer, certes, les liens culturels par dessus les frontières, la collaboration, la prise en charge commune de l'avenir du pays. Mais la réalité est plus prosaïque. «Un seul peuple de frères», disait Schiller: il ressemble, parfois, plutôt à une société de vétillieux défenseurs des intérêts locaux. Dans le domaine de l'aménagement du territoire, de la protection du patrimoine, de la nature et de l'environnement, cela pourrait avoir à la longue de lourdes conséquences.

On a longtemps succombé à la tentation de confier toujours plus de tâches et de responsabilités à des pouvoirs anonymes: mais ces derniers temps la tendance contraire est manifeste. On cherche à élever chaque problème au rang de pierre de touche de la démocratie, et à le présenter sous l'angle (souvent bien étroit) de ses vues particulières. Dans toute initiative venue d'ailleurs, on voit une menace contre la liberté personnelle, l'autonomie, le fédéralisme, et l'on tire bruyamment l'épée. On se montre hypersensible ou agressif, et l'on se retranche derrière le masque du martyr. On cherche ce qui sépare plutôt que ce qui unit. On se soucie moins du destin de la communauté que de ses intérêts propres et immédiats. Ce ne sont pas les objectifs supérieurs qui occupent le devant de la scène, mais la mesquinerie cantonaliste et le coupage de cheveux en quatre. Est-ce qu'un pays, à la longue, ne perd pas ainsi la capacité de s'entendre, et de résoudre au mieux ses problèmes?

De même que trop d'étatisme sape la démocratie, de même un particularisme exagéré est pour elle un danger, qui aujourd'hui – me semble-t-il – devient envahissant. Pour nombre de ceux qui voient dans une souveraineté illimitée l'alpha et l'oméga, ce n'est rien qu'un moyen commode de mettre de côté aussi longtemps que possible, dans son propre tiroir, des questions urgentes et non résolues. Le fédéralisme est un système utile quand il incite à se tirer d'affaire, au sens le plus large, par soi-même. Mais il tourne à la farce quand, en son nom, on esquive ses propres responsabilités.

Marco Badilatti

Marco Badilatti