

Zeitschrift: Heimatschutz = Patrimoine
Band: 86 (1991)
Heft: 3

Inhaltsverzeichnis

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 08.11.2024

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Unser Schwerpunkt
Heimatschutz und
heutige Architektur 1–18

**Bodensparen –
aber wie?**
Nationalfonds-
Studien vermitteln
Denkanstösse 20

**Denkmalpflege ist
wirtschaftsfördernd** 24

Auf Entdeckungsreise
Heimatschutzlehrpfa-
de – ein SHS-Beitrag
ans Bundesjubiläum 30

**Schoggitaler 1991
für Bergbauernhöfe** 32

Titelbild: Ausschnitt von
der Überbauung des Rosshof-
areales in Basel
(Bild Fritz Tanner)

SOMMAIRE

Notre thème principal
Protection du patri-
moine et architecture
d'aujourd'hui 1–18

**Economiser le sol –
mais comment?**
Des études du Fonds
national apportent
des suggestions 20

**La protection des
monuments est favo-
rable à l'économie** 24

A la découverte
Chemins didactiques –
une contribution
LSP au 700^e 30

**L'Ecu d'or 1991
pour des fermes
de montagne** 32

Page de couverture:
Partie du lotissement
de l'espace Rosshof, à Bâle

Chers lecteurs,

L'expansion de la construction nous a valu, ces dernières décennies, une énorme consommation de terrains et de graves atteintes au paysage, mais a conduit aussi à admettre l'aménagement du territoire, en tant que principe propre à imposer à la construction un certain ordre. Aujourd'hui, toutefois, nous sommes toujours davantage confrontés à une construction à l'intérieur des zones déjà bâties; et nous nous sentons concernés par des changements qui tranchent dans notre proche environnement. A cet égard, la question se pose: comment les choses doivent-elles désormais évoluer? Un mot d'ordre, «construction plus dense», se répand largement. C'est une solution que les politiciens envisagent d'un œil favorable, de même que les propriétaires, du fait de la plus-value qui en résulte pour le sol à bâtir. Mais cette densification a conduit à des transformations du cœur des localités qui nous préoccupent, et qui exigent du «Heimatschutz» une nouvelle stratégie. Il s'agit de savoir comment obtenir une architecture que nous puissions considérer comme un apport au patrimoine existant, et ressentir comme relevant de l'art de construire. Nous sommes appelés à affronter ces aspects et à redéfinir notre position. Un premier pas dans cette direction a été fait lors d'un colloque réuni à Bâle à fin mai 1991. Nous présentons ici quelques-unes des idées qui ont été formulées à cette occasion.

Robert Steiner,
chef du bureau technique LSP

Liebe Leserin, lieber Leser!

Die bauliche Expansion der letzten Jahrzehnte führte zu einem enormen Landverbrauch, zu starken Eingriffen in die Landschaft, aber auch zur Annahme der Planung als Prinzip, um das Bauen in einigermaßen geordnete Bahnen zu lenken. Heute jedoch sind wir zusehends mit dem Bauen innerhalb des bereits besiedelten Gebietes konfrontiert. Ja, wir fühlen uns immer wieder betroffen von einschneidenden Veränderungen in unserer nächsten Umgebung. In diesem Zusammenhang stellt sich die Frage, wie es damit in Zukunft weitergehen soll. Und hier macht sich das Schlagwort von der «Verdichtung» breit, etwas, was die Politiker gerne als Lösung betrachten und das auch bei den Grundeigentümern wegen des damit einhergehenden Mehrwertes des Bodens gerne gesehen wurde. Die Verdichtung führte aber zu innerörtlichen Veränderungen, die uns beschäftigen und vom Heimatschutz neue Strategien erfordern. Es geht dabei darum, wie wir eine Architektur erreichen, die wir wieder als Beitrag an das Vorhandene empfinden dürfen und die uns etwas von Baukunst spüren lässt. Wir sind gefordert, uns damit auseinanderzusetzen und unsern Standort neu zu bestimmen. An einer Tagung von Ende Mai 1991 in Basel haben wir den ersten Schritt dazu vollzogen. Im heutigen «Forum» veröffentlichen wir einige der dabei dargelegten Aspekte.

Robert Steiner,
Chefbauberater SHS