

Baukultur gefordert : Tagung des Schweizer Heimatschutzes = Une architecture soignée! : colloque de Patrimoine suisse

Autor(en): **Artho, Karin**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Heimatschutz = Patrimoine**

Band (Jahr): **104 (2009)**

Heft 2

PDF erstellt am: **15.08.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-176295>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Tagung des Schweizer Heimatschutzes

Baukultur gefordert

Die öffentliche Tagung des Schweizer Heimatschutzes zum Thema «touristische Grossprojekte» stiess auf grösstes Interesse. Mit dem Titel «Mehr Baukultur, bitte!» forderten der SHS und die Zeitschrift Hochparterre als Co-Veranstalterin mehr Sorgfalt bei der architektonischen Gestaltung von Hotel- und Resortprojekten und mehr Respekt vor der Landschaft als Grundlage des Tourismus.

Karin Artho,
Schweizer Heimatschutz, Zürich

Bunt gemischt – von der Denkmalpflegerin über den Ökonomen bis zur Touristikerin – war das Teilnehmerfeld der Heimatschutz-Fachtagung vom vergangenen 29. Januar. Bis auf den letzten Platz war der Saal im Naturhistorischen Museum Bern besetzt. Die zehn eingeladenen Referentinnen und Referenten hatten auch einiges zu bieten. Sie berichteten aus der Sicht des Raumplaners, des Architekten, des Bergbahnbetreibers und der Landschaftsschützerin, mal fachlich fundiert, mal enthusiastisch und temperamentvoll.

Wider die kalten Betten

Ist das Resortkonzept eine Antwort auf den ausufernden Zweitwohnungsbau? Ein Resort kann wohl mehr Wertschöpfung bringen, aber auch Landschaft und Dorfbild bedrängen, so lautet der Schluss einer Studie im Auftrag des Bundesamtes für Raumentwicklung (ARE). Philippe Biéler, Präsident des Schweizer Heimatschutzes, wies auf die riesige Problematik des Zweitwohnungsbaus hin, «einzig die Lex Koller vermöge diesen zu bremsen». Auswege sieht er in der Kontingentierung des Zweitwohnungsbaus und einer Kurtaxe, die für Nichtaufenthalt zu bezahlen wäre (vgl. Artikel S. 4 und S. 20 in diesem Heft).

Heimatschutz fordert sorgfältige Standortwahl und Architektur

Einen Schwerpunkt der Tagung bildete die Frage nach dem architektonischen Anspruch solcher Grossprojekte. So fordert der Schweizer

Heimatschutz in seinem Positionspapier deutlich eine sorgfältigere Wahl des Standorts und mehr Respekt bei der baulichen Gestaltung. Der Architekt und ETH-Professor Miroslav Šik zeigte in einem engagierten Plädoyer, dass die Baukunst bei einem Tourismusresort an Grenzen stösst. Trotz Sachzwängen setzt er sich unermüdlich dafür ein, dass über Architektur diskutiert wird und Baukultur entstehen kann.

Wachstum um jeden Preis?

Für den langjährigen Direktor der Savognin Bergbahnen, Leo Jeker, bringen diese Grossprojekte hingegen neue Impulse und Wachstum in den Tourismusregionen. Ähnlich argumentierten die Vertreter der holländischen Betreibergesellschaft Landal GreenParks, die erst kürzlich das Walenseeresort eröffnet hatten. Dem entgegen trat Giovanni Danielli vom Institut für Tourismuswirtschaft Luzern. Die «hektische Forcierung der Resorts» munde an wie «eine Flucht nach vorn» und vernachlässige die wahren Probleme (vgl. Artikel S. 7 in diesem Heft).

Elsbeth Flüeler von Mountain Wilderness und Christine Neff von der Stiftung Landschaftsschutz Schweiz (SL) rückten die Landschaft ins Zentrum der Diskussion: «Aspekte wie Erholung, Natur, Politik und Gesellschaft kommen zu kurz. Landschaft hat nicht nur einen ökonomischen Wert, sondern insbesondere auch einen ästhetischen und ethischen.»

Die Tagungsreferate sowie das Positionspapier «touristische Grossprojekte» können unter www.heimatschutz.ch heruntergeladen werden.

Bunt gemischt war das Teilnehmerfeld der Heimatschutz-Fachtagung vom 29. Januar (Bilder SHS)



C'est une foule bigarrée qui a participé à cette journée thématique du 29 janvier (photo Ps)



Colloque de Patrimoine suisse

Une architecture soignée !

Le colloque public sur les grands projets touristiques a suscité beaucoup d'intérêt. Patrimoine suisse et le magazine Hochparterre, coorganisateurs de l'événement, ont demandé que les projets d'hôtels ou de complexes touristiques soient conçus avec plus de soin architectural. Ils ont aussi demandé un meilleur respect du paysage, qui doit être considéré comme la base du tourisme.

Karin Artho, Patrimoine suisse, Zurich

C'est une foule bigarrée qui a participé à cette journée thématique du 29 janvier. De la conservatrice du patrimoine à l'économiste, en passant par la touriste. La salle, située dans le Musée d'histoire naturelle de Berne, était pleine jusqu'au dernier rang. Les dix oratrices et orateurs invités ont tour à tour apporté leur différent point de vue. Celui de l'architecte, de l'exploitant de remontées mécaniques, du responsable de l'aménagement du territoire ou du défenseur du paysage. Des exposés parfois sérieux, parfois enthousiastes et passionnés.

Lutter contre les lits «froids»

Le concept de complexe touristique apporte-t-il une réponse à la construction effrénée de résidences secondaires ? Selon les conclusions d'une étude mandatée par l'Office fédéral du développement territorial (ARE), un complexe de vacances peut générer plus de valeur ajoutée, mais exerce aussi une pression forte sur les paysages et les sites. Philippe Biéler, président de Patrimoine suisse, présente toute la complexité du problème de la construction de résidences secondaires que «seule la Lex Koller parvient à freiner un tant soit peu». Le contingentement des résidences secondaires et une taxe de non-séjour sont, pense-t-il, des pistes à explorer (cf. articles p. 6 et p. 19 de ce numéro).

Soigner l'architecture

La question de la qualité architectonique de ces grands projets a constitué un point fort de la journée. Patrimoine suisse préconise, dans une prise de position, de prêter une grande attention au choix de l'emplacement et à la forme architecturale. Dans un plaidoyer engagé, Miroslav Šik, architecte et professeur à l'EPFZ, a montré les limites de la conception architecturale d'un complexe touristique. En dépit des contraintes, l'architecte défend inlassablement l'idée que le dialogue entre concepteurs de projet est nécessaire à la création d'une bonne architecture.

Croissance à tout prix ?

Pour Leo Jeker, directeur de la Société des remontées mécaniques de Savognin, ces grands projets donnent un nouveau souffle et relancent la croissance dans les régions touristiques. Les représentants de la société hollandaise de villages de vacances Landal GreenParks qui vient d'ouvrir le complexe du Walensee partagent ce point de vue. Par contre, Giovanni Danielli, spécialiste de l'Institut de l'économie du tourisme de Lucerne, estime que la très forte pression exercée pour réaliser des complexes touristiques est une «fuite en avant» qui occulte les vrais problèmes (cf. article p. 10 de ce numéro). Elsbeth Flüeler, de Mountain Wilderness, et Christine Nef, de la Fondation suisse pour la protection et l'aménagement du territoire, ont ramené le paysage au centre de la discussion : «La détente, la nature, la politique et les processus sociaux ne jouent qu'un rôle secondaire dans le débat public. Le paysage n'a pas seulement une valeur économique, mais aussi et surtout une valeur esthétique et éthique.»

Résumés des interventions et prise de position sur : www.patrimoinesuissesuisse.ch, rubriques «Manifestations» et «Politique»