Innen- und Aussenarchitektur : ein Bürohaus für Sarnafil

Objekttyp:	Competitions
------------	--------------

Zeitschrift: Hochparterre: Zeitschrift für Architektur und Design

Band (Jahr): 3 (1990)

Heft 3

PDF erstellt am: **06.08.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Ein Dienst der *ETH-Bibliothek* ETH Zürich, Rämistrasse 101, 8092 Zürich, Schweiz, www.library.ethz.ch

Sarnafil braucht mehr Platz. Ein eingeladener Wettbewerb

für ein neues Bürogebäude

ist entschieden worden.

Doch besprochen werden nur der erste und der vierte

Preis: Innen- und Aussenar-

chitektur, das Plus und Mi-

nus der architektonischen

In der Nachbarschaft der

bestehenden Fabrik im Sar-

ner Industriegebiet hatte die Sarna Kunststoff AG

einen Projektwettbewerb

unter 7 Architekten ausge-

schrieben (vgl. Kasten). Das

Bürogebäude soll ein

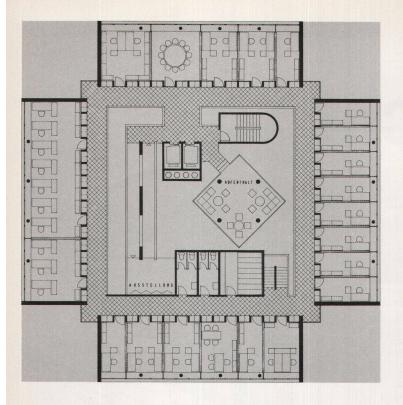
Zweckbau mit optimaler

sein.

Rund

Algebra.

Innen- und Aus



Normalgeschoss: möblierter Hof, Laubengangerschliessung und Büroring



Ein Solitär im Industriegebiet



Beachtenswerte Lichtführung im Attikageschoss (Modell Innenhof)





Nutzung

Die «möblierte» Halle bietet eine Fülle räumlicher Bezüge.



1500 m² Büronutzfläche mit

den dazugehörigen Neben-

räumen waren verlangt, ein

Saal für 100 Personen und

«innovative Vorschläge zum

Thema des genutzten und

Sarna AG ist nicht irgend-

eine Firma. Viele Mitarbeiter sind Aktionäre im eige-

nen Geschäft. «Die Unter-

nehmenskultur der Sarna betont die flache Hierarchie

mit möglichst wenig Status-

symbolen.» Im Flecken Sar-

nen geht's auch in der Wirt-

schaft urdemokratisch zu.

Darum soll der Bau auch

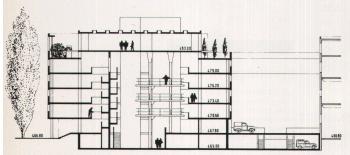
«eine solide, ehrliche Gesin-

nung ausdrücken». Ich be-

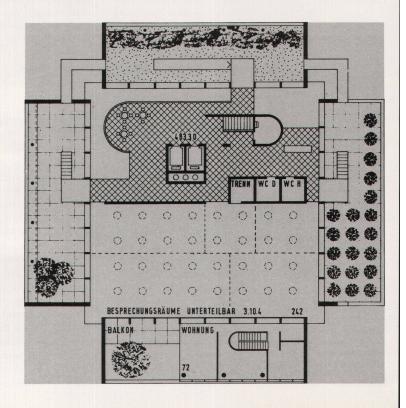
schränke mich darauf, hier

begrünten Flachdachs».

Modell von oben ohne Attikageschoss



Querschnitt



Attikageschoss: Foyer, Konferenzräume und Dachgärten

enarchitektur

nur zwei Projekte vorzustellen. Dies, weil sie eine grundsätzlich gegenteilige Haltung zum Industriegebiet einnehmen, in dem der Bau einmal stehen wird. Andrea Roost, der Sieger des Wettbewerbs, wendet sich nach innen. Matti Bürgi Ragaz dagegen - sie erhielten den vierten Preis - öffnen sich zur Landschaft.

Roost stellt einen Solitärbau ins Industriegebiet. Seine Ecken sind «ausgeklinkt», was dem Würfel einen Teil seiner Wucht nimmt. Eine Passerelle dient als Nabelschnur zum bestehenden Fabrikgebäude. Doch das Entscheidende geschieht innen. Hier ist ein altes Prinzip aufgenommen worden: der Lichthof. Ein «möblierter» Lichthof, mit Seitenlicht allerdings.

Die unterteilbaren Büroflächen sind ringförmig um den Hof gelegt. Alle Büros sind im Prinzip gleich, eine Hierarchisierung fehlt. Ein Büro ist ein Büro. Im Hof jedoch gibt es zwei Sorten von Einbauten. Erstens drei geschlossene Türme für Lift, Treppe und Sanitärblock und zweitens die offenen Elemente für Aufenthaltszone, Rampe mit Ausstellung und eine zweite Treppe. Es entsteht ein Spiel von Ebenen und Durchblicken, der Hof wird zur «promenade architecturale». Im Attikageschoss liegen Foyer und Konferenzraum und über den Büroflächen Dachgärten («als Visitenkarte von weit her sichtbar»). Diese liegen ein halbes Geschoss tiefer, was ein Oberlichtband für die Hofbeleuchtung ermöglicht. Das Gebäude nimmt von seiner Umgebung nur das Licht. Die architektonische Anstrengung findet im Innern statt. Matti Bürgi Ragaz schlagen ein Rückgrat mit Terrassen vor. Ein Bürotrakt mit Kaskadentreppe schliesst sich an die bestehende Fabrik an. «Die Organisation... ist zweckmässig und entspricht den Erwartungen der Bauherrschaft.» Aber: «Völlig neue Wege beschreitet der Verfasser beim Entwurf des treppenartigen Anbaus. Die Kombination der Büroräume mit den Terrassen ist die Antwort auf die geforderte Innovität. Leider entsprechen diese andersartigen Büros nicht dem Wunsch... nach gleichwertigen Büroarbeitsplätzen für die ganze Belegschaft.»

Hier ist das Büro mehr als ein Büro, es ist ein Karthäuserhäuschen für den Arbeitsmönch. Vor der Bürozelle liegt der Dachgarten, der bei schönem Wetter zur Kontemplation einlädt. Seit dem kantonalen Verwaltungsgebäude an der Reiterstrasse in Bern wissen wir, dass sich Matti Bürgi Ragaz intensiv mit dem Thema Büro und Innenhof auseinandersetzen eine neue Kombination Büro und Terrasse. Es ging wohl eher um den Bürotyp als um Sarnen. Der Blick geht nach aussen, die architektonische Anstrengung sieht fern. Doch müsste dieses Gebäude in Aussichtslage mit Blick auf See und Berge stehen. Im Containerland des Industriegebiets fehlt das weiträumige Gegenüber.

Preisgericht

Vertreter der Sarna Kunststoff AG:

Dr. Hans Jörg Merz, Delegierter des Verwaltungsrats (Präsident), Wolfgang Neidhart, Marco Rago-

Fachpreisrichter: Luca Maraini, Baden; Ivo Musar, Luzern; Bruno Scheuner, Horw; Walter Trutmann, Kantonsarchi-

Preisträger

Andrea Roost, Bern. Mitarbeiter: Anna Janett, Martin Eichenberger, Andreas Kaufmann

2. Preis

Hans Peter Ammann in Firma H.P. Ammann & P. Baumann, Zug. Mitarbeiter: G. Jäger, J. Schwarz

3. Preis

Peter & Jörg Quarella, St. Gallen. Mitarbeiter: Artur Bucher

4. Preis

Matti Bürgi Ragaz, Liebefeld

Weitere Eingeladene

Axel Fickert, in Firma Burckhardt + Partner, Zürich. Mitarbeiter: Richard Mostert Ivano Gianolla, Mendrisio Richard Brosi, Chur. Mitarbeiter: Mario Bearth,

Kurt Gahler, Cornelia Mazzoleni, Plazida Monn

