

Meinungen : Erweiterung Landesmuseum in Zürich : Gewinn oder Verlust?

Objektyp: **Group**

Zeitschrift: **Hochparterre : Zeitschrift für Architektur und Design**

Band (Jahr): **23 (2010)**

Heft 5

PDF erstellt am: **11.09.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

ERWEITERUNG LANDESMUSEUM IN ZÜRICH: GEWINN ODER VERLUST?

2002 gewannen Christ & Gantenbein den Architekturwettbewerb für die Erweiterung des Landesmuseums in Zürich. Doch das Projekt geriet in harsche Kritik: Es zerstöre das Ensemble des Museums von Gustav Gull und des Platzspitz-Parks. Inzwischen ist der Altbau teilweise saniert und neu eingerichtet, der Entwurf für die Erweiterung überarbeitet. Im Juni stimmt die Stadt Zürich darüber ab. Später wohl auch der Kanton, denn dessen Regierung hat ihr Verfahren, das Geld ohne Volksmeinung zu sprechen, vor Bundesgericht verloren. Das Projekt ist kleiner, die Kritik aber dieselbe: Zerstörung oder Gewinn? Stellung dazu nehmen Georg Mörsh, Mitglied der Wettbewerbsjury 2002, sowie Pierino Cerliani, Mitglied des Gegnerkomitees. RM



Georg Mörsh PRO: «MARKANTER EINGRIFF – MARKANTER NUTZEN»

Wie das Landesmuseum zu erweitern sei, war für die Wettbewerbsjury eine klassische Abwägung: Welches Projekt bringt den grössten funktionalen und architektonischen Nutzen bei vertretbarem Aufwand? Der Entwurf von Christ & Gantenbein erfüllte erstens die funktionalen Anforderungen des Museums am besten. Zweitens hielt und halte ich die Architektur für so überraschend wie genial und bin überzeugt, dass sie zusammen mit dem Altbau einen Mehrwert ergeben wird. Die Paraphrase auf das gullsche Märchenschloss ist bestrickend mit den auf- und absteigenden Dächern, den turmartigen Anklängen, dem Spiel der Gebäudewinkel – eben nicht gleich, aber vergleichbar mit dem Altbau. Es sind formale Bezüge, sicher, aber sie übertrumpfen die Besonderheiten des Altbaus nicht, sondern spielen mit ihnen. Die neue Architektur bleibt nicht distanziert, sie wagt sich an das Baudenkmal heran,

sucht den partnerschaftlichen Bodycheck mit ihm. So wirkt die Erweiterung therapeutisch auf das Baudenkmal: Sie pflegt den Dialog, sie zeigt, dass man kreativ etwas mit ihm anfangen kann, und sie gibt ihm eine Erhaltungschance.

Allerdings bin ich froh darüber, dass der Kunstgewerbeflügel im neuen Projekt stehen bleiben soll. Diesen Flügel hätte man damals als Bauernopfer preisgegeben, womit ich nie einverstanden war, da er strukturell und dekorativ ebenfalls wertvoll ist. Der Abriss ist nicht nötig für den Tatbeweis von Christ & Gantenbein, dass man den Altbau kreativ erweitern kann.

Das Projekt schliesst den Hof des Altbaus und stellt sich in die Achse des Parks. Das kann man kritisieren und ich akzeptiere die Einwände, dass hier ohne Not ein Garten- und ein Baudenkmal markant verändert werden. Meine Abwägung fällt hier aber zugunsten des zwar markanten Eingriffs aus, weil er einen ebenso markanten, architektonischen und funktionalen Nutzen bringt. Georg Mörsh war bis 2005 Professor für Denkmalpflege an der ETH Zürich sowie Jury-Mitglied des Architekturwettbewerbs 2002.



Pierino Cerliani CONTRA: «DREIMAL FALSCH»

Kurz gesagt: Das ist das falsche Projekt am falschen Ort zum falschen Zeitpunkt. Erstens erfüllt es die Anforderungen nicht: Das Museum will grosse, zusammenhängende Flächen für Wechselausstellungen – der Neubau bringt aber verwinkelte Räume auf verschiedenen Ebenen. Zweitens behaupten Verfasser und Bauherrschaft, sie respektierten den Bestand. Doch, aus dem Park betrachtet, der Neubau verdeckt den Altbau weitgehend; die veröffentlichten Architektursichten täuschen, weil ihr Blickpunkt zu hoch liegt. Sicht- und Wegachsen zwischen Bau und Park werden gekappt; die historische Parkanlage bleibt unverständliches Relikt, auch das verkleinerte Projekt heilt dies nicht. Paradox ist, dass der Neubau vom Hauptbahnhof her kaum sicht-

bar ist. Mit dem kleineren Projekt gibt es zudem keinen Grund mehr, den Park zu schmälern: Zur Sihl hin ist genug Platz für den Erweiterungsbau. Drittens ist es tragisch, dass dieses Projekt so lange liegen blieb: 2002 erregte die neue Architektursprache Aufsehen, doch heute ist diese Mode vorbei: Seine Nachahmer stehen längst. Das Projekt kommt zu spät.

2002 war der Carparkplatz auf der Sihlseite vis-à-vis ein Tabugebiet für Planungen. Jetzt ist er als Standort des Kongresszentrums im Gespräch. Das bringt die Chance, die unbefriedigende städtebauliche Situation zu lösen, wie die Sihl klanglos unter dem Hauptbahnhof verschwindet. Das Kongresszentrum und die Erweiterung des Landesmuseums sind zwei wichtige Projekte für Zürich, wenn sie so nahe beieinander liegen, müssen wir sie zusammen denken. Es braucht einen neuen Wettbewerb mit angemessenem Raumprogramm und einem Perimeter über die Sihl hinaus. Alles andere wäre eine vertane Chance. Pierino Cerliani ist Architekt, Gemeinderat der Grünen in Zürich und Mitglied des gegnerischen Komitees Standpunkt Landesmuseum.

Die Hochparterre-Redaktion: «JETZT BAUEN»

«Jeder Eingriff bedingt eine Zerstörung. Zerstöre mit Verstand.» Luigi Snozzis Merkspruch gilt auch für den Platzspitz. Gemessen am Gewinn ist der Verlust an Park verkraftbar. Die Erweiterung wurde verkleinert und beansprucht nur noch wenig Fläche. Zwar hat der Entwurf acht Jahre auf dem Buckel, seine Stärke, die subtil-augenzwinkernde Fortsetzung des Gull-Baus, aber bewahrt. Er wird Museum und Park verändern – zum Guten. Dass Zürich wieder über die Baulücke Carparkplatz spricht, ist erfreulich. Doch das Phantom Stadtautobahn, die hier aufsteigen soll, rumort noch. Bis Kanton und Stadt weiterplanen, fliesst noch viel Wasser die Sihl hinunter. Abzuwarten, um ihre beiden Ufer gemeinsam zu denken, lohnt sich nicht. Die Lage ist zu vage. Hochparterre sagt darum Ja zum Projekt und damit Ja zu einem zeitgenössischen Landesmuseum.

Diskutieren Sie mit auf > www.hochparterre-schweiz.ch.



Visionen realisieren.

Fenster + Fassaden www.erne.net
 Modul-Technologie T +41 (0)62 869 81 81
 Schreinerei F +41 (0)62 869 81 00

ERNE