

# Des promesses contre-productives

Autor(en): **Waldner, Rosmarie**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Horizons : le magazine suisse de la recherche scientifique**

Band (Jahr): - **(2008)**

Heft 76

PDF erstellt am: **11.09.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-970788>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

# Des promesses contre-productives

**Rosmarie Waldner** est docteure en zoologie et a travaillé durant des années comme rédactrice scientifique au quotidien zurichois *Tages-Anzeiger*. Elle est aujourd'hui journaliste scientifique indépendante et participe à des projets portant sur le dialogue entre science et société et l'évaluation de l'impact des technologies.



Vanessa Püntener/Strates

Scientifiques et médias se réjouissent des percées prometteuses effectuées dans le domaine du clonage et des cellules souches. Mais les choses sont-elles aussi simples? Et la fontaine de jouvence vraiment si proche?

**L**es percées se sont succédé aux Etats-Unis et au Japon à la fin de l'an passé. Après les moutons, les vaches, les chevaux, les cochons, les chiens, les chats et les souris, on a réussi à cloner des embryons de macaque. Un pas de plus vers le clonage d'embryons humains, selon les chercheurs du Centre national de recherche sur les primates de l'Oregon, vers la thérapie avec ses propres cellules de rechange, voire, même si le clonage reproductif est décrié, vers un véritable double.

Peu de temps après, on nous a promis une thérapie encore plus pointue au moyen de cellules de la peau «rajeunies» et redevenues cellules souches, susceptibles de remplacer à l'avenir les cellules malades ou âgées et de soigner les infarctus ou Alzheimer, voire de réparer des articulations ou de rafraîchir un visage ridé. Certains chercheurs comme Rudolf Jaenisch, de l'Institut Whitehead dans le Massachusetts, qui rêvent d'une durée de vie moyenne de 120 ans, ont ainsi soudain vu leurs espoirs prendre corps.

La maîtrise de la fontaine de jouvence ne semble donc plus qu'une question de temps. Mais les choses sont-elles aussi simples? Rappelons que seuls peu d'embryons d'animaux clonés se sont développés jusqu'à la naissance. A l'image de Dolly, leur vie a été brève et ponctuée d'innombrables ennuis de santé. Des embryons clonés à partir de noyaux cellulaires âgés pourraient donc se révéler de mauvais pourvoyeurs de cellules souches. Sans même évoquer, par respect de la dignité humaine, les risques que feraient courir des doubles obtenus par clonage.

A priori, le recours aux cellules de peau reprogrammées supprimerait le dilemme éthique lié à la nécessité de détruire l'embryon pour obtenir des cellules souches. Mais cela ne

résoudrait pas certains problèmes de taille. Comme celui des «taxis génétiques» chargés d'introduire les gènes de jouvence dans les cellules et qui ont une fâcheuse tendance à déposer leur cargaison au hasard dans notre patrimoine héréditaire. Ce qui peut causer des dommages au patrimoine génétique, déclencher des cancers ou des complications. Et pose aussi des questions éthiques.

Lors des premiers essais à l'Institut Whitehead, des cellules rajeunies de peau de souris ont permis de soigner des animaux de laboratoire atteints d'une maladie génétique, l'anémie à hématies. Une thérapie génique du même type a aussi permis d'améliorer des problèmes d'arythmie après un infarctus du myocarde. Ces succès ont presque aussitôt suscité l'espoir de voir des procédés analogues bientôt faire l'objet d'une application clinique.

En réalité, la recherche, sans parler des applications pratiques, est encore loin de tenir ses promesses. Les embûches sur le chemin menant à une procédure sûre et praticable sont nombreuses. Les différences subtiles observées entre cellules souches rajeunies et cellules souches embryonnaires doivent être éclaircies. La promesse de pouvoir renoncer aux cellules embryonnaires éthiquement si problématiques ne devrait donc pas se réaliser de sitôt.

Et d'abord, avons-nous vraiment envie de vivre 120 ans, sur une planète où l'on est déjà à l'étroit? Toutes ces promesses qui se réalisent trop tard ou ne se réalisent jamais entament la confiance du public. Pourquoi ne pas tirer enfin les leçons de l'histoire de la science et renoncer à des espoirs prématurés? ■

Les auteurs de cette rubrique expriment ici leur propre opinion. Cette dernière ne reflète pas forcément celle de la rédaction.