

**Zeitschrift:** Horizons : le magazine suisse de la recherche scientifique  
**Band:** 27 (2015)  
**Heft:** 104

**Artikel:** La création et la diffusion du savoir à travers les âges  
**Autor:** Vetterli, Martin  
**DOI:** <https://doi.org/10.5169/seals-771904>

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 17.11.2024

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**



# La création et la diffusion du savoir à travers les âges

Par Martin Vetterli

Le savoir scientifique appartient à l'ensemble de l'humanité. Le fait que quelque chose ait été découvert par les Sumériens, les Arabes ou les Grecs ne joue plus aucun rôle. C'est désormais le savoir de tout le monde. Les connaissances scientifiques devraient être accessibles à chacun, gratuitement, depuis leur création initiale dans le monde scientifique à leur diffusion au sein d'un large public. Le partage du savoir

scientifique est, dans ce sens, la clé du progrès. Retenir des informations dans un but stratégique ou commercial conduit rarement à un bénéfice à long terme, du moins lorsque l'intérêt général est en jeu.

Le savoir scientifique demande d'abord à être créé. Le test décisif pour juger de la qualité d'une découverte

scientifique a toujours été d'apporter une preuve sous la forme de sa reproductibilité: un résultat qualifié de juste par un chercheur doit pouvoir être reproduit par d'autres. En mathématiques, où ce processus est le plus évident (mais en aucun cas facile), une preuve publiée sera assez détaillée pour pouvoir être vérifiée par autrui. Dans d'autres domaines, comme la médecine et la biologie, des données suffisantes sur les expériences rendent les affirmations et les résultats crédibles. Documenter des expériences de façon suffisamment détaillée pour que d'autres groupes soient en mesure de les reproduire reste un must. La reproductibilité est en conséquence la clé de la création des connaissances scientifiques, et aucune allégation ne passera l'épreuve du temps tant qu'elle n'aura pas surmonté celle de la reproductibilité. Mais pour que cela soit possible, les données scientifiques doivent être partagées afin que leur qualité fasse l'objet d'un examen minutieux et que les assertions scientifiques soient finalement vérifiées ou réfutées.

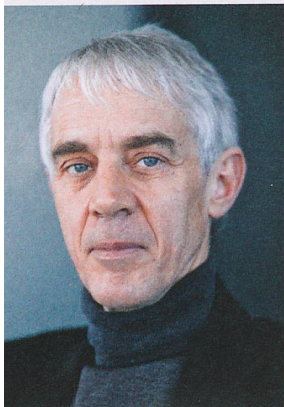
La reproductibilité de la science, et donc le partage et la vérification des assertions scientifiques, ont été fortement encoura-

gés grâce à l'invention de l'imprimerie par Gutenberg et, plus tard, à l'émergence des revues scientifiques et de l'évaluation par les pairs. Il est clair que la découverte du World Wide Web il y a vingt-cinq ans a un impact similaire aujourd'hui. C'est ce que je considère être le défi de la reproductibilité à l'âge numérique.

Un exemple: Grigori Perelman a résolu en 2002 une conjecture mathématique vieille de cent ans et a décroché la plus haute récompense qu'un mathématicien puisse remporter. Pour ce faire, il a toutefois utilisé un mode de diffusion inhabituel. Au lieu de soumettre son manuscrit à l'évaluation par les pairs dans une revue mathématique de premier plan, il a publié ses résultats sur arXiv.org, la plateforme gratuite de prépublications électroniques. L'attention a été immédiate, et un examen minutieux s'en est suivi, menant à la reconnaissance de sa démonstration par la communauté scientifique. Même si cette manière de procéder peut paraître surprenante au premier abord, elle présente toutes les caractéristiques du processus scientifique classique. Une question connue est posée, et la solution est partagée de façon à ce que d'autres experts soient en mesure de la vérifier. Le consensus qui en découle règle alors la question. Le fait inhabituel dans cet exemple actuel est l'absence de l'intermédiaire, le journal imprimé, et d'une évaluation classique par les pairs, sous la forme d'un nombre réduit d'experts internes. Dans le cas de Perelman, cela a été remplacé par une évaluation en ligne, probablement encore plus rigoureuse grâce à un débat ouvert sur Internet.

Une science reproductible constitue ainsi, aujourd'hui, plus une opportunité qu'un défi. Il existe déjà assez de plateformes en ligne et d'outils pour améliorer le processus de création et de diffusion de nouvelles connaissances. Je suis convaincu que les tendances actuelles telles le libre accès et l'ouverture des données ne sont que le début d'un changement plus important vers une science totalement numérique et ouverte. Pour paraphraser les Beatles: «All we need is share!»

Martin Vetterli est président du Conseil national de la recherche et chercheur en sciences informatiques à l'EPFL.



FNS/Beat Brechtli

De mars à juin 2015

## Cafés scientifiques

Genève: «Prêts ... à mettre votre vie sur Internet?» (30 mars); «Prêts à habiter ... une autre terre?» (27 avril); «Prêts ... pour une médecine à trois vitesses?» (18 mai)

Musée d'histoire des sciences, Parc de la Perle du Lac, rue de Lausanne 128, 1202 Genève, à 18h30

► [www.bancpublics.ch](http://www.bancpublics.ch)

Fribourg: «e-administration, e-santé, e-banking: mes données sont-elles protégées?» (19 mars); «Quand la santé se met en règles?» (2 avril)

Café «La Cavatine» – Théâtre Equilibre, place Jean-Tinguely 1, 1701 Fribourg, de 18h00 à 19h30

► [www.unifr.ch/cafes-scientifiques/fr](http://www.unifr.ch/cafes-scientifiques/fr)

Neuchâtel: «Gaspiller pour mieux partager» (11 mars); «Islamophobie: le racisme en toute bonne foi» (22 avril); «Réseaux sociaux: la pub sans foi ni loi» (20 mai)

Cafétéria du bâtiment principal, Université de Neuchâtel, av. du 1er-Mars 26, 2000 Neuchâtel, de 18h00 à 19h30

► [www.unine.ch/cafescientifique](http://www.unine.ch/cafescientifique)

Jusqu'au 26 avril 2015

## «Taube niveau. Le passé vu du sous-sol»

Musée romain de Vidy  
Chemin du Bois-de-Vaux 24  
1007 Lausanne

► [www.lausanne.ch/mrv](http://www.lausanne.ch/mrv)

Jusqu'au 3 mai 2015

## «Les rois mochica»

Musée d'ethnographie de Genève  
Boulevard Carl-Vogt 65-67  
1205 Genève

► [www.ville-ge.ch/meg](http://www.ville-ge.ch/meg)

Jusqu'au 29 novembre 2015

## «Emotions – Une histoire naturelle»

Muséum d'histoire naturelle  
Rue des Terreaux 14  
2000 Neuchâtel

► [www.museum-neuchatel.ch](http://www.museum-neuchatel.ch)

Du 30 mai 2015 au 31 janvier 2016

## «De mémoire d'arbre»

Musée d'histoire naturelle de Fribourg  
Chemin du Musée 6  
1700 Fribourg

► [www.fr.ch/mhn](http://www.fr.ch/mhn)