

Über die Materialisierung der β -Strahlen im Felde eines Elektrons

Autor(en): **Borsellino, A.**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Helvetica Physica Acta**

Band (Jahr): **20 (1947)**

Heft II

PDF erstellt am: **14.09.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-111793>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Über die Materialisierung der γ -Strahlen im Felde eines Elektrons

von A. Borsellino, Phys. Inst. des Politecnico, Milano.

(3. X. 1946.)

Übersicht: Der Aufsatz behandelt die Wahrscheinlichkeit der Bildung von Elektronenpaaren durch Materialisierung eines Photons im Felde eines Elektrons, welcher Vorgang theoretisch von F. PERRIN studiert worden ist. Es werden die Ergebnisse der genauen Rechnung des wirksamen Querschnitts nach der DIRACschen Theorie, in der Approximation von BORN, angeführt, aus denen hervorgeht, dass die Wahrscheinlichkeit des Vorgangs in Übereinstimmung mit den Versuchsergebnissen nach K. ZUBER stets geringer ist, als PERRIN angenommen hatte.

Die Möglichkeit einer Materialisierung der γ -Strahlen im Felde eines Elektrons wurde zuerst von F. PERRIN¹⁾ erwogen. Dieser wies nach, dass zur Erhaltung der Energie und des Impulses die Energie des Quants mindestens $4 mc^2$ sein muss, d. h. doppelt so hoch als das zur Materialisierung im Felde eines Kerns erforderliche Minimum. Ferner, da die Wirkung dem Quadrat der Ladung, in deren Feld jene zustandekommt, proportional ist, und da die Elektronen in der Materie Z -mal zahlreicher sind als die Kerne, hat PERRIN die Wahrscheinlichkeit des Vorgangs Z -mal kleiner geschätzt als im Falle des Kerns, wobei er annahm, dass angesichts der Strukturgleichheit des Feldes die Abhängigkeit von den anderen Faktoren (Energie des Photons) in beiden Fällen dieselbe sei.

Auf dem Versuchswege ist die Wirkung jedoch seltener festgestellt worden als nach dieser ersten Schätzung anzunehmen war. Gelegentlich konnte — einmal von M. DA SILVA²⁾ und zum anderen Mal von SHINOHARA und HATAYAMA³⁾ — eine photographische Aufnahme in der Wilsonkammer gemacht werden, die ein Elektrendrilling — ein positives und zwei negative (dasjenige des Paares und das Rückstosselektron) — zeigte; die Energien der Elektronen stimmen gut mit den Gesetzen der Erhaltung überein unter der Voraussetzung, dass es sich in den beiden Fällen um die Materialisierung der Photonen von 2,62, bzw. 6,1 MeV handle.

Immerhin wurden im Laufe der ausgedehnten statistischen Forschungen über die Materialisierung der γ -Strahlen in dem die Wilsonkammer füllenden Gas, die von SIMONS und ZUBER⁴⁾ und von ZUBER allein⁵⁾ bei Verwendung der Photonen von 2,60 MeV

des ThC'' durchgeführt wurden, auf 142 Photographien von in Argongas gebildeten Elektronenpaaren keine Drillinge festgestellt, während nach PERRIN deren ungefähr 8 zu erwarten waren.

Die direkte Errechnung des wirksamen Querschnittes des Vorgangs rechtfertigt jedoch vollkommen dieses negative Ergebnis und beweist eine effektive Überschätzung der Wahrscheinlichkeit des Vorgangs seitens PERRIN. Es ist dies die Folge der Tatsache, dass im vorliegenden Falle wegen der grossen Geschwindigkeit welche die Teilchen (auch das gestossene Elektron) annehmen müssen, die relativistischen Wirkungen der Verspätung der Potentiale und die wechselseitige Spinwirkung, die das Feld schwächen, fühlbar werden, wogegen im Falle des Kerns das Feld als streng coulombisch aufgefasst werden kann, da der Kern nach dem Stoss praktisch stillsteht.

Während hinsichtlich der Rechnungsdurchführung anderwärts⁶⁾ verwiesen wird, sei hier lediglich das Ergebnis angeführt. Bezeichnet man mit σ_K und σ_E die wirksamen Querschnitte „pro Atom“ der Materialisierungsvorgänge des Quantums von $h\nu$ Energie im Kernfeld, bzw. im Felde eines beliebigen atomischen Elektrons, so ergibt sich:

$$\sigma_K = Z^2 \cdot \frac{1}{137,3} \left(\frac{e^2}{mc^2} \right)^2 \cdot F_K(\alpha)$$

$$\sigma_E = Z \cdot \frac{1}{137,3} \left(\frac{e^2}{mc^2} \right)^2 \cdot F_E(\alpha)$$

α	4	4,4	5,2	6	10	20	50	(100)
F_K	0,32	0,35	0,67	0,89	1,94	3,75	6,4	(8,4)
F_E	0	0,0044	0,038	0,102	0,627	2,05	4,78	(7,15)

wobei $\alpha = \frac{h\nu}{mc^2}$ ist und die Zahlenwerte von $F(\alpha)$ die in der Tabelle angegebenen sind. (Die Werte der ersten Zeile sind die von HEITLER in „Quantum Theory of Radiation“, 1936, Seite 200, gegebenen.) Wie man sieht, ist das Verhältnis der beiden Wahrscheinlichkeiten stets kleiner als das von PERRIN angenommene Verhältnis $1/Z$, insbesondere für niedrige Energien. Im Falle der ZUBERSCHEN Versuche, bei welchen $\alpha = 5,2$ und $Z = 18$ ist, findet man z. B. $\sigma_E = (1/320) \sigma_K$. Bei hohen Energien nähert sich das Verhältnis F_E/F_K , wenn auch langsam, dem Grenzwerte 1 und die Wahrscheinlichkeit folglich dem von PERRIN angegebenen Wert. Es muss jedoch bemerkt werden, dass für hohe Energien die vorliegenden Ergebnisse zu gross sind und die Abhängigkeit von Z komplexer ist, da die

angegebenen Ausdrücke nur bei „engen“ Stößen (den bei niedrigen Energien einzig möglichen) mit grosser Impulsübertragung auf das gestossene Teilchen Gültigkeit haben, wobei daher im Falle des Kerns die Schirmwirkung und im Falle des Elektrons die atomische Bindung vernachlässigt wird; im letzteren Falle sind folglich die Stösse, welche bei Übertragung eines kleinen Impulses auf das Atomelektron das Atom im Erregungszustand belassen können, nicht berücksichtigt worden, welche Stösse dagegen bei hohen Energien die wahrscheinlichsten werden⁷⁾).

Die oben angeführten Ergebnisse können bei den kleinsten vorkommenden Energien als hinreichend genau betrachtet werden, da die BORNSche Approximation gültig ist. Man sieht, dass für die Photone des ThC'' keine „Absorption seitens der Masse“ (proportional zu Z), wie sie von einigen Autoren anscheinend festgestellt wurde⁸⁾⁹⁾, auch nicht für leichte Elemente, in merkbarem Ausmass erwartet werden kann, was mit den über die Materialisierung in der Wilsonkammer angeführten Messungen und mit den von anderen erzielten Ergebnissen¹⁰⁾¹¹⁾ übereinstimmt.

Literatur.

- 1) F. PERRIN, C. R. Paris **197**, 1100 (1933).
- 2) M. DA SILVA, Ann. de Phys. **11**, 504 (1939).
- 3) K. SHINOHARA und M. HATOYAMA, Phys. Rev. **59**, 461 (1941).
- 4) L. SIMONS und K. ZUBER, Proc. Roy. Soc. London **159**, 383 (1937).
- 5) K. ZUBER, H. P. A. **11**, 207 (1938); ib. **15**, 38 (1942).
- 6) Diese Arbeit, die 1943 in den Atti dell'Accademia d'Italia veröffentlicht werden sollte, ist gegenwärtig in Vorbereitung zur Veröffentlichung in „Revista de la Univ. nac. de Tucuman“. Auch an dieser Stelle spreche ich Herrn Prof. G. RACAH meinen Dank für seine wertvolle Ratschläge aus.
- 7) J. A. WHEELER und W. E. LAMB, jun., Phys. Rev. **55**, 858 (1939).
- 8) S. DE BENEDETTI, Ric. Scient. **14**, 192 (1936).
- 9) D. BOCCIARELLI, Ric. Scient. **15**, 238 (1937).
- 10) S. FRANCHETTI, Ric. Scient. **16**, 161 (1938).
- 11) L. GROSHAW, C. R. Mosca **26** (1940).