

# Warum Schweizer Kulturfilme? : Schaffung einer schweiz. Kulturfilmzentrale

Autor(en): **Dahinden, Josef**

Objekttyp: **Article**

Zeitschrift: **Schweizer Film = Film Suisse : offizielles Organ des Schweiz. Lichtspieltheater-Verbandes, deutsche und italienische Schweiz**

Band (Jahr): **6 (1940)**

Heft 92

PDF erstellt am: **08.08.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-734623>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Ein Pionier unter den schweizerischen Dokumentarfilmschöpfern, Josef Dahinden, sendet uns den nachstehenden Artikel, der bemerkenswerte kritische und kulturpolitische Anregungen enthält, die wir zur Diskussion stellen wollen. Wir möchten aber dem Verfasser des Artikels und allen unseren Lesern den Vorschlag machen, in Zukunft die Bezeichnung «Kulturfilm» durch den viel klareren und richtigeren Begriff «Dokumentarfilm» zu ersetzen. Wir haben dies im Aufsatz Dahindens stellenweise bereits getan; im übrigen handelt es sich um eine grundsätzliche Frage, ob wir in der Schweiz den höchst ungenauen Begriff «Kulturfilm» weiter benützen, oder ob wir uns klar machen wollen, daß es sich dabei um eine Verlegenheitsbezeichnung aus den Anfängen des Dokumentarfilms handelt, die einerseits geschwollen und anspruchsvoll, andererseits nichtssagend klingt. Wir müs-

sen nur auf die Dokumentarfilme über das gegenwärtige Kriegsgeschehen hinweisen, um die sonderbare Bezeichnung «Kulturfilme» für Bilder über Städtebombardierungen und Schiffsversenkungen ins richtige Licht zu rücken. Auch unsere Armeefilme führen nicht die Bezeichnung «Kulturfilme», obschon sie ausgezeichnete Dokumentarfilme sind. Ebenso wenig ist ein noch so glänzend gemachter Film über eine Kehrlichtverbrennungsanstalt ein «Kulturfilm». Die Beispiele ließen sich häufen. Entscheiden wir uns für die bescheidene, sachliche und alles Wesentliche über die betreffende Filmgattung aussagende Bezeichnung «Dokumentarfilm» und wünschen wir also mit Josef Dahinden, dem wir nun das Wort geben, nicht der schweizerische «Kulturfilm», sondern der schweizerische Dokumentarfilm möge in seiner Wichtigkeit erkannt und gefördert werden! Die Red.

## Warum Schweizer Kulturfilme?

*Schaffung einer schweiz. Kulturfilmzentrale.*

Wir wollen Schweizer sein aus ganzem Herzen. In freier Gemeinschaft wollen wir zusammenstehen und überall und auf allen Gebieten ganze Arbeit leisten und uns dem Auslande gegenüber behaupten.

Aus diesem Willen der geistigen Abwehr ist die schweizerische Wochenschau entstanden. Beabsichtigt war, der ausländischen Wochenschau eine schweizerische Wochenschau gegenüber zu stellen. Dadurch, daß die finanziellen Mittel einerseits nicht genügten, andererseits die Stoffwahl nicht ausreichte, war die schweizerische Wochenschau zum vorneherein gegenüber der ausländischen Wochenschau benachteiligt. Die Wochenschau wurde hinsichtlich Form und Inhalt ein Zwerggebilde gegenüber der ausländischen Wochenschau, welche über ein Vielfaches an finanziellen, propagandistischen und vertriebstechnischen Mitteln verfügt. Es wurde der Fehler der Nachahmung begangen. An Stelle der beabsichtigten Wirkung trat das Gegenteil: statt Größe entstand Kleinheit. Die Kleinheit unseres Landes trat hervor an Stelle der Größe unseres Geistes. Man bekommt in der Gegenüberstellung der beiden Wochenschauen den peinlichen Eindruck des eigenen Unvermögens und des Nichtbestehenskönnens. Die schweizerische Wochenschau hinterläßt neben der ausländischen Wochenschau infolge ihrer Kürze und ihrer naiven Harmlosigkeit den Eindruck der Ueberflüssigkeit. Um diesen Eindruck zu mildern, hat man versucht, die schweizerische Wochenschau von der Ebene der Aktualität abzudrehen und an Stelle der Tagesgeschehnisse kurze Dokumentarfilmsujets zu setzen. Aber auch dieser gutgemeinte und vorzüglich gestaltete Versuch mußte aus folgenden Gründen versagen: Die erwartete schweizerische Aktualität bleibt aus, dafür erscheint sie überraschend in der ausländischen Schau, was paradox anmutet. Ferner wird eine wertvolle Beiprogrammidee angeschnitten, ohne jedoch das Beiprogramm zu ersetzen. Dadurch kommt die schweizerische Wochenschau in eine unnütze Zwi-

terstellung zwischen Aktualität und Beiprogrammfilm. Eine erste versagende Halbheit wurde also durch eine zweite verschlimmbessert. Nur eine entscheidende und mutige Tat kann meines Erachtens die schweizerische Wochenschau aus der zerfahrenen und unhaltbaren Position retten.

Hier kann und muß die geistige Größe unseres demokratischen Schaffens bewiesen werden. Es muß möglich werden, aus freier Gemeinschaft die Voraussetzung zu schaffen, die allen Anforderungen einer Kampfmethod gegen die geistige Ueberfremdung genügt. Als entscheidendes Beispiel einer wirksamen Propaganda unseres Landes sei hier das Schaffen und die Produktion des Armeefilmdienstes erwähnt. Fast zu gleicher Zeit wie die schweizerische Wochenschau ist der Armeefilmdienst entstanden. Aus bescheidensten Mitteln und mit der Programmstellung, Volk und Armee einander näher zu bringen sind die Armeefilme entstanden. Der Vertrieb dieser Filme geschieht über den normalen Weg des Verleihs. Kürzere oder längere Einakter, Militäreportagen werden auf diese Weise als Beiprogrammfilme vor das Publikum gebracht. Währenddem die schweizerische Filmwochenschau aus pekuniären Gründen von den Kinobesitzern und Filmverleihern nur widerwillig entgegengenommen wird und zur einheitlichen Durchführung ein dringlicher Bundeserlaß notwendig wurde, werden die Filme des Armeefilmdienstes zu Höchstpreisen in der öffentlichen Konkurrenz aufgekauft und um ihre Veröffentlichung wird in Interessenskreisen gestritten. Es hat sich erwiesen, daß die Filme des Armeefilmdienstes, wie: «Fahnenübergabe durch den General», «Alarm», «Fest der Heimat» wirkungsvoll neben der ausländischen Wochenschau bestehen, ja überzeugend als Gegengewicht und beste eigene Propaganda hervortreten. Sie repräsentieren sich einfach, klar, sachlich und packend. Sie sind in ihrer schlichten Art echt schweizerisch und groß. Dadurch, daß sie nichts nachahmen, sondern ganz ursprünglich aus

der Materie herauswachsen, werden sie für voll genommen. Der peinliche Eindruck der Kleinheit und des Unvermögens besteht nicht. Im Gegenteil: das Publikum wird mit hoher Achtung erfüllt und vom Geschehen des Filmstoffes mitgerissen.

So entstand eine Arbeit, die meines Erachtens in die Zukunft weisend ist. Sollte es nicht möglich sein, einem jeden Kinoprogramm voran und in jedem Schweizerkino an Stelle oft nichtssagender Auslandsbeiprogrammfilme und an Stelle der unbefriedigenden schweizerischen Wochenschau einen Dokumentarfilm echt schweizerischer Art und Gesinnung zu setzen! Doch, eine solche Lösung ist auf dem Prinzip unserer demokratischen Gemeinschaft möglich. In der Zusammenschließung aller befähigten Kräfte unseres Landes soll eine Organisation geschaffen werden, aus der die Vielfalt und Reichhaltigkeit der Schweiz, hinsichtlich Stoffwahl wie persönlicher Gestaltung, in einer bedeutungsvollen Filmproduktion hervorgehen soll. Um eine solche Produktion schaffen zu können, ist die Gründung einer schweizerischen *Kulturfilmzentrale* notwendig. Um diesen Kern müssen sich alle interessierten Kreise gruppieren. Gedacht ist an folgende Institutionen: schweizerische Verkehrszentrale, Zentrale für Handelsförderung, schweizerische Kulturfilmliga, schweizerischer Filmproduzenten- und Verleiherverband, Stiftung pro Helvetia und andere mehr. In dieser Organisation muß in erster Linie dafür gesorgt werden, daß der schweizerische Dokumentarfilm exportiert werden kann, da dieser heute sterbenskrank darnieder liegt, weil ihm die Exportmöglichkeiten völlig abgeschnitten sind. Ferner müßte eine Kredit- und Unterstützungskasse gegründet werden, die das schweizerische Dokumentarfilmschaffen auf breiter Basis fördert.

Bedenken wir, daß nicht der schweizerische Spielfilm kaum einmal ein entscheidendes Gegengewicht zur ausländischen Filmproduktion bilden wird. Nur im Dokumentarfilmschaffen haben wir dauernd Möglichkeit, wirkungsvoll im In- und Auslande hervorzutreten. Der schweizerische Dokumentarfilm ist und bleibt das bedeutungsvollste Propaganda- und Kampfmittel gegen fremde Einflüsse und zur Stärkung des eigenen Rückgrates.

Mehr denn je müssen wir der Welt beweisen, daß die schweizerische Demokratie schlagkräftig ist. In der entscheidenden Phase des heutigen geistigen Kampfes müssen wir unsere Einstellung dahin dokumentieren, daß formale Kleinheit des Landes nicht Schwäche bedeutet, sondern, daß durch die freie demokratische Zusammenarbeit ein unzerreißbares Band der Stärke geschaffen werden kann.

Es ist die Aufgabe der zu gründenden schweizerischen Dokumentarfilmzentrale, die befähigten Kräfte des Landes zu sammeln, um sie programmatisch im obigen Sinne für die Erhaltung der geistigen Unabhängigkeit und Selbstbehauptung zu mobilisieren.

Josef Dahinden.