

# Standortbestimmung der Bio-Bewegung : vielfältige Einfalt oder Einheit in der Vielfalt?

Objektyp: **Group**

Zeitschrift: **Kultur und Politik : Zeitschrift für ökologische, soziale und wirtschaftliche Zusammenhänge**

Band (Jahr): **53 (1998)**

Heft 4

PDF erstellt am: **13.09.2024**

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

**Standortbestimmung der Bio-Bewegung – 2. Möschi-Berg-Gespräch vom 2./3. März 1998**

## Vielfältige Einfalt oder Einheit in der Vielfalt?

Am 2./3. März hat das 2. Möschi-Berg-Gespräch stattgefunden. Das Thema lautete: «Was ist Biolandbau und was macht sein Wesen aus? – Eine Standortbestimmung der Bio-Bewegung und Suche nach Lösungen für die Zukunft.» Vertreterinnen und Vertreter aus 13 Mitgliedsorganisationen der Bio-Suisse, des SBV und des Bio-Forums Möschi-Berg haben daran teilgenommen und gemeinsam Strategien für die Zukunft entworfen.

In seinem Begrüssungsvotum erläuterte Werner Scheidegger die Gründe, die zu dieser Tagung geführt haben:

- Die Idee dazu entstand anlässlich eines ‚Werkstattgesprächs‘ vom Januar 1997 auf dem Möschi-Berg aus der Sorge heraus, der Biolandbau, resp. seine Repräsentanten, könnten im Zuge der staatlichen Anerkennung genauso zu Vollzugsorganen des Staates degradiert werden, wie dies dem Bauernverband passiert ist.
- Wenn der Druck von aussen nachlässt, könnten interne Rivalitäten und Vorbehalte gegen etwas anders geartete Gruppen wieder an Gewicht gewinnen.
- Nach wie vor bestehen Vorbehalte von aussen, denen wir zu begegnen haben:
  - Fragen nach der politischen Vergangenheit der Biobewegung
  - Die Abstempelung als Systemveränderer, Aussteiger, Esoteriker, Sterngucker usw.
  - Der Vorwurf, mit Biolandbau würde die Welt verhungern
  - Die Apostrophierung als ‚Direktzahlungsoptimierer‘ usw.

### Der lange Weg durch die Instanzen

Der lange Weg der Biobewegung durch die Instanzen zeigt einerseits, wie sich das Bild der Öffentlichkeit über uns gewandelt hat, andererseits, dass solcher Wandel langer Zeiträume bedarf.

- 1971 reicht Hans Müller beim Gesundheitsamt einen Antrag ein mit dem Ziel, eine Bewilligung für die Verwendung des Begriffes «biologisches Produkt» zu erhalten
- Im gleichen Jahr verlangt NR Schalcher in einer Motion die Umstellung einer eidg. landwirtschaftlichen Forschungsanstalt auf biologischen Landbau

- 1973 bildet sich die Stiftung zur Förderung des biologischen Landbaus als wirtschaftliche Trägerin eines privaten Forschungsinstituts für biologischen Landbau FiBL, nachdem der Bundesrat in der Antwort auf die Motion Schalcher eine gewisse Unterstützung einer privaten Initiative in Aussicht gestellt hatte
- 1974 erscheint der ‚Bericht von Ah‘ als Antwort auf den Vorstoss von Hans Müller. Sein Fazit: «Sie (die Kommission) begründet einlässlich ihre Empfehlung, in Artikel 6, Absatz 6 der Lebensmittelverordnung den Begriff ‚biologisches Produkt‘ im Zusammenhang mit Nahrungsmitteln zu verbieten»
- 1974 nimmt das FiBL seine Arbeit auf
- 1976 beginnen Vertreter/innen des biologisch-dynamischen Produzentenvereins, der Schweiz. Gesellschaft für biologischen Landbau SGBL (heute Bioterra), der Biofarm-Genossenschaft und der späteren Proana unter Federführung des FiBL, gemeinsame Richtlinien zu erarbeiten
- 1980 werden die gesamtschweizerischen Richtlinien der Öffentlichkeit vorgestellt und dem Gesundheitsamt als Basis für eine Bioverordnung eingereicht
- 1981 wird die Vereinigung schweizerischer biologischer Landbauorganisationen

den VSBLO ins Leben gerufen und die ‚Knospe‘ als Gütezeichen für Bioprodukte unter Schutz gestellt

- 1985 wird der Entwurf zu einer Bioverordnung in die Vernehmlassung geschickt und anschliessend schubladisiert
- 1991 erlässt die EU eine Bio-Verordnung. Die VSBLO wird wieder beim Bund vorstellig und erreicht 1992 zusammen mit dem FiBL die Akkreditierung als Kontroll- und Zertifizierungsorganisation
- 1997: Die VSBLO wird Bio-Suisse
- Am 1. 1. 1998 tritt die erste schweizerische Bio-Verordnung in Kraft

Voraussetzung dafür, dass die kleine Minderheit der Biobauern die Staatsmaschinerie schliesslich doch noch in Gang bringen konnte ist die Tatsache, dass in der Bio-Suisse alle Biobauern unter einem Dach vereinigt sind.

Dadurch, dass der Staat als gemeinsamer «Feind» wegfällt, besteht eine gewisse Gefahr, dass wir uns vermehrt internen Rivalitäten zuwenden und darob vergessen auf der Hut zu sein, damit die Bio-Suisse ihre Selbstbestimmungskraft behält. Das wäre nicht die angestrebte Einheit in der Vielfalt, sondern eher eine vielfältige Einfalt!

### Gemeinsame Interessen bündeln

In der Dachorganisation der Schweizer Biobauern sind heute rund 30 verschiedene Organisationen vertreten. Die meisten davon sind kantonale Zusammenschlüsse, andere sind fachspezifisch ausgerichtet, wieder andere nehmen übergeordnete Funktionen wahr. Diese Vielfalt darf nicht darüber hinwegtäuschen, dass letztlich der Biolandbau in der Schweiz und in vielen andern Ländern zwei Hauptrichtungen zuzuordnen ist. Wir reden von biologisch-dynamischer und organisch-biologischer Landwirtschaft. Diese beiden Ausrichtungen haben je unterschiedliche Wurzeln. Um die Gegenwart zu verstehen und um gemeinsames Handeln zu ermöglichen, ist es hilfreich, die Vergangenheit zu kennen. Deshalb stellen Exponenten der beiden Hauptrichtungen deren Wurzeln aus ihrer je persönlichen Sicht vor.