

Ein altes Lenzburger-Spiel (1579)

Autor(en): **Halder, Nold**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Lenzburger Neujaarsblätter**

Band (Jahr): **1 (1930)**

PDF erstellt am: **09.08.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-917775>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

EIN ALTES LENZBURGER- SPIEL (1579)

NOLD HALDER

I.

Im 16. Jahrhundert war die Literatur so sehr das Spiegelbild ihrer Zeit, daß literarische Erzeugnisse jener bewegten Epoche heute nur im Rahmen einer allgemeinen Zeitbetrachtung gewürdigt werden können. Irgendwelche künstlerischen Absichten lagen damals dem Dichter ferne: er wollte belehren, wirken, agieren, sei es nun konfessionell, politisch oder in allgemein ethischem Sinne. Der Drang der dichterischen Impulse zur „Aktion“ bemächtigte sich darum schon bald des aktivsten, sichtbarsten und lautesten aller literarischen Wirkungsmittel: des Dramas. Am frühesten geschah dies im alamannischen Süden, vor allem in der Schweiz, wo schon 1522 Niklaus Manuel von der Bühne herab gegen den „Papismus“ protestierte¹, also zwölf Jahre vor jenen vielzitierten Anregungen Luthers zu einem reformatorischen Drama in seinen Vorreden zu den Übersetzungen der apokryphen Bücher „Judith“² und „Tobias“.³

Dem lehrhaft-pädagogischen Instinkte der Schweizer konnte eben die agitatorische Wirkungskraft der Bühne nicht lange verborgen bleiben, ja, man stellte die Bühne sogar zu Zeiten der Kanzel voran, denn jene weiß dem einfachen Zuhörer „die bittere Arznei der heilsamen Belehrung durch den Honig der ergetzlichen Aufführung“ mundgerecht zu machen. Es ist deshalb auch kein Zufall, daß es meistens Pfarrherren, Schulmeister, Ratsherren und Buchdrucker, also im öffentlichen Leben wirkende Leute waren, die als dramatische Autoren auftraten, um ihrer meist konfessionellen Polemik oder evangelisch-rationalistischen Bibeldeutung sinnfälligen Ausdruck zu geben. Es kam ihnen hiebei die allgemeine Lust ihrer Zeit an der Bühnenaktion zugute. Die langjährige Tradition der Passions-, Oster-

¹ „Von Papsts und Christi Gegensatz.“

² „Und mag seyn, daß sie solch gedicht gespielet haben, wie man bey uns die Passion spielet, und andere heilige geschichte. Damit sie ihr Volk und die Jugend lehren, als in einem gemeinen Bild oder Spiel, GOtt vertrauen, fromm seyn, und alle Hülfe und Trost von GOtt hoffen, in allen Nöthen wider alle Feinde etc. Darum ist's ein fein, gut, heilig, nützlich Buch, uns Christen wohl zu lesen. Denn die Worte, so die Personen hie reden, soll man verstehen, als rede sie ein geistlicher, heiliger Poet oder Prophet, aus dem heiligen Geist, der solche Personen vorstellet in seinem Spiel und durch sie uns prediget.“ (Luther, Vorrede über das Buch Judith.)

³ „Denn Judith gibt eine gute, ernste, tapfere Tragödie; so gibt Tobias eine feine, liebliche, gottselige Comödie.“ (Luther, Vorrede auf das Buch Tobiae.)

und Fastnachtsspiele hatte in den breitesten Volksschichten eine Spiel-
freudigkeit ausgelöst, die sich zu einer eigentlichen Volksbewegung
auswuchs und sich bis ins hinterste Dorf mitteilte. Es tauchten nach
und nach überall neben den anerkannten Dramatikern,⁴ die weite
Gebiete mit ihrer Produktion versorgten, kleinere Lokalpoeten auf,
oft einfache Berufsleute wie Wundärzte, Organisten, Maler, Seiler
und Eisenkrämer, die der Ehrgeiz stach, sich der versammelten Orts-
gemeinde mit einer „wunderbarlichen Spielsübung“ vorzustellen. Oft
waren diese Spiele bloß Bearbeitungen bereits verbreiteter Stücke,
die in irgendeiner Weise für die heimische Spielschar⁵ zurechtgestutzt
oder den veränderten Ansprüchen gemäß weiter ausgebaut wurden,
sodaß das neue Spiel je nach Geschick des Bearbeiters eine Ver-
besserung oder auch eine Verballhornung der Vorlage war. Auch
plünderte man skrupellos aus den bekanntesten Stücken wirkungs-
volle Motive und schusterte die zusammengestohlenen Teile zu einem
neuen Machwerke zusammen.⁶ Was mochte es schaden: der ge-
meine Mann freute sich an dem bunten Geschehen, er war nicht
auf originelle und ästhetische Genüsse erpicht, er wollte sich erbauen,
aufklären und belehren lassen und obendrein seinem krakeelerischen
Lachbedürfnis — denn es war eine schwere und gespannte Zeit —
über ein paar komischen Schauszenen, oder über ein paar derb-
zotigen Spässen Luft verschaffen. Der Rat selbst samt der Kirchen-
behörde nahm regen Anteil am Spiele seiner Mitbürger und er-
munterte die eifrigen Mimen und den erfolgreichen plagiatorischen
Verfasser mit einem offiziellen Trunk und einem aufmunternden
Präsent für weitere dramatische Tätigkeit.⁷

Unter den kleineren Ortschaften, die ihre lokalen Dramaturgen
oder Dramatiker hatten und aus denen datierte Aufführungen über-
liefert sind, durfte natürlich auch Lenzburg nicht fehlen.⁸ Ja mehr
noch: Lenzburg konnte gleich nacheinander mit zwei eigenen Au-
toren aufwarten. Der erste war der Landschreiber Hemmann Haberer,

⁴ Niklaus Manuel, Hans von Rüte, Sixt Birck, Valentin Boltz, Zacharias Bletz,
Josias Murer, Johannes Kolroß, Jakob Funkelin, Hans Salat, Johannes Aal, Jo-
hannes Mahler usw.

⁵ Es bildeten sich zu diesem Zwecke mancherorts eigentliche Bruderschaften.
(Vergl. Eberle, pag. 13, 14, 61.)

⁶ Der literarische Eigentumsbegriff war noch nicht bekannt, dafür galt die dra-
matische Tradition: „Was einmal dramatisch volksmäßig geworden war, dem Volk
ans Herz gegriffen hatte, galt als Gemeingut“ (Freybe); es durfte unbedenklich
weiter verwendet werden.

⁷ So erhielt z. B. Matthias Rothpletz in Aarau für die Aufführung seines
„Samson“ 1557 vom Rat 10 Pfund geschenkt (siehe Bronner Bd. II, pag. 33 und
Bächtold, Anmerk. pag. 63).

⁸ Es wären über 2 Dutzend Ortsnamen aufzuführen; aus dem Aargau sind
außer Lenzburg und Aarau weitere Aufführungen bekannt aus Zofingen, Mel-
lingen, Rheinfelden, Aarburg, Bremgarten und Baden.

dessen verschollene „Jephtha“ 1551 am großen Jugendfeste zu Aarau gespielt wurde⁹, und dessen „Abraham“¹⁰ 1562 die Lenzburger selbst zur Aufführung brachten; der zweite war der jedenfalls bedeutendere Stadtprädikant Rudolf Schmid, dessen „Zug der Israeliten über den Jordan“ die Jungmannschaft des Städtchens 1579 „zu männiglichs Verwunderung agieret“ hat.¹¹ Ist nun der „Abraham“ von Haberer ein ziemlich rohes Machwerk, das nach dem Vorbilde der älteren Passionsspiele das körperliche Leiden, wie z. B. das Verschmachten Ismaels oder die Opferung Isaaks, in der herkömmlichen aufdringlichen Greuellüsternheit umständlich darstellt,¹² so entbehrt der „Zug der Israeliten“ von Schmid nicht einer gewissen Originalität. Zwar bewegt sich die dramatische Konzeption durchaus in der zeitüblichen Form, doch finden wir bei Schmid Szenen, für die keine direkten Vorbilder nachzuweisen sind und die durch ihre dramatische Bewegtheit, ihre kräftige und träge Sprache und ihren „Sinn für volkstümliche Komik“¹³, auf eine durchaus ursprüngliche und originelle dramatische Begabung des geistlichen Verfassers schließen lassen. Wenn nun trotzdem ein vollständiger Neudruck nicht gerechtfertigt werden kann, da das Spiel, vor allem dichterisch, nicht zu den besten seiner Zeit zu zählen ist, so verdient es wenigstens einmal eine eingehendere Würdigung und seine Bekanntmachung außerhalb des engen Bezirks der Fachliteratur¹⁴ durch Wiedergabe von ausführlichen Textproben.

Das Spiel von Rudolf Schmid ist, auf vielfachen Wunsch, nach der Aufführung gedruckt worden. Es sind heute nur 2 Exemplare bekannt: das eine ist im Besitze der Zentralbibliothek Zürich, das andere ist in Maltzahns Bücherschatz aufgeführt.¹⁵ Das Zürcher Exemplar, in Stab 8^o (10 × 15 cm), hat neueren Einband, mit Signum und Côte der ehemaligen Stadtbibliothek versehen¹⁶. Es scheint früher mit andern Bändchen zusammengebunden gewesen zu sein, da die Titelseite ms. mit Ziff. 8 paginiert ist, wurde dann aber herausgetrennt und

⁹ Über diese Aufführung heißt es im Aarauer Ratsprotokoll am „Zinstag vor dem Meyentag 1551: Am mitwuchen kalt suppen geben, zu dem imbis fleisch und salmen . . . nach imbis gespielt die histori Jephtha, hat der lantschreiber Hemmann Haberer zu Lenzburg gestellt.“ (Vergl. auch Ölhafen, Chronik der Stadt Aarau, pag. 113).

¹⁰ Gedruckt bei Froschauer 1562; vergl. Bächtold, pag. 367 u. Anmerk. pag. 97.

¹¹ Vergl. Bächtold, pag. 370 und Anmerk. pag. 99; ferner Weller, pag. 264 ff, der das Lenzburger-Spiel von Schmid in sehr oberflächlicher Weise „abtut“.

¹² Vergl. Sexau, pag. 19

¹³ So Bächtold, pag. 371

¹⁴ Bächtold und Weller.

¹⁵ pag. 185

¹⁶ Gal. XVIII 346 c

in einen besonderen Einband gefaßt. Im Deckel steht die Eintragung XVIII; auf dem Vorsatzpapier die Jahrzahl 1579. Das Titelblatt weist einen handschriftlichen Namenszug auf, der jedoch nur schwer zu entziffern ist¹⁷. Der etwas umständliche, rot und schwarz gedruckte Titel lautet vollständig:

Ein nūw Wunderbarliche Spils übung /

vß dem Būch Josuae fürnemlich zogen / wie die kinder Ißrael trockenß füß durch den furt Jordans zogen / und die zwey ersten Rūngrieh Jericho und Aj ynngnommen habind. Nūwlich durch Burger der Statt Lengburg gespilt.¹⁸

Unter diesem Titel steht ein Holzschnitt, ungeschickt und von ziemlich roher Hand geschnitten, weder besser noch schlechter als Dutzende, die die Bücher jener druckfreudigen Zeit schmückten. Wir geben nebenstehend diesen Holzschnitt nicht seines künstlerischen, sondern bloß dokumentarischen Wertes willen wieder¹⁹. Er stellt den Zug der Kinder Israel durch das ausgetrocknete Flußbett des Jordans dar. Links im Vordergrund, erhöht auf einem Felsblock, steht Josua in römischer (!) Kriegstracht, den mit Sack und Pack bewerkstelligten Übergang leitend. Neben ihm linkerhand die Wasserflut des Jordan vff einen huff vester dann kein muren gäch vffgestalt, das nun nit ein hündle ersuff.

Unter diesem Bilde steht in rotem Aufdrucke das Motto:

Man spile die gschicht voriger Welt
Damit ein Spiegel habe d welt
Was in stand wol old vbel an
Das böß haffe, ß güt thūn lieb han.

Dieses Motto ist bezeichnend für den moralischen Zweck, der mit dem Spiele verfolgt wurde. Besonders in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts, als durch die Festigung der Reformation die

¹⁷ Vielleicht: Rüdolf Turnisen?

¹⁸ Der Letternsatz ist nach Möglichkeit dem Original nachgebildet. Die Orthographie der Zitate ist beibehalten, jedoch wurden die Abkürzungen aufgelöst und offensichtliche Druckfehler berichtigt. Die Interpunktion wurde hie und da, zum besseren Verständnis, ergänzt.

¹⁹ Die Zeichnung für den Druckstock ist von *H. Nyffenegger*, Graphiker in Bern, getreu nach einer photographischen Reproduktion des Originals, gefertigt worden.



Der Zug der Kinder Israel durch den Jordan.

konfessionelle Polemik an innerer Bedeutung verloren hatte, wurde diese ersetzt durch die moralische Betrachtung. Schon 1532 hatte der Basler Lehrmeister Kolroß seine „Fünferlei Betrachtnisse, die den Menschen zur Buße reizen,“ zur Aufführung gebracht. Von da an sind die Nutzenwendungen gäng und gäbe, ja sie überwuchern mehr und mehr die ohnehin schon weitgefaßte dramatische Konzeption des schweizerischen Schauspiels. Zu vorgenanntem Motto stimmt ein weiteres auf der Innenseite des Titelblattes:

Rumm har du hochtragner Mensch bhend
 Lüg wz stolz hochmüt hab für ein end.
 By Rängen z Jericho vnd z Aj
 Wirft söliches gsehen mercken frey.

Dieses Motto ist durch 6 Vignetten eingerahmt, von denen je 3 eine Kopf- oder Fußleiste bilden. Es sind kleine Brustbildchen, aus weitgeöffneten Blumenkelchen herausragend; nach den Insignien mögen sie Könige, 1 Königin, Fürsten und Priester darstellen.

Das Titelblatt verzeichnet weder Druckort noch Datum des Druckes; wahrscheinlich waren sie, wie in andern gedruckten Spielbüchern üblich, am Schluß vermerkt; leider fehlt gerade das letzte Blatt, dagegen ist auf dem hintern Vorsatzpapier von Hand eingetragen: **Getruckt / zü Bernu, by Bendicht Bl-/mann vnd Vincenz im / Hof. M. D. L. XXX.** Vielleicht stammt diese Eintragung von Jak. Bächtold, der Wellers Angabe, wonach unser Spiel 1579 zu Basel bei Samuel Apiarius gedruckt worden sei, an Hand des Exemplars in Maltzahns Bücherschatz in seiner Literaturgeschichte richtigstellt.²⁰

²⁰ Bächtold, Anmerkungen pag. 99.

Auf Blatt 2–6 folgt nun das Vorwort des Verfassers. Es ist an zwei jugendliche Mitspieler, Bernhard von Wattenwyl und Hans Jakob von Bonstetten gerichtet, und ist seinem hauptsächlichsten Inhalte nach eine geistliche Ermahnung und Aufmunterung für die „lang erjagte studia“ der beiden Junker. Eingangs unterrichtet uns dieses Vorwort auch einigermaßen über die Entstehung des Spiels und die Veranlassung des Drucks, weshalb wir in folgendem die aufschlußreichsten Stellen ungekürzt wiedergeben wollen:

Das Gottes gnad bund

hilff zů üwerem angehepitem stu-
dieren / werde üch rychlich mittge-
teylt / durch Jesum Christum / den allein wy-
sen meister / warer himlischer Philosophen /
wünscht üch Rüdolff Schmid /
zůuoran / zc.

Ede / veste / hoch vnd wolgeborne junge myne beyde Herren, Bernhart von Wattenwyl / und Hans Jacob von Bonstetten / jr myne ver-
trumte / wolverhoffte / ernempte Herren / üch wol zewüssen / mitt was ernst vnnnd mächtigem Anhalten / ein liebe Lobliche Burgerschaft von Lenzburg / mich neben mynem schwären dienst abermalen letstlichen be-
wegt vnnnd vermögen / jnen ein geistliche Spils üebung mitzetenlen / wölches mit gehabtem rhat vnnnd hilff mynes lieben ehrenden schwagers David Wirzen ²¹ beschehen / vnd nit on besundre arbeit so wynt bracht / das söliche uebung ein gmeyne vorgeampte Burgerschaft Lenzburg / vnd ihr mit jhnen, off den letsten tag Meyens diß louffenden 1579. Jars / mitt mengklichens verwunderung / öffentlich agiert hand. Vnd diewyl als mengem zewüssen / domal off differe handlung / so gar mechtig by vns vnerhörte vile volks / dermassen huffacht sich allhar verfüegt / das kümmerlich die zächend person difere Action ansächen / vil minder ghören noch verstan mögen / von deswegen / nun ich gar offtermalen ermant / vnd von Adelichen / Geistlichen / vnd anderen ansichtigen personen gschriftlich vnnnd mundtlich angesprochen vnd gebetten wirt / Diewyl difere Göttliche mans-
üebung / durch ernstlichen flyß nit ane besundere arbeit / vnnnd haran gewendten kosten wol zům end bracht / Sölle ich mich nit beschwären hierin gebruchte sprüch allen glych zamen zestellen / vnd nit beschämen / dieselbige mengklichem zů gutem in truck z gäben.

Des weitem befürchtet der Verfasser, im Tone unterwürfiger Bescheidenheit, daß er sein Pfund, so er von Gott vertrumet weiß, nicht dermaßen angewendet habe, daß von „hochverständiger Seite seine

²¹ Über diesen Mitarbeiter Schmidts, David Wirz, konnte aus den Akten des Lenzburger Stadtarchivs nichts ermittelt werden.

harin gebruchte Intencion gänzlich ermessen und er deshalb ampts halb lychtuertiger dingen beschuldiget werden könnte. Aber, da es ihm nicht darauf ankam, allen spizfünden gnüg zethün, so sah er sich doch von ernempter anhaltung vnd ernstlicher bitt wegen / wider sein eigen fürnemmen, dise Spils uebung vß zegäben, veranlasset. Und treuherzig bittet er darum: menniglichen mölle diß myn klein fueg aber güthergige arbeit im besten / vnd one angefochtne parthysche vrtheil flyssig vnd wol durchsehen / vnd nit als der spinnen art ist / das böser / sunder mit dem Imble das besser vß fügen / vnd in dem Imkorb syner gedanken / jme zü einer besserung vnd Gottfäligem handel / vnnnd wandel bruchen / vnnnd das besser, das Gott jme verlichen, ouch mit mir theilen / güter hoffnung / niemandts werde mir one nuß volgen.

Es sind aber noch zwei Gründe, die den Verfasser veranlaßt haben, dise kurzmyl dem hohen alten lobwürdigen adelichen Stammen vnd namen, Wattenwyl und Bonstetten, zuzuschreiben, nämlich: eins theils . . . darmit ich etwz wortzeichen hinder mir lasse / schuldiger dankbarkeit / die ich mich üvern frommen Vättern, myner gnädigen Herren / umb vil erpfangner güttät biß ins grab schuldig weiß; und Anders theils ich hiemit üveren flyß vnnnd ernst durch diß wortzeichen warer liebe baß erwackte / vnd zü flyßigem studieren anlaß gäbe.

Danach scheint der Verfasser der verantwortliche Präzeptor der jungen Herren gewesen zu sein, denn wir gehen nicht fehl, in Bernhard von Wattenwyl den Sohn des damaligen Landvogts ²² auf Schloß Lenzburg zu sehen, der die Schulung seines Sohnes in der Provinz keiner geeigneteren Persönlichkeit anzuvertrauen wußte, als unserem gelehrten Prädikanten unten im Städtchen ²³. Ob verwandtschaftliche oder freundschaftliche Bande den jungen Hans Jakob von Bonstetten nach Lenzburg führten, so daß er hier gemeinsam mit Bernhard von Wattenwyl den Unterricht Rudolf Schmidts genoß, ent-

²² Bernhard von Wattenwyl, Vater, war Landvogt der Grafschaft Lenzburg vom 29. Sept. 1577 bis 14. Januar 1582; der Sohn Bernhard entstammt dessen zweiter Ehe mit Salome von Luternau; er wurde getauft am 14. Januar 1570.

²³ Auch andere Söhne von Berner Landvögten scheinen ihren privaten Unterricht bei dem jeweiligen Stadtpfarrer, oder dem ebenfalls geistlichen Lateinschulmeister, genoßen zu haben. Es war damals Sitte, daß sich namentlich Kandidaten oder junge Geistliche in der Stellung eines Privatlehrers das Wohlwollen eines Landvogts oder kollaturbesitzenden Adelligen und damit Aussicht auf eine gute Pfründe erwarben. 1705 war Heinrich Haberstock, Bürger von Aarau, stud. S. S. Theologiae, bei Landvogt Sinner auf Lenzburg „Schloß-Präceptore“; von 1707 bis 1714 war er Lateinschulmeister in der Stadt, nachmals Pfarrer in Thunstetten. Ein Sohn des Kammerers Müller (1677–1687 Lateinschulmeister in Lenzburg, 1688 bis 1729 Prädikant daselbst), der ebenfalls Theologie studiert hatte, war Privatlehrer bei Landvogt Bondeli in Aubonne, starb aber jung, bevor er in den Genuß einer aussichtsreichen Pfründe kam. (Vergl. Keller-Ris, Lenzburg im XVIII. Jahrhundert, pag. 17, 22, 31)

zieht sich unserer Kenntnis²⁴. Da Bonstettens Mutter eine Barbara von Hallwyl war, so mag vielleicht seine Anwesenheit auf Lenzburg durch den genealogischen Umweg über die nahegelegene Feste oben am Aabach erklärt werden, auf der der junge Herr wohl zeitweilig mit der Mutter verweilt haben wird. Jedenfalls scheint es, daß die Studien der beiden Junker guten Händen anvertraut waren; die Sorge des geistlichen Präzeptors — er nennt sich im Vorwort selbst einmal: *üwers klein fuegen / aber güttherzigen Pedagogi* — um die staatsmännische und standesgemäße Zukunft seiner adeligen Zöglinge, die offenbar gleich ihren Vätern für die oberherrliche oder militärisch-diplomatische Laufbahn bestimmt waren, ist geradezu rührend: *Diemyl üwere hochernempt Vätter üch durch die hand Gottes / nit darzü alleinig an dise welt geboren hand / das jr leben mögind / funders jr in allem üwerem läben also lernind wandlen / vnd handeln / darmit jr mit grossen lob / vnnnd nuß des ganzen vatterlandts sterben könnend*. In der Tat: Bernhard von Wattenwyl starb 1620 als allgemein beliebter Herr zu Burgistein und Jakob von Bonstetten starb 1607 in niederländischen Diensten, und liegt „bey den Herzogen von Geldern“ in der Hauptkirche zu Nymwegen begraben²⁵.

Die weitem Ausführungen Schmidts zeugen von seiner hohen Auffassung über das Regiment, dessen Segen von der persönlichen Eignung des Regenten, von seinem Charakter und seiner christlichen Erfassung der schweren Lebensaufgabe, abhängt. Er ermahnt darum die beiden zukünftigen „Helden und Väter des Vaterlands“ öfter eindringlich an ihre verpflichtende Herkunft. Noblesse oblige: *dann sind jr rechte Heroes & Patres patriae, Daran dann üch allzjt auch üwer beider Stamm vnd namm Nobilitatis manen vnd darzü anleitung geben soll*. Zu diesem Zwecke empfiehlt er ihnen selbst ein Buch,

²⁴ Über die verwandtschaftlichen Beziehungen verdanke ich Herrn Dr. B. Schmid, Bibliothekar in Bern, folgende Notiz: Hans Jakob von Bonstetten wurde getauft am 25. Dez. 1571. Sein Vater, *Beat Jakob v. B.*, war der Sohn Hans Jakobs v. B., des Gouverneurs von Neuchâtel (1552–1574); er war 1572 im Großen Rat in Bern, 1587 Landvogt in Morges, wurde 1588 und später noch verschiedene Male zu Gesandtschaften nach Paris verwendet, war schon 1575 und 1585 Hauptmann in französischen Diensten und 1590 Oberst in Straßburg, starb 1595. — Der Vater B. von Wattenwyls war ein *Enkel des Jakob von W. (1485–1512), 1490 und 1512 Schultheiß von Bern*, dessen Tochter Barbara den Urgroßvater des jungen Jakob von Bonstetten: *Beat Wilhelm v. B.*, heiratete und nach dem frühen Tod ihres Mannes (gefallen 1522 bei Bicocca) mit ihren Kindern in Bern lebte. Freundschaftliche Beziehungen der beiden Familien sind selbstverständlich naheliegend.

²⁵ B. von Wattenwyl war ebenfalls Herr zu Tierachern, verkaufte aber 1606 diese Herrschaft. Jakob v. Bonstetten heiratete 1591 Anna von Diesbach. (Früdl. Mitteilungen von Dr. B. Schmid, Bern.)

mit Fleiß zu lesen, sobald sie in den Studien etwas weiter fortgeschritten wären, nämlich die „adeligen studierenden Pollonischen²⁸ Herren“ gewidmeten Analysen der *wysen reden* des Isocrates, besonders die *Oration ad Demonicum*²⁶, wunderbarlich mit großem lob vnd nuß söchß läsenden von *Conradus Clauserus* in *Argumenta resoluert* / Vnd zů Basel by Johansen Sporino / *Anno Domini* 1575 in truck geben²⁷.

Aber mehr noch, glaubt Schmid, sei sein eigenes Werk für die beiden Junker ein wahrer Fürstenspiegel, worin es an lehrsamem Beispielen nicht fehle:

Vnnd die wyl jr in disem Spil selbs Englische personen verträten / vff priesterliche vnnd Gott gfellige ouch mißfellige Fürsten / vnnd Rüng gsehen / vnnd gar wol vermerckt, wie Gott der gottlosen vermessenheit / vnnd hochmüt aller deren / die im gwalt syner grichten nüt achtend / widerstand / hand ouch selbs hierinn als ein Spiegel gsehen allen Frommen Gotts liebhabenden / zeiger syner gnädigen starcken vnnd mechtigen hilff / so flussendt üch, wie obernampt, Gott zů gfallen / vnnd dienen in grad von stund an / lönd üch hieran kein bschwerd verhindernen / dann alles was güt / nuzlich vnnd lobwürdig, mag kümmerlich erarnet werden /. Dem Edlen Falcken verbindet man syjn gsicht / biß er gezampt vnnd nuzlichen wirt zům weidwerck / also ouch vnser natur / die burde wirt üch von tags zů tags liechter. Vnd wann sach / darzů üch Gott syjn gnad gäb / Beschech / das jr wol vnd recht in der *disciplin* erzogen / vnnd zů üweren erwachßnen tagen gelangend / so . . .²⁹ Nemend bym frommen Josua /

²⁶ Es handelt sich um die Rede des griechischen Rhetors und Sophisten Isokrates (436–338 v. Chr.), Schüler des Sokrates, die er zur Verherrlichung und Belehrung der Regierung an den Cyprier Demonicus richtete, und worin er besonders den jungen Mann zu einem tugendhaften Leben aufforderte. (Ausgabe Schneider, Leipzig 1859; Deutsch von Christian 1869 und Benseler 1829.)

²⁷ Das Buch von Clauser lautet mit dem vollständigen Titel: *Isocratis orationum omnium Analysis, hoc est in argumenta resolutio: Paraeneticae vero ad Demonicum plenior tractatio etc.* Autore Conrado Clausero Tigurino. Es trägt das Datum: *Ex Brugis Helueticis Februarij 9 a nato Christo 1558 anno.* (1571 erschien die berühmte kommentierte Ausgabe der Isokratischen Reden von Wolff. Schmid täuscht sich somit im Datum). Über Clauserus vergl. Anmerk. 32.

²⁸ Die „Pollonischen Herren“, denen Clauser sein Buch widmete (siehe oben Anmerkung 26/27), sind die polnischen Adelige Stanislaus Kulia und Stanislaus Odrzywolski, nobilitate generis. Die Rede des Isokrates an Demonicus wurde, ihres sub. 26 zitierten Inhaltes wegen, gerne dem Studium angehender Regenten empfohlen.

²⁹ Hier eine Anspielung, „die lang erjagte *studia* vnnd Göttliche wyßheit . . . in nuzlichen vnd lobwürdigen bruch“ zu wenden, „damit das sprich wort an üch nit erfüllt werd: *Hanibal Victoria uti nescit.*“ (Hannibal weiß den Sieg nicht auszunützen).

Caleb / Dauiden vnd anderen Lobwürdigen Fürsten / Rängen vnnnd Herren / die mit Gott gregiert hand / allemal ein spiegel diser kunst /. Sind wo möglich fridsam / fürsichtig vnd küen in gmeinen vnd besonderen gfare / vnerschrocken / mannlich vnd dapfer /. Lönß üch von Göttlich vnd rechten kein tröumung abschrecken / betrachtend voruß in allen dingen Gottes ehr / Darnach den gmeinen nutz vnnnd wolstand / des vatterlandts von herzen / vnnnd erkennend, jr sygend nit üch z weiden / sonder üch selbs vnd ander lüten zeregieren / in mütterlyb erwölt / vnd vilen menschen züm trost vnd recht erboren /.

Schmid schließt endlich seine Vorrede voll Hoffnung für die Laufbahn der beiden adeligen Zöglinge in frommer Gottbefohlenheit:

Wann jr diser myner vnd anderer güthziger leer / volgen werdend / als myn hoffnung zü üch stat / so zwynslet mir nüt daran / dann das ich der styffen hoffnung bin / Gott werd üch beid in diser zyt lang mit gfruygetem rüwigen Adelichen gmüet / one angsthauffte / vergiffte / selbsfressende conscienz läben / vnd mit grossen ehren / vnd fröüden üweren elteren / biß ins grab Gott vnnnd den fromen menschen gefallende / üwer zyt verzeren lassen / vnd durch die heilsame gnad Gottes / die vns durch Christum Jesum geben ist / gloubende in ewig sällig machen / das verlych üch vnd vns allen / *Trinus et Vnus Deus*, vnd wöllichen schutz vnnnd schirm ich üch hiemit befilych / bittende wellind diß myn manung im besten erkennen / vnnnd mich üweren geringen diener allzyt lassen befolhen syn / wie myn hoffnung zü üch stat. / Darum den achten tag. Höüwmonats diß 1 5 7 9. Jars.

B. G. D.

Rüdolff Schmid.

Was wissen wir nun über diesen Rudolf Schmid, Stadtprädikant, Schloßpräzeptor und Verfasser des Lenzburger-Spiels? Wenig genug. Seine Herkunft schon ist ungewiß; Lenzburger Bürger war er jedenfalls nicht, auch kann er dem Aarauer Bürgergeschlecht Schmid nicht eingereiht werden³⁰. Dagegen weist im Vorwort eine Spur nach Brugg. Schmid nennt nämlich den im Vorwort zitierten Conradus Clauserus³¹ ausdrücklich ‚myner ehrender *Praeceptor* sälliger gedächtnus‘. Nun bekleidete Joh. Konrad Clauser, nachdem er durch unverschuldetes Unglück verarmt und sich von allen Freunden verlassen

³⁰ Vergl. Merz, Wappenbuch der Stadt Arau, pag. 239 f.

³¹ Vergl. vorstehende Anmerkungen 26–28

sah, eine Stelle in Brugg als Lateinschulmeister ³². Es ist deshalb anzunehmen, daß Schmid die Lateinschule in Brugg besucht hat und auch dort oder in einer der umliegenden Gemeinden wohnte und beheimatet war. Schmid war dann Pfarrer in Rued (1560) und schließlich Prädikant in Lenzburg. Als solcher erscheint er mehrmals in den Akten der Kapitel Brugg und Lenzburg im Aarg. Staatsarchiv ³³. 1580, mitwuchen nach galli, wird er auf der Kapitelversammlung zu Schinznach zum Kammerer gewählt. Auch die Ratsmanuale der Stadt Lenzburg verzeichnen oft seinen Namen, jedoch meistens im Zusammenhang mit Amtshandlungen, die keine biographischen Rückschlüsse erlauben. Eine einzige Notiz macht eine, allerdings wenig rühmliche, Ausnahme und entbehrt nicht einer gewissen Pikanterie ³⁴. Nämlich: im Dezember 1580 gelangt nach Bern die Anzeige, der Prädikant Schmid zu Lenzburg habe 24 Stunden nach dem Tode seiner Frau sich wieder mit einer andern versehen. Auf Verlangen gibt der Landvogt von Wattenwyl einen Bericht nach Bern ab. Sara Maierin, des Prädikanten Hausfrau, habe zweimal Aderlässe eines Tags gehabt, in maßen, daß sie sich zu Bett geleit und Samstags, Vormittags, zwischen 9 und 10 Uhr verschieden, darauf Sonntags vor der Predigt beerdigt worden sei. Am Montag nach der Predigt trifft der Prädikant den Schultheißen Frei auf der Straße; er begleitet ihn ein Stück und zeigt ihm seinen Verlust und Kummer an. Dieser tröstet ihn, er solle nicht so traurig sin, werde sich vielleicht mit einer andern Ehrenfrau versehen, die ihm und seinen Kindern das Best thun werde.

³² Clauser war ein gelehrter Theolog und vorzüglicher Philolog. Er entstammte einem Zürcher Geschlecht, war nacheinander Pfarrer zu Töß, Elsau und Wädenswil, dann Lateinschulmeister zu Brugg und wurde in hohem Alter auf die Pfarrei Windisch befördert, wo er 1611 am 11. Sept. der Pest erlag. Rechts von der Eingangspforte ist annoch sein Grabstein mit datierter Inschrift zu sehen. Seine Mußstunden in Brugg benutzte er zur gelehrten Schriftstellerei, vor allem pädagogisch-methodischen Inhalts (Vergl. Jak. Keller, Nekrologe schweiz. Schulmänner, im Jahresberichte über das Aarg. Lehrerseminar Wettingen 1892/93). Er hat auch zahlreiche Übersetzungen aus dem Griechischen ins Lateinische vorgenommen, war jedoch nach Baillet's „Jugement des savants“ Bd. II allzufrei gegenüber dem Original. (Vergl. Mähly in der Allgem. Deutschen Biographie IV. Bd. pag. 285). Das Todesdatum 1611 scheint gesichert zu sein, jedoch muß Clauser dann ein ungewöhnlich hohes Alter erreicht haben, da seine erste gelehrte Schrift „Admonitio de legendis poetis“ schon 1536 erschienen ist. Das Geburtsjahr mußte somit mindestens vor 1520 angesetzt werden. Auffällig ist, daß Schmid 1579 Clauser als „præceptor sälliger gedächtnus“ zitiert. Wenn dies nicht doch auf ein früheres Todesdatum hinweist, so ist das Wort „sälliger gedächtnus“ wohl in unserem Sinne als „seligen Angedenkens“ = ehemalig, zu deuten. Über Clauser vergl. auch H. J. Leu, Allgemeines Schweizerisches Lexikon 1751, V. Theil.

³³ Vergl. Bächtold, Anmerk. pag. 99. 1574 nennt er sich: Rudolphus Fabrtcius dilectus in Christo minister (auserwählter Diener in Christo).

³⁴ Das Folgende nach J. Müller, Die Stadt Lenzburg (1867) pag. 112

Darauf der Prädikant gesprochen: Ihr hant eine Ehrentochter, die jetzt sonders etliche Jahr ein Wittfrau gsin, die sich ehrlich und wohl getragen und wo es nicht gegen Euren Willen und Gottes Gelätz sin möchte, will ich Euch darum ansprechen. Der Schultheiß darauf: Er sei der Sache nicht besinnet, wolle sich berathen. Hand sie drauf ein Ehetag ghan und nach 14 Tagen den Kilchgang verführt. Weiter sei die Abgeschiedene Weintrinkens halb eine arme Haushälterin gsin, sonst aber sich beide Ehemenschen ehrlich und wohl betragen. Der Rat rief hierauf den Prädikanten um seine übertriebene Abneigung gegen das Coelibat nach Bern; doch wird ihm das Wohlwollen des Landvogts, dessen vil erpfangner güttät Schmid im Vorwort dankbar erwähnte, bei den gnädigen Herren ein mildernder Fürsprech gewesen sein, sodaß er ohne allzuharte Buße davonkam. Wann Schmid gestorben ist, wissen wir nicht; am 6. Februar 1587 ist von herrn Rüdolff Schmiden abgestorbnen Ramerer erben die Rede ³⁵. —

Kehren wir wieder zu unserem Spiel zurück. Nun, nach dem Vorwort,

Volgend hernach gestellte

vier Actus mit jren Scenis
also.

d. h. es folgt eine summarische Inhaltsangabe, die sich auf das Schema der Akt- und Szeneneinteilung verteilt. Hierin verrät Schmid den gelehrten Verfasser. Das ältere deutsche Reformationsdrama kannte nämlich diese Einteilung nicht: in ununterbrochenem Fluße strömte die Handlung dahin. Die Akteinteilung wurde dann aber von den lateinisch schreibenden, humanistischen (und später auch jesuitischen) Dramatikern aus den antiken Vorbildern übernommen und bald auch von den deutschschreibenden Autoren auf ihre Stücke angewendet. Sie mochten damit wohl den Versuch gemacht haben, den breiten, überströmenden, aus dem mittelalterlichen Passionsspiel weitergeführten Dramenstil einzudämmen. So wurde die Akteinteilung oft nur ganz äußerlich durchgeführt, meistens um 4 oder 5 gleichlange Spielteile zu erhalten, deren Verszahl ungefähr miteinander übereinstimmten. Geriet ein Akt zu kurz, so wurden eben die Szenen gestreckt, die Reden gedehnt oder eigentliche Zwischenspiele eingeschaltet, um das vorbedachte gleichmäßige Maß zu erreichen. Auch Schmid tut so, aber er geht seinen eigenen Weg: er begnügt sich mit einer gewissen Symmetrie, indem er den 1. und 3. Akt ungefähr gleich lang, den 2. und 4. Akt hingegen doppelt so

³⁵ Vergl. Bächtold a. a. O.

lang ausarbeitet, sodaß sich das ganze Spiel trotzdem in zwei ungefähr gleich lange Teile zerlegen läßt. Die nachstehende Tabelle mag dies durch die Verszahl der einzelnen Szenen veranschaulichen:

Szenen	Einleitung	1. Akt	2. Akt	3. Akt	4. Akt	Schluß	Total
1.	—	144	198	30	293	unvollständig	—
2.	—	108	205	48	358		—
3.	—	141	322	242	267		—
4.	—	57	156	190	138		—
5.	—	—	165	62	71		—
Total	326	450	1046	572	1127	29	3550
		1 8 2 2		1 7 2 8			

Besonders im 3. Akt mußte Schmid die 3. und 4. Szene dehnen, um die zu kurz geratenen Szenen 1, 2 und 5 auf die annähernde Verszahl des 1. Aktes zu bringen; man merkt diese Gewalttätigkeit den ermüdenden, sich stets wiederholenden Reden der Priester förmlich an.

Auch die Einteilung der Akte nahm keine Rücksicht auf gewisse, dem Drama unserer Zeit geläufige Regeln, etwa auf den Wechsel des Schauplatzes oder das Auf- und Abtreten der Personen. Bei Schmid erscheinen neue Personen mitten in den Szenen und verfügen sich von einem Schauplatz auf den andern. Der ganze öffentliche Platz, auf dem gespielt wurde, war eben „Bühne“ und enthielt alle Orte, die im Spiele vorkamen, nebeneinander⁸⁶, oft wechselt der Schauplatz innerhalb einer einzigen Szene 3 mal. Daraus geht hervor, daß die Szenen nicht Hilfsmittel des Spielleiters bedeuten, wie im modernen Drama, sondern, im besten Falle, Einheiten des Dichters⁸⁷, dem der äußere Wechsel von Ort und Personen keine Zäsur, vielmehr eine logische, innere Verbindung der Handlung darstellt. Aus dem gleichen Bestreben nach Zusammenfassung innerlich zusammengehöriger, aber über räumliche und zeitliche Grenzen hinausgreifende Teile, hat sich Schmid auch nicht sklavisch an die Kapiteileinteilung seiner biblischen Quelle gehalten, sondern oft den epischen Gehalt eines ganzen Kapitels auf zwei verschiedene dramatische Szenen verteilt. In der nachstehenden Akt- und Szenenfolge habe ich die betreffenden Kapitel- und Versstellen der Quelle neben die Inhaltsangabe der Szenen gesetzt.

⁸⁶ Über diese „Simultantechnik“ des Spiels vergl. weiter unten.

⁸⁷ Beispiele siehe bei Burgherr, pag. 123

- | | | |
|-------------------|---|--|
| Josua II
1-22 | 1 | } Von Josua wirt bottschafft gan Jericho gesandt / die selbige zeerkundtschafften / die werden dem selbigen Künig angezeigt / vnnnd mit hilff Rachab erlediget. |
| Josua III
1-7 | 2 | |
| Josua II
23-24 | 3 | |
| Josua IV
1-19 | 4 | |
- 1. Actus.**

- | | | |
|---------------------------|---|--|
| 4. Mose
XXVII
18-23 | 1 | } Josua wirt vom Priester Eleazaro synes brüffs vnd ampts hochlich ermandt vnnnd der ganzen gmeynnd fürgestellt / deß sich der alt Eydgnöß hochlich verwundert. |
| Josua IV
20-24 | 2 | |
| Josua V,1 | 3 | |
| Josua V,1
II, 24 | 4 | |
| Josua V,1
II, 24 | 5 | |
- 2. Actus.**

³⁸ Wohl die Bundeslade gemeint. Vergl. Josua 3, 17.

Josua V 2-9	1	} Die ander Beschnydung Israels in Gilgal.
Josua V 13-15	2	
Josua VI 6-7 10, 16-19	3	
Josua VI 11-16	4	
	5	

3. Actus.

Ein starcker Engel führt Ißrael an Jericho.
 Josua vnnnd Eleazar ermanend das volck.
 Mann zücht sechs mal vmb Jericho / sagt ein neder
 Houptman syn theil darzü vnd wirt Israel ihr
 kriegsrächt vor geoffnet.
 Ein rauwer Landtsbrüder ³⁹ wirt yngeführt / der
 loset vff / vnnnd verachtet die ordinanz Gottes /
 vnnnd wie er darumb gstrafft ward.

Josua VI 20-21, 24	1	} Jericho wirt von Gott wunderbarlich gßtürmt / durch Israel blünderet / als erwürgt / vnnnd in dem jämerlichen handel jro Künig daselbst also todt zü einem boum geschleipff / daran gestrickt biß an abend.
Josua VI 17, 23, 25		
Josua VII 1-9	2	
Josua VII 10-26	3	
Josua VIII 1-29	4	

4. Actus.

Achan bgat ein Kilchen diebstal / Israel wirt vor
 Aj flüchtig / deß sich das ganz Israel verzagt vnd
 sich gar herglicly klagt.
 Der Engel zeigt vrsach deß verlurst an, die wirt
 erbermbklich grochen.
 Aj wirt vß gheiß Gottes gwunnen / verbrönt /
 vnd jr Künig gfangen vnnnd lebendig an ein boum
 ghenckt.
 Hierin ist ex licentia poetica yngeführt worden / die
 Künigin von Aj gfangen in aller jrer zierd; die sicht
 jren Herren, salt in onmacht / vnd klagt jn gar
 bitterlich / wirt hym läben glassen von jro schön
 wägen / Id factum est in hunc finem, ut spec-
 tetis quomodo Israel peccavit sepius venerem
 nimium colentes. ⁴⁰

³⁹ Im Spiel heißt er richtiger: „Lantsknecht“.

⁴⁰ Dies geschah zu dem Zwecke, damit ihr sehen möget, auf welche Weise Israel des öftern sündigte, indem es allzusehr „die venus verehrte“ (wohl metonymisch im Sinne der amor venereus).

Hier ist nun der Ort, ein Wort über Schmidts Verhältnis zu der von ihm selbst bezeichneten Quelle zu sagen. Nach dem Titel hat er sein Spiel „fürnemlich vß dem Büch Josua zogen“; er folgt also in der Stoffwahl einem allgemein geübten Brauch der dramatischen Autoren seiner Zeit, nämlich der Ausbeutung des Alten Testaments. Nachdem sich nach der Festigung der Reformation die polemisierende dramatische Satyre totgelaufen und die vorher so beliebten Legendenspiele, von den Protestanten als „Lügenden“ gebrandmarkt, auf rein katholisches Gebiet zurückgezogen hatten, war man in protestantischen Gegenden genötigt, sich nach neuen Themen umzusehen. Man fand sie in den zahlreich erscheinenden deutschen Bibelübersetzungen, und so beherrschte denn bald nach den 20^{er} Jahren das biblische Spiel die dramatische Literatur des Jahrhunderts. Im Anschluß an die alten Passionsspiele hatte man zuerst aus dem Neuen Testament geschöpft, aber das Bedürfnis nach Abwechslung ließ die Dramatiker bald auf die alttestamentlichen Historien, auf „jene Mythen, wahrhaft groß, die in einer ernsten Ferne respektabel dastehen,“⁴¹ verfallen. Sie boten der Moralität, die nach und nach an Stelle der reformatorischen Polemik tritt, mehr Raum als die Erzählungen des Neuen Testaments, und da sie noch fast unbekannt waren, nahm man zugleich die Gelegenheit wahr, ihre biblischen Lehren im Sinne des evangelischen Glaubens in augenfälliger, greifbarer Form unter dem Volke zu verbreiten: „dann warlich redt jeg Gott mit vns vß mancherlei wis und hält vns sin heiligs wort für, nit allein mit predigen, sonder ouch mit trucken, mit schriften, mit psalmen vnd geistlichen liedern vnd durch zierliche spil, mit wölchen die fürnemern geschichten, aus h. schrift gezogen, eräferet, erfrischet vnd glich lebendig den lüten vor die ougen gestellet werden, daß wir wol sagen mügen, die wisheit Gottes ruf vnd schrige uf der gassen.“⁴²

Ursprünglich hielten sich die Dichter streng an die Vorlage, sowohl in der Reihenfolge der Szenen, als auch im Wortlaute; nur in der Ausführung der moralisierenden und belehrenden Reden war man verschwenderisch, ähnlich wie einst die Meistersinger. Mit der strengen Abhängigkeit von der Quelle brachen zuerst die Neulateiner, weil sie an den klassischen Dramen mehr Einsicht in die Bedingungen des dramatischen Kunstwerkes erlangten; dann lernten es auch die deutschen Verfasser. Sie erweiterten den gegebenen Motivenkreis des Themas, arbeiteten gewisse effektvolle Züge mit liebevoller Realistik aus, oder erfanden derbe Zwischenspiele, um der nicht seltenen bukolischen Stimmung der Zeit Rechnung zu tragen.

⁴¹ Goethe an Zeltner.

⁴² Aus der Vorrede in Hans von Rüttes „Goliath“ (1555).

Das Lenzburger-Spiel zeigt diese Entwicklung in schönstem Nebeneinander. Auf der einen Seite die peinliche Abhängigkeit Schmidts von der Bibel ⁴³ (I. Akt, Szene 1–4; II. Akt, Szene 2 und 3; III. Akt, Szene 1–4; IV. Akt, Szene 1–4); dann die Erweiterung dieser Szenen im Sinne der biblischen Konkordanz (II. Akt, Szene 1) und der ausmalenden Ergänzung (I. Akt, Szene 1; II. Akt, Szene 2–5; III. Akt, Szene 3, 4; IV. Akt, Szene 1, 2, 4, 5) und schließlich die volkstümliche Komik, die eigentliche Stärke Schmidts (I. Akt, Sz. 1; II. Akt, Sz. 1, 2, 3; III. Akt, Sz. 5; IV. Akt, Sz. 1, 4, 5). Um die starke Anlehnung unseres Autors an den biblischen Text zu zeigen, lasse ich hier die 2. und den Anfang der 3. Szene des III. Aktes in synoptischer Darstellung folgen, und zwar entnehme ich den biblischen Text, der sprachlichen Ähnlichkeit wegen, der Zürcher-Bibel, die Schmid bei der damaligen Verbreitung dieses Werkes wohl als Vorlage benutzt haben mag: ⁴⁴

Das buch Iosua. Das v Cap.

2. beschneidung des volks.

13. ein engel des HERRN
erscheint dem Iosua.

13. Es begab sich aber / da Iosua
bey Jericho war, daß er seine augen
auffhüb / vnd umbsah: vnd sihe /
ein mann stünd gegen ihm / der
hatte ein bloß schwert in seiner
hand. Vnd Iosua gieng zü ihm /
vnd sprach zü ihm: Gehörst du
vns an / oder vnsere feind?

14. Er sprach: Nein / sonder ich
bin ein Fürst vber das heer des
HERRN / vnd bin jek kommen.
Da fiel Iosua auff / sein angesicht
zur erden / vnd ehret ihn / vnd
sprach zü ihm: Was sagt mein
Herr seinem knecht?

Actus III.

Scena. II.

Iosua spaciert,
sicht ein starcken Engel.

Iosua.

Die vnschnitten wir bschnitten hend
vnd hat das Osterlich väst ein end.
Wil jek losen vffs Herren stimm
was wytter z handeln gfallt jm.
Gschau wen gsichen ich dört on gefert
vor mir stan mit einem blossen schwärt?
Ich wil ylendts zü jm gan,
jn fragen, was er hie thüe stan.
Was stast du hie, das sag mir gschwind,
ghörst vns an, oder vnsere fynd?

Engel.

Nein / sonder ich bin kommen här,
ein fürst ze syn des Herren heer,
Das ich das selb bhüet / bschirm / erhalt
vnd jre fynd erschlache bald.
Iosua falt vff syn angesicht nider.
O starcker großmechtiger Herr,
sag mir, dym knecht, was ist dym bgär?

⁴³ Man vergleiche oben das Szenarium mit den biblischen Hinweisen.

⁴⁴ Über die Verbreitung dieser Bibel in bernischen Landen vergl. J. J. Metzger, Geschichte der deutschen Bibelübersetzungen in der Schweiz, pag. 189 und 284. Die Zürcher-Bibel, ein Werk Leo Juds und seiner Mitarbeiter, erschien gesamt-haft 1529; sie liegt mir in dem schönen „Oberkeit“lichen Druck von 1638 vor. (Vergl. Metzger, pag. 227 ff.)

15. Vnd der Fürst ober das heer des HERRN sprach zu Iosua: Zeuch deine schüch auß von deinen füessen: dann die statt / darauf du stahst / ist heilig. Vnd Iosua that also.

Das vj. Cap.

2. Vnd der HERR sprach zu Iosua: Sihe da / ich hab Jericho / sampt ihrem könig vnd kriegsleüthen / in dein hand gegeben.

3. Darumb so laß alle kriegsmänner rings umb die statt hergahn einmal / daß sy die statt umbringind / vnd thû sechs tag also.

4. Vnd siben priester sollend die siben posauen des jubel=jahrs tragen vor der lade: vnd gahnd des sibenden tags siben=mal umb die statt / vnd laß die priester die posauen blasen.

5. Vnd wann man des jubel=jahrs horn blaset vnd thönet / daß jhr die posauen hörend / so soll das ganze volck ein groß feld-geschrey machen: so werdend der statt mauren zerfallen / vnd das volck soll hinein fallen / ein jeglicher gestracks für sich.

Vergl. 5. Mose 7, 4

„ 5. Mose 7, 16

„ 5. Mose 8, 1

6. Da rüfft Iosua / der sohn Nun / den priesteren / vnd sprach zu ihnen: Tragend die lade des bundts / vnd lassend siben priester die siben jubeljahrs posauen tragen . . .

Engel.

Züch d schü ab / ß ort da du jek bist gar fürnem hoch vnd heilig ist.

Iosua zücht die schü ab.

Ja Herr Herr, das wil ich gern thûn vnd von stundan ab züchen d schü.

Engel.

Merck vff warumm ich dir erschyn: Jericho sampt allem was drin, Mit ihrem künig vnd kriegslütten solt du in grund boden vßrütten. Ich han dirs gen in dynen gwalt.

allein das flyssig von mir bhalt: Nimm alle kriegslüt die man hat, züch sechs tag däglich vmm die Stat,

Die priester sond die lad Gottes tragen, vnd siben die posunen haben. Am sibenden tag thündts sibem mal.

wann man dann ghört der posunen schal,
Denn machend ein feld gschrey on duren, so werdend fallen der stat muren.
Dann louff jeder für sich in d stat, erschlachen als was athen hat,

Damit kein ergernuß entstand wann jr hernach wonend im land. Niemand sol dir wider stan, wil dich dyn läben lang nit lan. Wie ichs ghan mit Mosi vest so will ichs han mit dir vffs best. Allein füers volck syn dapffer an biß vnnuerzagt, es wirt wol gan.

Iosua.

Es sol als ordenlich beschehen der Herr wirt glück gnad darzu gen. Blasend die zwo guldin posunen das die gang gemeind sol zamen kommen.

Scena. III.

7. Zum volck aber sprach er: Ziehnd hin / vnd gahnd vmb die statt / vnd der vorzug gange vor der Lade des HERREN hin.

10. Josua aber gebot dem volck / vnd sprach: Ihr sollend kein feld=geschrey machen / noch üwere stimm hören lassen / noch ein wort auß eüwerem mund geben / biß auff den tag / wann ich zû euch sagen wird: Machend ein feld=geschrey: alß dann so machend ein feld=geschrey.

20. . . Alß nun das volck den hall der posaunen hört / vnd ein groß feld=geschrey machet / fielend die mauren vnder jhnen / vnd das volck erstig die statt / ein jeglicher stracks fürsich. Also gewinnend sy die statt:

21. Vnd vertilckend alles / was in der statt war / mit der schärpffe des schwerts / von mann vnd weib / jung vnd alten / oxsen / schaafen vnd eseln.

25. Also ließ Josua Rahab die hür / sampt dem hauß ihres vatters / vnd allem / was sy hat / leben: vnd sy wohnet in Israel biß auff diesen tag / darumb daß sy die botten verborgen hatte / die Josua zû verkundtschafften gesend hat gen Jericho.

17. Aber dise statt / vnd alles / was darinnen ist / soll dem HERREN verbannet seyn . . .

Als die gemeind versamlet.

Josua.

Hör Israel, des Herren gemein:

Ir priester sönd die lad gotts tragen⁴⁵
vmb d stat sechs mal in sechs tagen.
Siben priester posunind vor;
hinden vnd vor ziehy d kriegschar.

Am sibenden tag thündts sibem mol;
kein wort vß iüwerem mund gon sol,
Biß ich üch heiß ein feld gschrey machen
dann schryend das der halß mög krachen,

So werden fallen der Statt muren.
dann lauff jeder fürsich on turen
Vnd erwürgends als in der Stat
lüt vnd vech, was das läben hat,
Es syg man / wyb / jung old alt
oxsen / schaff / esel / was der gstat
Ir in der Statt mögind an kon
sönd jr kurzumm als ztod schlan.
Wie Gott der Herr das botten hat
drumm erstächendts alles in der statt.

Allein Rahab vnd ihre fründ,
die zû jr ins huß gflochen sind,
Sönd jr allesam läben lan,
dann die den botten güß hat than,
Sy verborgen, jr läben gfrist.
darumb jr ß läben ouch gschenckt ist.

Wan aber wytter funden wirt,
soll on erbermd werden vß grüt,
Summa lüt vnd vech / güt vnd hab.

die Statt selbs vnd was sie vermag,
Ist als dem Herren Gott verbant.

⁴⁵ Hier folgt zuerst die Erzählung von der Begegnung mit dem Engel und ein kurzes Wort des Phineas.

18. Allein hütend euch vor dem verbannten: auff daß ihr euch nit verbannind / so ihr des verbannten etwas nemmind / vnd machind das läger Israels verbannt / vnd bringind es in ein kumber.

(24. Aber die statt verbranntend sy mit feüwr / vnd alles / was darinne war . . .)

19. Aber alles silber vnd gold / sampt dem ehrinen vnd eisinen geschirr / soll dem HERRN geheiligt seyn / daß es zu des HERRN schatz komme.

darumb so sind vffs höchst vermant, Das vnder ouch einicher nem nüt von dem verflüchten roub vnd büt. Er wäre ouch verfluecht vor Gott vnd käm ouch Israel in not, Biß der mensch gstrafft würde vß grüt. derhalb so nemend diß flüchs nüt. Weder kleins / groß / wenig old vil, in summa nit ein birenstil.

Die statt müß einmal werden gschent lüt / vech / hab vnd güt, als verbrent, Vßgnon gold / silber / erz / vnd nsen. darmit soll man den Herren prysen, Dasselb als samlen zu synem schatz. volgend flyssig, ich tryb kein saz.

Ähnliche Parallelen würden sich noch viele aufzeigen lassen, besonders dort, wo Schmid selbst am Rande oder im Text die biblische Konkordanz vermerkt (z. B. im selben III. Akt, wo er dem Eleaser die Ermahnungen des Moses an sein Volk aus Deut. 4, 7, 33 etc. ⁴⁶ in den Mund legt). Die Abhängigkeit von der Quelle sinkt oft bis zur bloßen Versifikation herab, die nur durch die arge Reimnot unterbrochen wird.

Das eigentliche Spiel beginnt nun auf dem zweiten Bogen mit einer umfangreichen

Einführung durch wölche

man von zühören wegen gehandelt / das man defter gütwilliger / vnd stiller wer / ouch jederman hören möchte / vrsachen / warumb / was / vnd vff wölches end nachvolgende handlung angesehen were.

Diese Einführung ist typisch für das Theater des 16. Jahrhunderts. Man wollte dadurch die Handlung des Stückes zum Voraus bekannt machen, um die besondere Aufmerksamkeit auf den religiös-moralischen Gehalt hinzulenken; vor allem aber sollte bewirkt werden, das man defter gütwilliger vnd stiller wer. Die Aufgabe, Stille zu gebieten, war gewöhnlich Sache des Narren, der sich, die langohrige Schellenkappe schüttelnd, zwischen den Zuschauern herumtrieb und

⁴⁶ Es handelt sich um das 5. Buch Mose, Cap. 4, 1; 7, 1-26; 28, 1-69 „Wiets im fünfften büch Mosis häl / finst am acht vnd zwenzigsten Capitel.“

den allzuvorlauten eins mit dem „Kolben“ versetzte. Bei Schmid ist es originellerweise nicht der Narr, sondern das Berner Wappentier, ein rucher Bär, der aus seiner Höhle dahar dalpet mit großem brummlen. Der **Narr** eilt mit Entsetzen davon:

Uch jamer not, Großätte, wo bist?
Kumm lüg, was wüesten Thiers das ist.
Es hat grad klauwen wie ein Schär,
ich gloub es sey ein Wolff old Bär.
Es dörfft der wundig Luffel syn,
ich blyb nit hie, ou we, ou wy!

Der Bär übernimmt deshalb rauhbauzig des Narren Amt.

Bär:

Ja, mer der sterckst, der best mög syn:
vff üch wil ich hüt sehen syn,
Vnd lügen styff, darumb sind still.
thund d müler zü, schwächen nit zoil,
Das ich hie sitzen möge ghören.
mer nit still schwyngt, wil ich zerzerren.

Nun knüwet ein **füwr rotter Engel** in mitten vff den Platz mit synen gspanen vnnnd spricht:

O Gott Vatter / Sun vnd Geist,
ach heilige, drifaltigkeit, leist
Hilff, gnad dem Volck vff disen tag,
vff das diß Spil gang nutzlich ab.
Ich rüff dich an du starcker Gott,
ja dich allein, Herr Zebaot.
Du wöllist gsähen vff ons har,
erluchten dise ganze schaar,
Das vff thün ihr herz, sinn, vnd gmüet
vnd achten dynes zorns vnd güet,
Damit sy fromm vnd grächter werdind,
nit gar in ihr sünd verderbind.
Beschnyd / erzünd / wider gebir
der Menschen härz, das ist myn bgir,
Vff das dyn Namm ghelget werd,
von menschen Rinden hie vff Erd.

(Stadt vff.)

Das wirst du thün, drum stan ich vff,
ihr menschen, darumb losendt vff,
Wann ihr üch darab nit wend bkeeren,
vnd die sünd üch nit lan erweeren,
So wirt Himmel vnd Erden zügen,
fürwar, ich hierin gar nit lügen,
Das über üch erzürnt wirt Gott,
der d boßheyt vngstraffet nit lat,

ä, lieber myn, thüend d Oren vff
vnd lerne yeder güts bym huff.

Diese Mahnung sekundiert nun ein „Gspane“ des roten Engels:

Ein graßgrüner Engel.

O Gfend jhr alle menschen kind,
wir Engel üch z lieb hie find,
Das jhr eigendtllich acht habind,
An frömbdem schaden wikig werdind.
Wann jhr das thünd, so schads üch nüt.

Der Rott Engel.

Ja frylich, frylich, lieben lüt
wend jr echt nit werden vßgrüt,
Ja inn grund boden gar kert omb,
so besserend üch dann Gott, kurz omb.
Ewer sünd nit mer wirt lyden,
darumb wir zwen üch gwarnt hieniden,
Dann die hochfart / stolz / übermüt,
die angsthaftt bgir zü Eer / vnnnd güt,
Ja vwer sünd, vff ein huffen
sind kommen für Gott vffen,
Vnnnd reizend jr zü grimme vnnnd zorn
das er üch bsüch vnnnd straffe morn.
Denckend an mich / denckend an mich,
die warnung z gütem than hab ich.

Die Engel treten hier ab und es erscheinen auf dem Spielplatz
„Jörg Bonenblüst“ und

**Ein gütherziger frommer
Landtman.**

Schwngend still, ä liebe fründ,
loß alle wält vnnnd höre gschwind.
Es wirt gwüß etwas ernstliches gen.
hand jr nit all die Engel gfen?

(Zu Jörg Bonenblüst gewendet):

Wie gfalt dir dise Englische red?

Jörg Bonenblüst.

ich han verstanden wol sy beid,
Das sy vns z gütem kon sind har,
vns gar ernstlichen gwarnet zwar:
Wann wir nit eigentllich acht hand
vnd hüttige sach nit wol verstand,
So bsorg ich übel, Gott werd kon
vnd vns harumb geben den lon.
Dann Gott, vor alten zytten har,
die ordnung brucht, ist offenbar.

Wann er die bösen straffen wott,
 so schickt er allzyt vor ein bott
 Vnd warnet þ volck by gütter zyt,
 das sy sich besserind / vnd er nit
 Syn zornige hand bruchen müeß
 Vnd d menschen werffen vnder d füeß,
 Wie dann im Sündtflussz vnd zû Sodom
 Gott sömlichs wie sonst mer hat than.
 Ja, Gott weder Land noch Statt
 straafft / die er vor nit gwarnet hat.
 Deßhalb, O liebe, gütte lüt,
 sind still vnd lernind alle hüt.

Wir gehen nicht fehl, in „Jörg Bonenblüst“ den Prädikanten Schmid selbst zu finden:

Ir gsend, wie d predig wenig thüt gelten,
 by vilen, wie man sy thüey schelten,
 So gadts zû ohr yn, wider vß,
 vnd wie glych neß die leer ist vß,
 Dann sind wir all eben wie vor,
 wir sygend duß, old hinderem thor.
 Ein yeden gfalt gar wol syn sach,
 vnd achtet niemandt deren schmach,
 Die wir Gott thünd in allen sachen.
 o wee, o wee, ich mag nit lachen!

Nun sieht er zwei Personen auftreten, den „Herold“ und den „Argumentarius“:

Was kömmd dort für watlich ⁴⁷ lüt?
 stilla / losend / was difers b düt.

und er schließt darum seine Predigt mit der frommen Bitte und dem nicht eben poetischen Bild:

Ach Gott, hilff / leer ons all,
 damitt wir kömmd in Schaaffstall.

d. h. in den Himmel, wo Gott seine Gläubigen versammelt, wie der Hirt die Herde.

Der Herold, der nun auftritt (warum er „Der Erst Herold“ heißt, ist nicht recht klar, da ein zweiter Herold im Spiele nicht vorkommt ⁴⁸) hat in erster Linie die Aufgabe, männiglich im Namen der Lenzburger willkommen zu heißen, aber auch öffentlich zu berichten, weshalb dieses Spiel aufgeführt werde.

⁴⁷ watlich, mhd. wœtlich. adj. = stattlich, schön.

⁴⁸ Oft sind Argumentarius und Herold identisch, wie im „Abraham“ von Haberer. So mag vielleicht bei Schmid der Argumentarius die Rolle des zweiten Herolds vertreten, ohne entsprechende Bezeichnung.

Der Erst Herold.

F Komm / ehren / vest / wñß vnd gleert Herren,
die har kon sind, Gott allein zu ehren,
Ir wolgeborenen, ehrenden frouwen,
die vnser handlung wöllend gschouwen,
Sampt ganker vile, die hie sind,
ich hiemit üch fründtlich verkünd,
Das mir d Burgerschafft diser statt
gemeincklich vnd ernstlich off gleit hat,
Ich söll üch heissen willkom syn,
ouch offentlich berichten hieby
Warumb vnd was hie ghandlet werd.
vff das ich nun vßricht mein bschwärd
So bitt ich all, verstand mich rächt,
ich bin vnbrecht, noch jung vnd schlecht,⁴⁹
Derohalb / Edel / Vest / From / Wñß,
ein jeder hiemit gründtlich wüß
Das wir nit vß hochfart noch z trag
harzogen sind vff disen platz,
Sonders von Gottes Ger allein,
so vnglych bkleit harzogen gemein.
Wir hand ein spil hüt für vns gnan,
worumb / sönd jr also verstan:
Luce am achtzehenden stat,⁵⁰
das Christus selber vorgseit hat:
Meinst, wenn des menschen sun kon werd,
das er finde glouben vff erd?
Das ist Gotts forcht vnd grächtigkeit,
deß find man wenig, wie er gseit,
Dann alle laster gand im schwanck,
Grächtigkeit lyt vnderem banck.

Dann deckt sich die Rede des Herolds ein Stück weit mit der Predigt des „Jörg Bonenblüsts“: man will nicht mehr auf die Predigt hören und das biblische Beispiel von der Sintflut und dem Untergang von Sodom ist „Fabeltand“:

Diemyl mirs aber nit hand gsen,
nüt ghört, so thünd wir nüt drumm gen,
Meinend, es sy langist vergangen
werde vns deßhalb nüt anlangen.

⁴⁹ Vermutlich war die Rolle des Herolds von der Burgerschaft ehrenhalber dem jungen, erst 9jährigen Sohn Bernhard des Landvogts v. Wattenwyl, übertragen worden. Schmid nennt ja in seiner Widmung den Junker als Mitspieler. (Vergl. a. a. O.)

⁵⁰ Lukas 18, 8: Doch wann kommen wird des Menschen Sohn, meinst du, daß er auch werde Glauben finden auf Erden?

Farend also verstockt für
 wüßend nit Gotts zorn vor der thür.
 Vnd darumb sind wir verurfachet,
 hand üch ein warhafft spil gmachet,
 Dasselb vß Göttlicher gschrift gnan,
 wendts üch ougenfchynlich fürhan,
 Das jrs mögend hören vnnnd gsächen,
 was Gottlosen fige bschächen.

Diese Gottlosen sind die Völker von Jericho und Aj, von deren
 Untergang das Spiel ein schröckliches byspil gibt mit haumen / schießen /
 stächen / schreyen / brennen / stürmen / brächen,

das jeder inn sich selber dächt:
 Hör vff / hüt dich / sünd nimer mehr,
 das dich nit so ruch straff der Herr.
 Drumb spilt mans hüt täglicher gstat,
 ob der sündler wurd bkert mit gwalt.
 Dann ein Ding gsehn, bringt mer dann hören,
 selbs krank syn ist wnt ober leeren.
 Deßhalb sind still in gütter rüm
 vnd losend vns gangz ernstlich zü,
 Das etwas frucht bring vnser kunst
 vnd jr nit hie sygind omb sunst.

Hörend / merckend mit grosser müey
 was jede person red old thüey,
 Als wärend jr har in d schül kon
 so werdend jr vil güts verstan,
 Vnd ernstliche besserung druß nän:
 das wölle Gott der Herr vns gän.

Nun übernimmt der „Argumentarius“ das Wort ⁵¹, literarhistorisch
 betrachtet wohl die interessanteste Figur der Einführung. Er per-
 sonnifiziert mißverständlich das Argument der antiken Komödie, d. h.
 die dem handschriftlichen, antiken Text vorangestellte, bloß für den
 Leser der Rollen bestimmte Inhaltsangabe. Wenn nun aber das Re-
 formationstheater diese Inhaltsangabe vortragen ließ, so folgte es
 darin der mittelalterlichen Anschauung, daß bei Vorauskenntnis des
 Inhalts dem religiös-moralischen Gehalt des Spiels mehr Aufmerk-
 samkeit geschenkt werde ⁵². Der Argumentarius bedeutete in ge-
 wissem Sinne auch ein Spannungselement, indem er durch seine
 Anspielungen die Neugier der Zuschauer auf bestimmte Einzelheiten

⁵¹ Vergl. vorstehende Anmerkung 48

⁵² „Höret auff das Argument, / worauff sich diese Comedien end, / So köndt
 jr danach, merckt mich eben, / Aufs Spiel desto besser achtung geben.“ Prologus
 in Römoldts Comedie von der Hoffart (1563). Vergl. Stammler, pag. 319 u. 502

lenkte. Seit ungefähr 1550 weisen viele Stücke vor jedem Akte ein Argument auf, das die szenischen Bemerkungen aus dem gesprochenen Wort folgern ließ. Schmid hat aber diese sinnvolle Weiterentwicklung des Arguments nicht mitgemacht. Bei ihm ist es nichts anderes als die genaue Erzählung der Handlung, die dem besseren Verständnis des Spiels dienen sollte:

Argumentarius.

Lieber myn lofend ouch mir
vff das verstandind alle jr:
Dann ich weiß, das wyb vnd man
vnser sach nit möcht verstan,
Wann in d summ des spils nit voran
summatim wurde gen z verstan.
Derhalb so loß mir jung vnnnd alt
was diß spils syg kurzer inhalt.

Da sich diese kurze Inhaltsangabe (sie umfaßt immerhin 96 Verse), mit der Inhaltsangabe der schon oben erwähnten Akt- und Szenenfolge deckt und auch genau der Erzählung des Buches Josua entspricht, so wollen wir es bei den Schlußversen bewenden lassen, besonders da die oft gequälte Versifikation dieser Rede wenig einladend ist:

Demnach zugend sy für Haj, ⁵³
bestrittend die selb gwaltig fry,
Erschlügend by zwölff tusent mann.
jr künig hanckt man läbig dann.
z Letst ward d stat z äschen brändt
do sy den roub syjn vßtheilt händ.
Die künigin findt am boum den Herren,
das that jr gmüet vnd herz zerzerren.
Doch werdend jr d sach baß verstan,
so jr flyßig werdind acht han.

Hier nun beginnt das eigentliche Spiel vom Zug der Kinder Israel durch den Jordan. Über die auftretenden Personen, über den Motivenkreis, über die Charaktere, über die szenische Form und die Sprache werde ich im II. Teile, an Hand ausführlicher Textproben und vollständiger Szenen, handeln. Dagegen möge ein Wort über die Aufführung des Spiels diesen I. Teil beschließen.

Über die Aufführung schweigen sich die Ratsmanuale vollständig aus. Die vorhandenen Seckelmeisterrechnungen der Stadt beginnen ausgerechnet mit dem Jahr 1580 ⁵⁴ und die Landvogteirechnungen

⁵³ gemeint ist die Eroberung von Aj durch die Kinder Israel. Jos. 8, 1-29.

⁵⁴ Vergl. W. Merz, Inventar des Stadtarchivs Lenzburg.

im Staatsarchiv geben keine Auskunft über einen eventuellen obrigkeitlichen Zuschuß an die *haran gewendeten Koften*. Die einzige spärliche Nachricht von der Aufführung müssen wir deshalb dem Vorwort des Verfassers entnehmen, der zum Titel bemerkt, daß das Spiel durch *Burger der Statt Lenzburg* dargestellt worden sei. Doch über den Ort der Aufführung schweigt sich auch das Vorwort aus. Wir erfahren nur, daß *vff disere handlung / so gar mechtig by vns vnerhörte vile volcks / dermassen huffacht sich allhar verfüegt / das kümmerlich die zächend person disere Action ansächen / vil minder ghören noch verstan mögen*. Der Platz muß also sehr eng gewesen sein, sodaß sich ein großer Teil der Zuschauer im Hintergrunde bescheiden mußte. Daß im Freien gespielt wurde, verlangte schon der Bühnenapparat, da ja die Städte Jericho und Aj anzündt wurden, daß es *brünt vnd tempfft*. Suchen wir auf einem Stadtplan aus ungefähr jener Zeit⁵⁵ nach geeigneten Plätzen, so kämen nur der Platz bei der Kirche und der heutige Metzplatz in Betracht. Es ist jedoch zu beachten, daß rings um die Kirche der „Kilchhoff“ lag und daß beim Metzplatz verschiedene Scheunen und Stallungen standen, deren Mistgruben weit in den Platz hinein ragten⁵⁶, sodaß keiner der beiden als Theatrum geeignet erscheint. Daß die Burgerschaft nicht außerhalb der Stadtmauern spielte, ergibt sich aus Analogie mit den Spielgepflogenheiten anderer Städte; auch war das Verhältnis der „Inburger“ zu den „Äußern“ zeitweilig zu gespannt, als daß man den letztern die Ehre eines „Gastspiels“ gegönnt hätte⁵⁷. Eine Spur hingegen weist auf den oberen Teil der Rathausgasse: die ersten Nachrichten über öffentliche Schauspiele in Lenzburg treten in den Ratsmanualen im 18. Jahrhundert auf. Von 1721–1777 sind verschiedene Aufführungen beim Leuen erwähnt. Wenn man nun weiß, wie hartnäckig die Tradition an den einmal für gut befundenen Spielplätzen hängt⁵⁸, sofern nicht neuer Raum geschaffen wird, so darf man vermuten, das Spiel von Schmid sei schon 1579 am gleichen Orte aufgeführt

⁵⁵ z. B. auf der farbigen Zeichnung aus dem Jahre 1610, abgebildet in Dr. E. Zschokke, Geschichte des Aargaus. Historische Festschrift für die Centenarfeier 1903, pag. 78 und in J. Keller-Ris, Die baulichen Verhältnisse Lenzburgs im XVII. Jahrhundert. Vortrag, Lenzburg 1904.

⁵⁶ Auf der vorerwähnten Zeichnung ersichtlich.

⁵⁷ Vergl. S. Weber, Aus Lenzburgs Vergangenheit, im Taschenbuch der historischen Gesellschaft des Kts. Aargau für das Jahr 1900. Ferner W. Merz, Die Urkunden des Stadtarchivs Lenzburg. Aarau 1930.

⁵⁸ Beispiele bei Eberle, pag. 40/41; vergl. auch Ernst Meyer, Tragödia Johannis des Täufers von J. Aal, 1549. Neudruck 1929, pag. XVIII, und Burgherr, pag. 140.

worden ⁵⁹. Auch anderorts fanden die Aufführungen vor Wirtshäusern statt, so in Schaffhausen vor dem Schwert, in Solothurn vor der Krone, in Luzern vor der Sonne ⁶⁰. Berücksichtigen wir die damalige Bühnenform, so wäre der Platz vor dem Löwen sehr wohl geeignet gewesen, die Inszenierung nach der zeitüblichen Spieltechnik zu gestatten.

In folgendem sei darum der Versuch gewagt, unter Benützung der spärlichen Bühnenanweisungen ein mutmaßliches Bild der Schmid'schen „Bühne“ zu entwerfen. Es kommt dabei selbstverständlich nicht darauf an, die festen und beweglichen Spielörter genau festzulegen — dies wäre ja gar nicht möglich — sondern Beziehungen der Spielörter zum gegebenen Spielplatz zu schaffen, um die Möglichkeit einer Lokalisierung auf diesen Platz aufzuzeigen. Ich folge hiebei analogisch dem bekannten Plane von Renward Cysat ⁶¹ für das Luzerner Osterpiel von 1583, der gerne zu solchen Rekonstruktionsversuchen benutzt wird ⁶²:

Das Theatrum war also der freie Platz vor dem Löwen. Wahrscheinlich spielte man, wie zu Luzern, auf ebener Erde, da nirgends im Spiel eine „Brügi“, d. h. eine eigentliche Bretterbühne, erwähnt wird. (Ein fürw rotter Engel knüwet in mitten vff den Platz. — Man füert die Königin vff den Platz gefangen. — Sy ligend ganz erschrocken am herd / scharrend stoub vff jre kleider, ganz jämertlich zü sächen). Die Zuschauer standen in der engen Rathausgasse oder saßen auf Bänken und Tribünen, dicht gedrängt (huffacht!); viele mochten auch die Fenster der obersten Häusergruppen besetzt halten. Das freie Spielfeld in der Mitte war durch den Jordan in zwei Teile geschieden: links das Serim der Medianiter, rechts Jericho und später Aj. Das Flußbett des Jordans war irgendwie dargestellt worden, denn bei dem Bestreben des Volksdramas nach Realistik ist eine Bemerkung wie die folgende durchaus wörtlich aufzufassen: **Priester Melchisedeck stößt in den Jordan biß an die knüw.** Vielleicht war der heilige Fluß bloß dargestellt durch einige Zuber voll Wasser: man war in den

⁵⁹ Ich setze hiebei voraus, daß der Leuen mit dem heutigen Löwen identisch ist. Häusernamen haften so fest wie Flurnamen. Jedenfalls existierte damals schon ein Löwen, der urkundlich zum erstenmal 1556 erwähnt wird. (Vergl. Merz, Urkunden etc. pag. 38/39.)

⁶⁰ Meyer, Tragödia Johannis, pagina XIX; Eberle, pag. 296–300. Bächtold, pag. 268.

⁶¹ Abgebildet in Eberle, pag. 297

⁶² So von Burgherr zu Mahlers Bühne in Zug, pag. 140 und von Meyer zu Aals Bühne in Solothurn, pag. XIX–XXI.

Mitteln nicht allzu heikel⁶³. Rings um diese zwei Spielhälften gruppierten sich dann die Örter, oder Spielplätze, teils als bewegliche Bauten ausgeführt, die je nach Bedarf abgebrochen oder aufgerichtet werden konnten, teils als feste Örter gedacht und als solche wohl unter direkter Benützung der bestehenden Hausfronten dargestellt.⁶⁴ Zu den festen Örtern gehört vor allem der Himmel, wo die person Gottes oben herab redt; nehmen wir an, der Himmel sei ein Fenster oder ein Balkon im obern Stockwerk des Löwen gewesen, der frontalen Lage wegen⁶⁵, so werden auch die Engel aus diesem Hause auf den Spielplatz getreten sein. Ein anderer fester Ort ist natürlich auch die Hölle, des „Tüffels chuchi“ (Die tüffel kommen vß der hell – Der erst Tüffel hat ein roub in vnfre kuche bracht.) Die Hölle mag durch ein Haus, dessen Türöffnung durch eine grinsende Fratze drapiert und dessen Korridor rot beleuchtet war, dargestellt worden sein. Vielleicht war auch die Höhle des Bären ein fester Ort, durch einen schwarzen Hauseingang gekennzeichnet (Ein rucher Bär dalpet vß syner hülle dahar). Sicherlich war das Haus der Rachab durch ein wirkliches Haus am Platze vertreten, wie sich aus den Bühnenanweisungen ergibt. Dieses Haus bleibt nach dem Brande der Stadt Jericho stehen; es war also nicht Bestandteil der plastisch aufgerüsteten und verbrennbaren Stadt. Auch lehnt sich Rachab aus dem Fenster und ruft den untenstehenden Trabanten zu: wer ist vorhanden? wil kon herab. Dann ist es mit einer Tür versehen: sy hand sich schnell zum thor vß gmacht, und hatte eine gemauerte Front: Rachab laßt die Botten am seyl ober d mur vß. Auf einem losen Gerüst wäre diese Operation etwas gefährlich gewesen. Bewegliche Örter waren: im linken Spielfeld das Zeltlager der Israeliten (Si hand sich gwaltig zammen gstellt / ein jeder stamm in seiner Zelt), im rechten Spielfeld Jericho, das vor der Gasse zum Metzplatz aufgerüstet war, sodaß man sibem mal umb d Statt züchen konnte. Sie war aus leichtem Material gezimmert, das sich schnell abbrechen und zusammenwerfen ließ (man blaßt mit aller macht / die Statt falt nider, wirt als jämertlich z grund gricht.) An gleicher Stelle wurde dann die Stadt Aj aufgerüstet, ebenfalls ein leichter Bau, da sie anzündt wird; sie war von einem Graben umgeben (Künig zü Aj schryt hun ob er uber den graben kam). Bei den Städten Jericho und Aj sind die „Häuser“ der Könige

⁶³ So ist im Luzerner Osterspiel 1583 für den Teich Siloe vorgeschrieben: „Soll ein Kuferbottich sein, in den Boden eingegraben, daß er nicht über das Pflaster hinausreiche.“ (Bächtold, pag. 264). Andere himmlische Naivitäten sind die Blutspritzen, Donnerfäßer, blutgefüllte Puppen, papierene Sonnen, „Räckholderbeerwolken“, gebackenes Manna, durch Blasebälge von den Dächern aus einer Röhre getrieben u. s. w. (Eberle pag. 40, Bächtold a. a. O.)

⁶⁴ Beispiele bei Bächtold und Eberle.

⁶⁵ So am Haus z. Sonne in Luzern oder am Pfauen in Basel (Bächtold, pag. 268.)

zu denken; ob sie durch plastische, verschließbare Mansionen dargestellt waren, die Innenraumszenen für die Gelage des Hofstaates ermöglichten, läßt sich bei der Kargheit des Materials nicht feststellen⁶⁶.

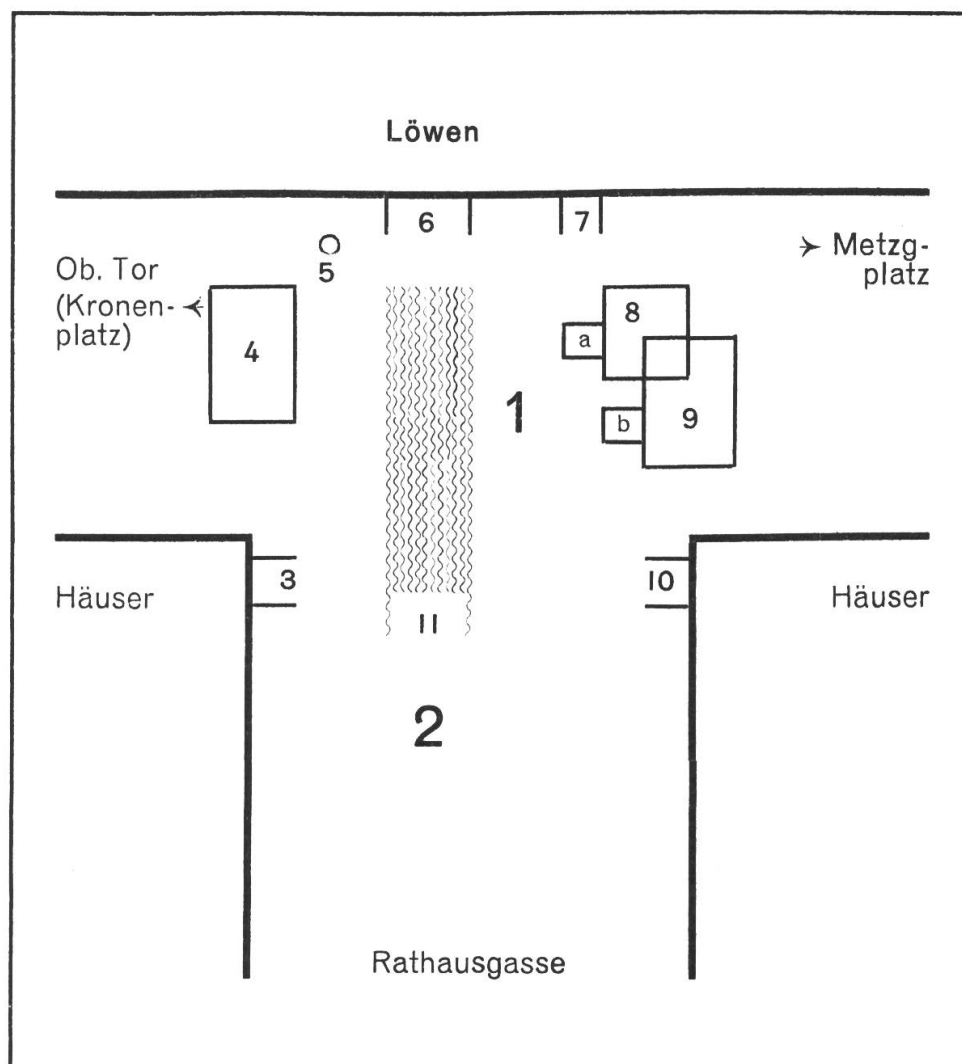
Während sich nun die Szenen, die an feste Örter gebunden waren, vor diesen Örtern abspielten, so flutete die Haupthandlung über das freie Spielfeld in der Mitte. Hiebei kommt nun die treffliche Lage des Löwenplatzes zur Geltung, indem die links und rechts sich öffnenden, schmalen Gassen die gegebenen Aufenthaltsorte für die Völker von Israel, Jericho und Aj bildeten, wo sie den Blicken der Zuschauer entzogen waren. Hier war vielleicht auch der Aufenthaltsort der nicht an bestimmte Örter gebundenen Personen, die einfach mitten vff das theatrum traten, wie z.B. der Herold, Jörg Bonenblüst, der Eidgenoß, der Lanzknecht, der Jud, der Isenbysser, der Reuling u. s. w.⁶⁷ So hätten wir uns aus der linken Seitengasse, also vom oberen Tor her, den mächtigen vffbruch der Kinder Israel ab der Madianiteren land vß Serim an den Jordan, mit mächtigem ansechen zu denken. Quer über den Platz, in beide Seitengassen hinein, wogte auch die lebhaftige Kampfszene bei der Eroberung von Aj (4. Akt. 4. Szene: Der Iermen gadt zü beiden sytten; Josua simuliert die flucht, zögt die Burger von der Statt, gibt das Wortzeichen dem hinderhalt, die fallend in d statt Aj.)

In der folgenden schematischen Darstellung, die der Verdeutlichung des oben Gesagten dienen soll, versteife man sich nicht auf die Festlegung der Örter 1–11; sie konnten auch ganz anders liegen; die Israeliten konnten rechts, die Kananiter links stationiert sein; man entnehme daraus bloß, daß der Löwenplatz durchaus geeignet war, als „theatrum“ für das Spiel von Schmid zu dienen⁶⁸. Von weiteren Fragen der Spieltechnik, über die epischen Bühnenanweisungen, über Kostüm und Gestus u. s. w. wird noch im II. Teil dieser Arbeit zu handeln sein.

⁶⁶ Über den Zweck der Mansionen oder Häuser vergl. R. Stumpfl: Thomas Brunners Jacob, 1566. Neudruck 1928, pag. XXXI.

⁶⁷ Man hat sich überhaupt vorzustellen, daß die Personen nach „aufgesagtem Spruch“ abtreten, d. h. sich in ihre „Höfe“ und „Häuser“ hinter die Örter zurückbegeben. (Gahz hinin; gehn der hell zü u. s. w.) Es ist also nicht mehr die Mysterienbühne, wo die Personen sichtbar auf der Szene verbleiben, sondern eine, durch die Enge des Platzes bedingt konzentrierte Simultanbühne. Simultanwanderungen kommen im Lenzburger-Spiel in jeder Szene vor; der Typus kann aber kaum näher bestimmt werden. Über die Typen vergl. man: Niessen, Das Bühnenbild.

⁶⁸ Wir müssen uns selbstverständlich das heutige, durch die spätere Tieferlegung der Rathausgasse entstandene 2–3stufige Trottoir wegdenken, wodurch der Löwenplatz bedeutend an Breitenausdehnung gewinnt. Die Tiefe des Platzes kommt bei der Simultantechnik weniger in Betracht. Auf die reliefartige Darstellung verweist ja auch die oben schon wiedergegebene Anweisung: Der Iermen gadt zü beiden sytten . . .



Schematische Darstellung des Spielorts auf dem Löwenplatz.

1. Spielplatz, theatrum; 2. Zuschauer; 3. Höhle des Bären; 4. Zeltlager der Israeliten; 5. Baum; 6. Himmel; 7. Haus der Rachab; 8. Jericho, a) Haus des Königs; 9. später: Aj, b) Haus des Königs; 10. Hölle; 11. Jordan.

Das genaue Datum der Aufführung ist nicht zu ermitteln. Man weiß aber, daß solche Aufführungen meistens bei Anlaß der Ämterbesetzung oder an den Solennitäten der Jugend stattfanden. Haberers „Jephtha“ ist ja 1551 auch am Jugendfest gespielt worden und zu Baden und Rheinfeldern wurden oft die Schülerfeste durch Theateraufführungen verschönt. Wir dürfen wohl auch Haberers „Abraham“ (1562) und Schmidts „Zug der Kinder Israel“ als Jugendfestaufführungen gelten lassen. Da die „Examenmähli“ meistens anfangs März stattfanden⁶⁹ und die Ämterbesetzung am „Meyending“ vorgenommen wurde, so

⁶⁹ Vergl. Halder, Das böse Jugendfest von 1648. Lzbg. Ztg.

kämen also als Aufführungstage die ersten Tage im März oder Mai in Betracht. Wie schon einmal erwähnt, fehlen die Stadtrechnungen des Jahres 1579, sodaß diese sekundäre Frage wohl nie gelöst werden kann.

Auch über die Dauer der Aufführung haben wir keine Nachricht. Wir müssen sie aus der Anzahl der Verse vermuten. Das 12000 Verse umfassende Luzerner Osterspiel dauerte zwei ganze Tage; die Tagesleistung war 12 Stunden mit 6000 Versen ⁷⁰. Somit dürften wir für die 3550 Verse unseres Spiels eine halbtägige, 7stündige Dauer annehmen. Diese Rechnung mag ihre Bestätigung in der Tatsache finden, daß die Einsiedler ihr 2×2000 Verse zählendes St. Meinradspiel auf zwei Tage zu je 4–5 Spielstunden verteilten ⁷¹. Es würde sich auch denken lassen, daß die Lenzburger am Vor- und Nachmittage spielten und daß sich Spieler und Zuschauer an einem Zwischenimbiß für die weitere kommende Anstrengung stärkten. Aber auch dann noch müssen wir die Theaterbegeisterung unserer Vorväter bewundern, die geduldig $2 \times 3\frac{1}{2}$ Stunden die harte Bank drücken konnten, um sich das Vergnügen dieser „wunderbarlichen Spielsübung“ zu leisten. Wahrlich, welch ernsthafter, lebendiger Volkskern in der rauhen Schale einer verwilderten Zeit ⁷².

⁷⁰ Brandstetter, Die Regenz bei den Luzerner Osterspielen, pag. 8.

⁷¹ Vergl. Burgherr, pag. 150 f.

⁷² Der II. Teil dieser Arbeit mit ausführlichen, sprachlich und szenisch interessanten Textproben des Lenzburger-Spiels, folgt im nächsten Jahrgang dieser Blätter.

Quellen.

Hier sind nur die für den allgemeinen Text benutzten Quellen berücksichtigt. Spezielle Literaturangaben sind in den Anmerkungen verzeichnet.

- Bächtold, J.* Geschichte der deutschen Literatur in der Schweiz. Frauenfeld 1892
- Weller, E.* Das alte Volks-Theater der Schweiz. Frauenfeld 1863
- Eberle, O.* Theatergeschichte der innern Schweiz. Königsberg 1929
- Deorient, E.* Geschichte der deutschen Schauspielkunst. Bd. I. Leipzig 1848
- Creizenach, W.* Geschichte des neueren Dramas. Band II und III. Halle 1903
- Stammler, W.* Von der Mystik zum Barock. Stuttgart 1927
- Sexau, R.* Der Tod im deutschen Drama des 17. und 18. Jahrhunderts. Bern 1906
- Burgherr, W.* Johannes Mahler, ein schweizerischer Dramatiker der Gegenreformation. Bern 1925