Zeitschrift: Jeunesse et sport : revue d'éducation physique de l'École fédérale de gymnastique et de sport Macolin

Herausgeber: École fédérale de gymnastique et de sport Macolin

Band: 31 (1974)

Heft: 9

Artikel: Sport à l'école : sport pour la vie?

Autor: Egger, Kurt

DOI: https://doi.org/10.5169/seals-997533

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften auf E-Periodica. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen sowie auf Social Media-Kanälen oder Webseiten ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Mehr erfahren

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. La reproduction d'images dans des publications imprimées ou en ligne ainsi que sur des canaux de médias sociaux ou des sites web n'est autorisée qu'avec l'accord préalable des détenteurs des droits. En savoir plus

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. Publishing images in print and online publications, as well as on social media channels or websites, is only permitted with the prior consent of the rights holders. Find out more

Download PDF: 11.07.2025

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, https://www.e-periodica.ch

Sport à l'école — Sport pour la vie?

Aperçu du programme du VIe congrès international pour une éducation physique contemporaine qui aura lieu du 9 au 14 septembre 1974 à Macolin.

Par Kurt Egger — Trad.: DL

Le but du congrès international pour une éducation physique contemporaine, organisé tous les quatre ans, est d'élaborer des principes modernes pour l'éducation physique à l'école. Ce but a déjà été formulé lors du premier congrès en 1954 à Obertraun (Autriche), et est resté le fil conducteur à travers tous les congrès qui ont suivi.

La volonté, qui s'est fait jour lors des derniers congrès, d'aboutir à une collaboration internationale et à des échanges d'expériences au niveau interdisciplinaire, a déterminé la forme d'organisation.

Le premier congrès en Autriche (1954) avait pour but principal l'idée de performance dans les exercices physiques acceptable du point de vue pédagogique.

Le second congrès a eu lieu en 1958 à Macolin, dans le cadre des festivités du centenaire de la Société suisse des maîtres de gymnastique, et avait pour thème: «La réalisation du principe rythmique dans l'éducation.»

La performance acceptable du point de vue pédagogique ainsi que la réalisation du principe rythmique sont des problèmes qui ont été soulevés à plusieurs reprises dans les congrès qui ont suivi, et notamment sous l'aspect des traits caractéristiques en relation avec le développement qui caractérisent l'enseignement aux petits enfants (Rotterdam, 1962), aux jeunes élèves de 6 à 10 ans (Hambourg, 1966) et aux jeunes en âge de puberté (Lienz, 1970).

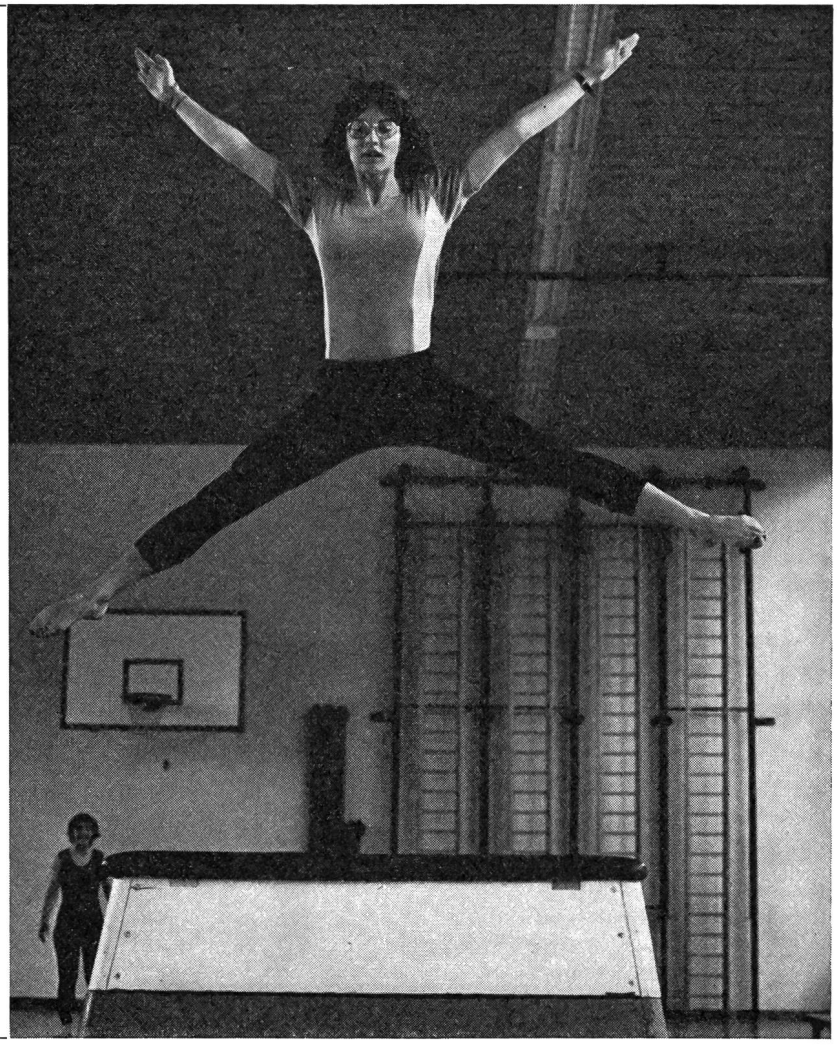
Depuis le troisième congrès à Rotterdam, la planification incombe à un petit groupe formé arbitrairement et composé d'experts de la République fédérale d'Allemagne, des Pays-Bas, d'Autriche et de la Suisse.

Si l'on regarde le programme et la forme d'organisation du VIe congrès international pour une éducation physique contemporaine, on s'aperçoit que l'on reste sur le chemin engagé lors des précédents congrès.

En orientant le travail sur l'éducation physique à l'école, on continue à développer le thème choisi à Rotterdam (1962) et traité à Lienz (1970), soit l'élaboration pour l'enseignement du sport de principes spécifiques pour chaque phase de développement.

La forme d'organisation choisie se base également sur la méthode éprouvée qui a été appliquée lors des derniers congrès.

La forme adoptée à Lienz (1970), soit une réunion de spécialistes en nombre restreint, permettra également cette année d'intensifier l'échange d'expériences au niveau international et interdisciplinaire et de favoriser les contacts personnels.



Le congrès de cette année a pour but principal:

Les buts de l'enseignement et les méthodes appliquées correspondent-ils aux formes de vie et aux tâches de la jeune génération?

A vrai dire, ce titre n'est pas très original. Ce thème a déjà été traité partiellement lors du dernier congrès à Lienz (1970) sous l'aspect de l'activité sportive exercée après et en dehors de l'école.
Une révision des buts et des méthodes de l'éducation physique au degré scolaire supérieur (soit les jeunes âgés de 16 à 20 ans) s'est imposée pour diverses raisons:

a) Des enquêtes sociologiques et socio-psychologiques sur l'activité sportive des jeunes ont montré qu'il est nécessaire de revoir la conception de l'enseignement à ce niveau.
b) De la discussion engagée ces dernières années sur le curriculum de l'éducation physique, ressortent de nombreuses suggestions pour l'enseignement du sport aux adolescents.
c) Le développement et la réorganisation du sport scolaire facultatif exigent une révision de la relation entre le sport scolaire obligatoire et facultatif.

Remarques concernant le point a:

Nous ne pouvons analyser en détails les enquêtes sociologiques et socio-psychologiques sur l'importance attribuée au sport par les adolescents. Retenons simplement les résultats essentiels du point de vue pédagogique, tirés du matériel encore incomplet recueilli dans des enquêtes organisées en Suisse [1].

— Le sport joue, en général, un rôle important dans le système global des activités de loisirs des jeunes. Le sport est un des hobbies les plus nommés aussi bien par les jeunes âgés de 15 à 19 ans que par ceux de 20 à 24 ans.
— Dès 20 ans, le nombre des jeunes qui pratiquent encore du sport diminue rapidement. Un tiers environ se soumet encore à un entraînement sportif.
— Selon l'avis des jeunes, il faut premièrement consacrer plus de temps à l'activité sportive scolaire, et deuxièmement, tenir compte des intérêts individuels dans une mesure plus large que ce n'est le cas dans l'enseignement traditionnel.

Remarques concernant le point b:

La pédagogie du sport a été marquée ces dernières années par une multitude de propositions de réforme touchant le concept «curriculum du sport». La didactique de l'éducation physique se trouve actuellement à un tournant décisif.
Toutefois, nous ne pouvons découvrir dans ce contexte si «le sport saute (à nouveau) sur un train en marche» *(Grupe,* Sportwissenschaft 1971/2, p. 156) dont les wagons sont tout au plus déjà encombrés de bagages superflus *(Schmitz,* Sportwissenschaft, 1973/3, p. 251), ou si la discussion sur le curriculum porte à des modifications radicales dans l'enseignement du sport.
L'on peut, bien sûr, prendre à juste raison une attitude critique envers les multiples stratégies de planification du curriculum[2] et prendre note avec réserve de leur caractère déclamatoire. Le développement qui se profile ouvre certes des possibilités, mais cache également des dangers qui peuvent être très importants pour le développement ultérieur de la didactique de l'éducation physique, «s'ils sont respectés ou s'ils ne sont pas respectés» *(Willimczik,* Sportwissenschaft, 1971/2, p. 173).

Remarques concernant le point c:

Le développement du sport scolaire facultatif n'est pas limité au degré supérieur. Toutefois, les modèles élaborés dans tous les pays d'Europe sont d'une importance particulière pour ce degré, et mènent en partie à une révision radicale du rapport entre le sport scolaire obligatoire et facultatif. Ces aspects ont également été discutés au congrès de Lienz (1970). Les innovations intervenues entre-temps (nous pensons par exemple au nouvel article sur l'encouragement de la gymnastique et des sports inséré dans la constitution suisse) entraînent de grandes conséquences dans le domaine de la pédagogie du sport.

L'orientation du travail du congrès de cette année sur le curriculum est évidente

Au centre de la *première partie,* nous trouvons le problème de la *détermination des buts d'enseignement.* Avec la question «Quelles sont les fonctions du sport au degré supérieur?», il s'agit d'examiner au niveau interdisciplinaire les motifs et les décisions prises en rapport avec la détermination des buts d'enseignement. Bien que l'accentuation des «problèmes concernant les buts d'enseignement pour la construction d'un curriculum de l'éducation physique» *(Willimczik,* Sportwissenschaft, 1971/2, p. 136 s.) soit justifiée, elle cache le danger de sous-estimer l'importance de la *réalisation des buts d'enseignement.* Ce problème est au centre de la *deuxième partie* du travail et sera sans doute considérablement accentué, si l'on tient compte du thème de ce congrès (sport à l'école — sport pour la vie?).
Vu le programme basé sur le curriculum, la troisième partie devrait s'orienter sur les problèmes de l'évaluation et de la révision qui sont importants pour l'enseignement. Ces problèmes sont pris en considération comme aspects de la détermination et de la réalisation des buts d'enseignement. Conformément à la tradition des congrès internationaux pour une éducation physique contemporaine, nous passons dans la *troisième partie* à *l'aspect pratique de l'enseignement.*
La *dernière partie* concerne également le rapport entre la théorie et la pratique. Des exemples pratiques sont présentés, après avoir entendu les rapports sur la situation du *sport scolaire facultatif* dans les pays représentés à ce congrès.
Malgré que le programme de ce congrès soit basé sur le curriculum, il ne s'agit pas d'entrer dans les détails des problèmes complexes de la construction du curriculum ou même d'alourdir encore la discussion par une nouvelle stratégie. Le but de ce congrès est plutôt d'accentuer les conséquences de la détermination et de la réalisation des buts d'enseignement, liées au problème des activités sportives exercées après et en dehors de l'école.

Organisation du congrès

Une présentation détaillée de l'organisation du congrès dépasserait le cadre prévu pour cet article. Concentrons-nous donc sur quelques problèmes importants.

Détermination des buts d'enseignement

Le curriculum peut être pris comme instrument de planification pour une détermination et une réalisation rationnelles des buts d'enseignement (v. *Frey,* 1971, p. 50 s.). Dans la discussion engagée actuellement, l'objet principal sont les motifs et les décisions prises en rapport avec les buts d'enseignement.
En ce qui concerne les efforts entrepris pour la restructuration des programmes d'enseignement, on est d'accord d'abandonner les buts généraux, et souvent trop élevés, proposés pour la théorie. La majorité pense également que des buts d'enseignement formulés de façon précise sont d'une importance décisive. Les difficultés surgissent lorsqu'il s'agit de justifier les décisions préliminaires importantes pour l'enseignement.
Pour traiter la question de la fonction du sport pour les jeunes dans la société moderne, nous avons choisi le projet de *Robinsohn* modifié par *D. Knab* (v. *D. Knab,* 1970). Ce projet se base sur la définition

de la culture donnée par *Robinsohn* (1967, p. 13). Vu cette définition, il s'agit de «la culture nécessaire pour surmonter les différentes situations de la vie».
La stratégie de *D. Knab* appliquée pour la planification du curriculum ne part pas du point de vue scientifique, mais de l'identification et de l'analyse «des exigences de la vie». Ce procédé est basé sur trois phases:

1) Identification des situations, donc des exigences de la vie,
2) Définition des qualifications nécessaires pour surmonter ces situations,
3) Elaboration d'éléments du curriculum.
(v. *D. Knab,* 1971, p. 15 s.)

Nous sommes conscients du danger que présente ce triple pas: situation de la vie — qualifications — éléments du curriculum (v. p. ex. *Funke/Klaess,* Eike Jost, 1973, p. 68). Toutefois, si l'on tient compte de façon critique du problème de la déduction et de l'évaluation empirique, ce point de vue nous semble adapté pour accentuer la justification des buts d'enseignement. Divers domaines jouent un rôle lorsqu'il s'agit de décider quelles qualifications sont importantes du point de vue du curriculum pour l'éducation physique au degré supérieur (v. *Funke/Klaess,* do., p. 73 s.). Dans la première partie du congrès, il s'agira d'attribuer, dans cette pluralité du curriculum, la juste importance aux qualifications biologiques et motrices à atteindre ainsi qu'aux qualifications dans le comportement individuel et social.

Réalisation des buts d'enseignement

Dans la plupart des stratégies, les problèmes de la détermination des buts d'enseignement sont les plus importants. Vu justement le fait que la première partie du travail est orientée davantage sur une formulation générale que spécifique des buts et des tâches (v. *Schmitz,* Sportwissenschaft, 1973/3, p. 201 s.), il nous semble que la discussion des problèmes en rapport avec la réalisation des buts d'enseignement est d'une grande importance. En se concentrant sur le problème des buts, l'implication entre la détermination et la réalisation des buts d'enseignement risque de perdre l'équilibre et de pencher sur un côté. Toutes ces stratégies — pour s'exprimer d'une façon exagérée — nous font perdre de vue les conditions concernant aussi bien l'enseignement que l'apprentissage. Nous ne voulons pas engager des débats pour accentuer les fronts entre les procédés herméneutiques et empiro-analytiques ou entre les stratégies concernant les buts appliquées dans le curriculum et le développement du curriculum comme «travail d'atelier» (v. *D. Kurz,* Sportwissenschaft, 1971/2, p. 97 s.). Il s'agit plutôt d'élaborer des décisions, importantes du point de vue de l'enseignement avec les jeunes, pour le domaine de l'éducation et de la socialisation de l'enseignement du sport. Les différents groupes ne peuvent naturellement discuter que quelques-uns de ces problèmes. Ils concernent les «idées méthodiques directrices» (étude du comportement dans les loisirs — consolidation des conditions fondamentales pour une activité sportive), le choix du fond matériel des études (sports «life-time» — disciplines traditionnelles du sport scolaire), le style d'enseignement (domination de l'enseignant — participation active des élèves aux décisions), la motivation (formes déterminées par autrui — formes déterminées par soi-même) et l'emploi de moyens didactiques audio-visuels dans l'enseignement du sport.

Enseignement du sport — sport scolaire facultatif

Dans les deux dernières parties du travail, on traitera avant tout les problèmes pratiques de l'enseignement du sport et du sport scolaire facultatif, compte tenu de la relation entre la théorie et la pratique.

Les leçons pratiques d'éducation physique seront placées sous le thème: «Formes de participation active des élèves aux décisions — possibilités d'éduquer à la créativité — apprentissage social».

Ces leçons et la discussion du travail pratique sur la base d'enregistrements faits au vidéo-recorder, ne serviront toutefois pas à «traiter» le thème précité dans tous les détails. Il s'agira plutôt d'examiner, dans des dialogues entre des experts des sciences relatives aux sports et des maîtres de sport, les possibilités de réaliser les concepts théoriques élaborés au début du congrès.

Le travail concernant le sport scolaire facultatif sera également basé sur la relation entre la théorie et la pratique. Les leçons prévues ne sont pas des démonstrations bien étudiées. Il s'agit plutôt de juger d'une façon réaliste le niveau atteint dans les pays représentés à ce congrès et d'analyser minutieusement les concepts éprouvés.

Sport à l'école — sport pour la vie?

Nous savons très bien qu'il sera impossible, dans ce VIe congrès international pour une éducation physique contemporaine, de trouver des «solutions universelles» aux problèmes en rapport avec cette question. Nous espérons toutefois, par l'échange d'expériences entre des représentants compétents de nombreux pays européens et par un dialogue avec les personnes directement intéressées — soit les élèves du degré supérieur —, trouver le chemin menant à des solutions modernes et réalisables.

Bibliographie

[1] Références:

— Enquête de l'Institut suisse d'opinion publique à Lausanne qui a interviewé 600 jeunes filles et jeunes gens âgés de 12 à 20 ans
(= enquête ISOP 1965).

— Enquête de l'Institut d'analyse économique et sociale des années 1964 et 1971.

— Pierre Arnold, Michel Bassand, Bernard Crettaz et Jean Kellerhals: Jeunesse et société, Payot, Lausanne 1971.

— François Pidoux: Vers une politique de promotion sportive. Publication de l'Institut de recherches de l'Ecole fédérale de gymnastique et de sport de Macolin, Bâle 1972.

[2] Les publications concernant la discussion sur le curriculum du sport ne peuvent être énumérées ici. Voici quelques ouvrages en rapport avec les recherches concernant le curriculum du sport:

Bundesinstitut für Sportwissenschaft — Materialien zur Sportpädagogik
Eike Jost:

Volume 1: Beiträge zur überregionalen Planung des Sportcurriculum, Ahrensburg 1972.

Volume 2: Sportcurriculum
Entwürfe — Aspekte — Argumente — Hrsg.
Eike Jost (Verschiedene Beiträge), Schorndorf 1973.

Volume 3: Konrad Paschen: Die Curriculum-Revision in den USA, in Schweden und in England und ihr Einfluss auf die Leibeserziehung, Ahrensburg 1972.

ZS «Sportwissenschaft» 1. Jg. 1971/2.
Schwerpunktthema: Revision des Sportcurriculum (verschiedene Beiträge).

ZS «Sportwissenschaft» 3. Jg. 1973/3.
Josef N. Schmitz: Fachdidaktik und Curriculumtheorie in der Sportwissenschaft. p. 251.

ZS «Gymnasion» — International Journal of Physical Education 1/1973 und 2/1973.
Eike Jost: Curriculum — Curriculumforschung, Volume X.

— Frey, Karl: Eine Handlungsstrategie zur Curriculumkonstruktion, in ZS f. Päd. 17 (1971), p. 11-29.

— Knab, Doris: Ansätze zur Curriculumreform in der BRD. In: betrifft: Erziehung. 1971, p. 15-28.

— Robinsohn, Saul B.: Bildungsreform als Revision des Curriculum. Neuwied und Berlin 1967.