

35 pays sous la loupe

Autor(en): **Gerber, Markus / Pühse, Uwe**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Mobile : la revue d'éducation physique et de sport**

Band (Jahr): **8 (2006)**

Heft 1

PDF erstellt am: **06.08.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-995634>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.



35 pays sous la loupe

Etude internationale // Des scientifiques de l'Université de Bâle ont analysé les différences et les similitudes de l'enseignement du sport à travers le monde. Les résultats montrent que si les problématiques se ressemblent, les conditions historiques, socio-économiques et culturelles sont très variables, rendant toute comparaison assez aléatoire.

Markus Gerber, Uwe Pühse

► Que savons-nous de l'enseignement du sport dans les pays voisins, Allemagne, France et Autriche? Des problèmes auxquels les enseignants sont confrontés? Des différences au niveau des objectifs recherchés? Avouons-le humblement, pas grand-chose, voire rien du tout. Et cette ignorance – ou ce manque d'informations – s'accroît si nous portons notre regard un peu plus loin, vers l'Espagne, la Biélorussie ou la Suède, sans parler des autres continents. Mais peut-être que nous nous trompons et que vous êtes en mesure de disserter longuement sur l'enseignement du sport aux Etats-Unis, en Australie, au Japon, au Ghana ou au Brésil...

Globalement, les auteurs de l'étude ont observé non seulement un cruel déficit d'information mais aussi un besoin de renforcer les échanges d'expériences. Au vu de ce constat et mus par la conviction

que l'on peut tirer profit des connaissances et de l'expérience des autres, ils ont décidé de réaliser cette étude comparative.

Approche qualitative nouvelle

Présenter la situation de l'enseignement du sport dans 35 pays, établir des comparaisons et initier un processus de réflexion permettant d'intégrer de nouveaux éléments intéressants dans notre propre système, tels étaient les objectifs de l'étude. Les coordinateurs du projet sont d'avis que la pédagogie comparative mérite une place plus grande dans la formation des maîtres de sport. L'objectif étant de sensibiliser politiquement les jeunes enseignants pour qu'ils puissent anticiper les changements à venir dans le système scolaire en général et dans l'enseignement du sport en particulier, et qu'ils

Questionnaire

■ **Quelle est la situation actuelle de l'enseignement du sport à l'école, du point de vue politique?**

- 1.1 Quels sont pour l'heure les problèmes les plus urgents à régler dans le domaine de l'enseignement du sport?
- 1.2 Exerce-t-on des pressions sur l'enseignement du sport à des fins de légitimation?
- 1.3 Combien de leçons de sport hebdomadaires sont-elles dispensées dans les différentes catégories d'âge?
- 1.4 Essaie-t-on actuellement de réduire le volume dévolu à l'enseignement du sport ou l'a-t-on déjà fait ces dernières années?

■ **Quels sont les principaux idéaux de l'enseignement du sport?**

- 2.1 Quels sont les principaux objectifs de l'enseignement du sport?
- 2.2 Ces objectifs sont-ils évalués d'une quelconque façon et si oui, comment?

■ **Quels sont les principaux contenus de l'enseignement du sport?**

- **Existe-t-il un climat positif autour de la problématique de l'enseignement du sport? Si oui, pourquoi? Si non, pourquoi?**

- 4.1 Quelle est selon vous l'importance du sport comparé aux autres branches enseignées et quel est le statut des maîtres de sport par rapport aux autres enseignants?

■ **Quel est le modèle didactique dominant?**

- 5.1 Existe-t-il un enseignement du sport co-éducatif?
- 5.2 Quelle importance accorde-t-on à la note de sport par rapport aux autres notes?
- 5.3 Les écoles proposent-elles des offres complémentaires dans le domaine du sport?

■ **Quels sont les arguments les plus forts pour légitimer l'enseignement du sport?**

- 6.1 Quelle importance accorde-t-on à l'éducation dans le domaine de la santé?
- 6.2 L'apprentissage des aptitudes sociales et du fair-play sont-ils considérés comme des objectifs didactiques à part entière? Sont-ils sous-évalués, surévalués ou placés sur le même plan que d'autres objectifs?

■ **A quoi l'enseignement du sport de demain devrait-il ressembler pour être reconnu par la société et par l'école comme une branche importante?**

- 7.1 Quelles mesures concrètes faut-il prendre?

■ **Résumé et remarques personnelles**

adoptent une attitude proactive face à cette évolution. Encore faudrait-il qu'ils disposent de manuels didactiques adaptés contenant ce genre d'informations.

Un autre objectif de l'étude consistait à dresser un bilan ponctuel (état en 2003/2004) de l'enseignement du sport. Les articles qu'elle contient pourront à l'avenir être utilisés comme référence pour attester des changements intervenus.

L'étude visait parallèlement à combler les lacunes des enquêtes quantitatives Manchester (voir en particulier Hardman & Marshall, 2000). Une approche qualitative permet – surtout avec une enquête portant sur un tel sujet – de mieux mettre en lumière les rapports de cause à effet. Le principal objectif de ce travail était cependant d'encourager la collaboration internationale afin de chercher des solutions communes.

Un questionnaire, cinq continents

En automne 2001, un questionnaire ouvert, semi-structuré, fut développé. Il contenait sept blocs thématiques permettant d'appréhender l'enseignement du sport de la façon la plus exhaustive possible. Les questions portaient sur les aspects politiques, les objectifs et les idéaux, les contenus, le statut, le concept didactique et les arguments en faveur de l'enseignement du sport. Le questionnaire s'intéressait également aux mesures permettant d'améliorer à l'avenir la situation de l'enseignement du sport (voir encadré).

L'approche «qualitative» était avantageuse dans la mesure où nos partenaires (le plus souvent des professeurs renommés dans les pays participant à l'étude) étaient parfaitement placés pour connaître au mieux la situation spécifique de l'enseignement du sport

dans leur pays. De cette façon, nous étions assurés de ne pas transposer notre propre façon de voir sur un environnement politique, socio-économique et culturel complètement différent. Les auteurs purent néanmoins fixer leurs priorités en répondant au questionnaire et ainsi mettre l'accent sur les points qui leur semblaient les plus importants. Ils disposaient de 15 à 20 pages pour développer leurs réponses (en anglais).

Enfin, nous avons décidé de limiter le nombre de pays à 40 au maximum pour éviter que l'étude ne prenne trop d'ampleur.

Multiplicité des voix

Nous avons reçu au total des réponses venant de 35 pays, ce qui correspond à un taux de retour de 90 % (voir illustration p.48). Les cinq continents sont représentés: Europe (22 pays), Asie (5 pays), Afrique (3 pays), Amérique du Nord (2 pays) et Océanie (2 pays) et Amérique du Sud (1 pays). 67 auteurs (21 femmes et 45 hommes) ont participé à l'étude.

La réussite du projet nécessitait d'expertiser tous les articles, c'est-à-dire de les examiner minutieusement, du point de vue de la forme (langue) et du fond. A cet effet, nous avons envoyé à tous les auteurs un feed-back dans lequel nous leur soumettions des modifications et des compléments. Une fois revus et corrigés, les articles ont été soumis au «language editor» (de langue maternelle anglaise) chargé d'améliorer la fluidité rédactionnelle.

Comparaisons délicates

Il s'est avéré particulièrement difficile de procéder à une analyse comparative de la situation de l'enseignement du sport dans tous

les pays pris en compte, la complexité de la réalité du terrain rendant délicate toute tentative de généralisation. Les données statistiques relatives aux aspects les plus fréquemment cités permettent certes d'appréhender certains problèmes, mais de nombreuses observations spécifiques à un pays ne peuvent s'appliquer sans restrictions à un autre où le contexte historico-culturel est complètement différent.

Bien que nous soyons conscients de ce problème, nous souhaitons vous présenter ci-après les problèmes évoqués par plus de 50 % des personnes interrogées. Nous avons également identifié un certain nombre de facteurs que l'on peut considérer comme globalement positifs ou négatifs pour l'enseignement du sport. Enfin, nous avons dressé la liste des propositions de solutions le plus souvent citées.

Partout les mêmes soucis

Le problème le plus souvent soulevé est la difficulté à procéder à des évaluations sur la durée et la mauvaise qualité des contrôles (88,6%). La formation insuffisante des maîtres de sport du primaire vient en deuxième position (80,0 %). Trois quarts des experts déplorent par ailleurs le statut «inférieur» de la branche. Le top ten des problèmes est complété par les budgets limités, la difficulté d'atteindre les objectifs, le temps d'enseignement insuffisant, le manque d'infrastructures, la concurrence des autres branches, la pénurie de matériel didactique et la pression à laquelle sont soumis les maîtres de sport du primaire. La majorité des personnes interrogées sont en

outre d'avis qu'il existe un décalage entre le modèle didactique et les attentes de la société en matière d'enseignement du sport, que la formation des maîtres de sport est insuffisante, que les minima réglementaires en matière d'heures de sport ne sont pas respectés et que les enseignants sont tendanciellement soumis à une pression excessive.

Globalement, les experts déplorent tous les mêmes problèmes, quel que soit l'environnement dans lequel ils vivent. Dans certaines régions défavorisées, ils se plaignent de la qualité ou de l'absence totale d'infrastructures alors que dans d'autres, plus privilégiées, ils critiquent le manque de piscines ou l'exiguïté des salles de gymnastique. Tout est donc question de mesure... Malgré ces réserves, certains aspects de l'enseignement du sport peuvent être considérés comme globalement positifs ou négatifs. Pour plus de clarté, nous avons établi une distinction entre facteurs politiques, socio-culturels et organisationnels/institutionnels, en plus des aspects inhérents à l'enseignement proprement dit.

Hymne à la leçon quotidienne

Interrogés sur les mesures à prendre pour améliorer la situation de l'enseignement du sport, neuf personnes sur dix ont répondu qu'il fallait introduire une leçon quotidienne de sport. La deuxième mesure la plus citée est l'amélioration du matériel didactique et l'égalité de traitement entre les maîtres de sport et les enseignants d'autres branches (deux revendications qui recueillent 85,7% d'avis



A l'écoute du monde. Quelles que soient leurs origines, les voix se font écho pour valoriser l'enseignement de l'éducation physique.



La balance semble plutôt pencher du mauvais côté.
Mais les choses changent...

Points négatifs

Facteurs politiques:

- décalage entre la rhétorique politicienne et la mise en œuvre sur le terrain;
- coupes budgétaires ou ressources financières limitées;
- manque d'intérêt de la part de la direction de l'école;
- piètre statut des «soft skills» et des processus d'apprentissage.

Facteurs socio-culturels:

- enseignement du sport perçu comme un divertissement ludique sans valeur académique;
- concurrence des autres branches scolaires, anciennes ou nouvelles;
- image obsolète de l'enseignement du sport.

Facteurs organisationnels et institutionnels:

- manque de continuité entre les étapes du cursus scolaire;
- classes trop nombreuses;
- discrimination envers les maîtres de sport (salaire et charge de travail);
- pénurie d'enseignants qualifiés.

Facteurs inhérents à l'enseignement:

- désaccord quant au concept didactique à privilégier;
- styles d'enseignement hétérogènes;
- attentes irréalistes, argumentation manquant de crédibilité;
- instruments d'évaluation inexistantes.

Points positifs

Facteurs politiques:

- coopération avec les médecins et les associations médicales;
- collaboration des maîtres de sport au niveau de la direction de l'école.

Facteurs socio-culturels:

- identité positive de la branche;
- reconnaissance de l'utilité de l'activité physique pour la capacité d'apprentissage cognitive.

Facteurs organisationnels et institutionnels:

- définition d'objectifs finaux «contraignants»;
- évaluation de tous les objectifs didactiques définis (pas uniquement les compétences sportives et motrices).

Facteurs inhérents à l'enseignement:

- renoncement à une conception unilatérale du sport;
- contact étroit avec les parents et les enseignants de branches académiques.

favorables). En quatrième position vient la revalorisation du statut de la formation de maître de sport (82,9%). A cela s'ajoutent d'autres propositions: amélioration de la collaboration avec les autres branches scolaires, intégration de nouveaux contenus (alternatifs), amélioration de l'ancrage légal, renforcement de la collaboration avec les institutions extra sportives, mise en place d'offres sportives complémentaires et soutien financier, amélioration des conditions-cadre (installations et équipements), meilleure exploitation des avancées scientifiques et révision du modèle didactique.

Pistes à suivre

Si l'on essaie de projeter les problèmes, les facteurs d'influence et les mesures répertoriés sur la situation de l'enseignement du sport en Suisse, l'impossibilité de transposer sans restrictions des conclusions d'un pays à l'autre apparaît clairement. Mais ces dernières permettent tout de même de mettre le doigt sur les problèmes les plus urgents de l'enseignement du sport dans le monde.

Les aspects évoqués par plus de la moitié des enseignants peuvent être considérés comme des problèmes globaux s'inscrivant dans une perspective mondiale. Nous recommandons toutefois de ne pas transposer directement des éléments observés dans d'autres pays à l'espace culturel suisse. Cette étude constitue cependant une mine d'informations susceptible de nourrir la réflexion. Nous invitons donc tous les experts impliqués dans l'enseignement du sport et de l'activité physique en Suisse à se pencher attentivement sur ces articles, qui figurent dans le livre de Uwe Pühse et Markus Gerber paru en 2005. //

► Uwe Pühse est professeur de pédagogie sportive et vice-directeur de l'Institut du sport et des sciences sportives de l'Université de Bâle.
Contact: uwe.puehse@unibas.ch

► Markus Gerber est assistant scientifique et doctorant à l'Institut du sport et des sciences sportives de l'Université de Bâle.
Contact: markus.gerber@unibas.ch

Bibliographie

Hardman, K.; Marshall, J.J. (2000). *World-wide survey of the state and status of school physical education, rapport final*. Manchester, Université de Manchester.

Pühse, U.; Gerber, M. (éd.) (2005). *International comparison of physical education. Concepts, problems, prospects*. Aix-la-Chapelle, Meyer & Meyer.

Plus d'infos sur le livre:

Pühse, U.; Gerber, M. (éd.) (2005). «International comparison of physical education. Concepts, problems, prospects».

Aix-la-Chapelle: Meyer & Meyer.

720 pages, relié, 123 photos, 101 illustrations,
80 tableaux, impression entière et en couleur,

14.8 x 21 cm. Prix: € 59.95

Cet ouvrage a bénéficié d'un soutien de Winterthur Assurances et de l'OFSPD.

Commande:
Meyer & Meyer Verlag,
www.m-m-sports.com
Tél.: ++49 (0)180-5101115

