

Feedback ciblé

Autor(en): **Schmidt, Mirko**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Mobile : la revue d'éducation physique et de sport**

Band (Jahr): **9 (2007)**

Heft 1

PDF erstellt am: **06.08.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-995444>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

L'école et son contexte

Considéré comme une entité dans laquelle la qualité se produit et se vit, chaque établissement scolaire a son propre environnement qui exerce une influence sur lui; de ce contexte naissent des exigences claires en termes de qualité de l'enseignement de l'éducation physique.

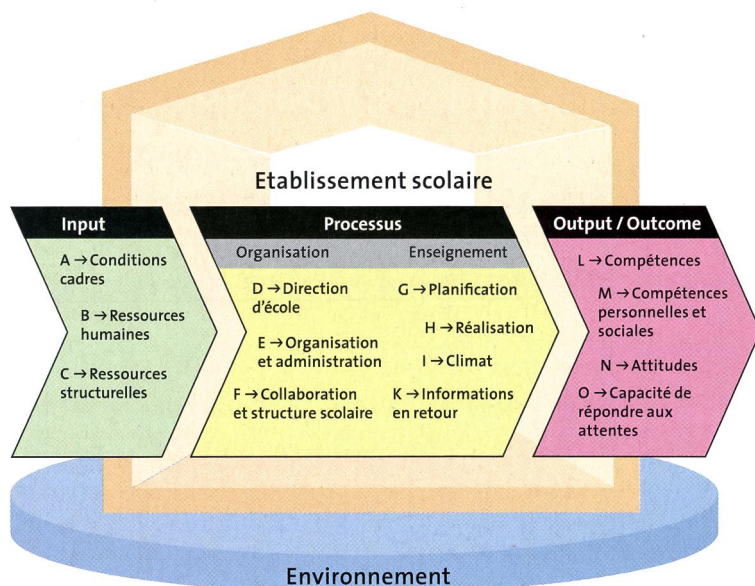


Fig. 1: Cette structure permet d'ordonner les différents critères de qualité, de comparer les moyens pédagogiques et de faciliter l'élaboration de normes qualitatives dans le cours d'EPS.

En direct du terrain

► La situation décrite ici permet d'expliquer la démarche et l'application concrète d'un critère:

■ Lors de leur dernière réunion, les enseignants décident qu'au cours du semestre suivant, ils demanderont à leurs élèves une évaluation de l'enseignement dispensé. L'enseignante XY souhaite un retour plus détaillé que celui qu'elle pourrait obtenir brièvement par oral à la fin d'une leçon. Elle consulte donc le site Internet www.qeps.ch pour y chercher des suggestions sur la procédure à suivre.

■ Entre autres informations importantes, elle y trouve la «boutique qualité» qui lui fournit les critères spécifiques aux différents niveaux scolaires. Sous «K. Informations en retour», elle se décide pour le critère «K2 – Suivi ciblé...», qui la renvoie aux outils disponibles par rapport aux indicateurs. Après avoir consulté les brefs descriptifs de chacun d'eux, elle opte pour l'instrument «Cible».

■ Une fois le mode d'utilisation assimilé, elle imprime le modèle et, lors du cours suivant, interroge ses élèves sur les aspects de son enseignement qu'elle souhaite évaluer avec eux. Elle les informe ensuite des résultats et des conséquences qu'elle en tirera pour la suite de ses cours. //

► Pour mieux expliquer l'évaluation de la qualité dans cette démarche par processus, quelques précisions s'imposent:

■ La composante Input analyse la structure scolaire générale – conditions cadres, application de l'ordonnance fédérale, ressources en personnel et matériel, infrastructures, etc.

■ L'enseignement à proprement parler entre dans la composante Processus, elle-

Feedback ciblé

Boîte à outils // Pour évaluer la qualité de l'enseignement avec précision, il faut pouvoir s'appuyer sur des instruments adéquats. La cible en est un.

Mirko Schmidt

► Recueillir des avis et des suggestions sur différents aspects d'un même thème et les présenter avec clarté: un programme qui simplifie la pratique quotidienne et crée les conditions nécessaires à une amélioration constante du travail et du climat d'apprentissage. Parmi les multiples instruments qui se prêtent à l'évaluation de l'enseignement de l'éducation physique, on trouve notamment la cible. Avec une structure qui rappelle celle du jeu de fléchettes, elle se

même scindée en deux: premièrement l'organisation (la direction, l'organisation et l'administration, la collaboration et la culture de l'établissement); deuxièmement l'enseignement – notre préoccupation centrale –, incluant la planification, la réalisation, le climat, le retour d'informations.

■ La composante Output/Outcome concerne les résultats. Elle comporte d'une part les compétences spécifiques, personnelles et sociales acquises par les élèves, d'autre part, les bonnes dispositions et la satisfaction des groupes concernés (étudiants, enseignants et parents, mais aussi responsables politiques de la formation, sociétés sportives et futurs employeurs). Ce domaine de l'évaluation, sorte de carte de visite, est le plus important pour la communication externe.

Dimensions de la qualité

Les critères et éléments énumérés dans les trois domaines – Input, Processus et Output/ Outcome – seront encore subdivisés de façon systématique dans une étape ultérieure, afin d'offrir notamment une meilleure vue d'ensemble. Cette approche est reprise dans le catalogue de critères, qui constitue le document de référence principal.

Outils de terrain

La qualité, son observation et son développement étant des notions hautement subjectives, il est indispensable de définir concrètement les éléments qui les caractérisent afin de pouvoir les saisir et les mesurer. C'est pourquoi qeps.ch a élaboré, en étroite collaboration avec des enseignants, des critères relatifs à l'enseignement de l'éducation physique qui peuvent être utilisés pour évaluer la qualité. Ils sont énumérés et décrits dans le «Catalogue de critères».

Fixer des priorités

En regard de chaque critère, le catalogue propose des indicateurs et, le cas échéant, émet des recommandations. Les indicateurs renvoient aux instruments de mesure appropriés ainsi qu'à d'éventuels moyens disponibles. Sur cette base, les utilisateurs peuvent fixer leurs priorités et sélectionner les critères qui correspondent à leurs besoins. Ce sont eux, en effet, qui connaissent le mieux le contexte dans lequel ils évoluent. //

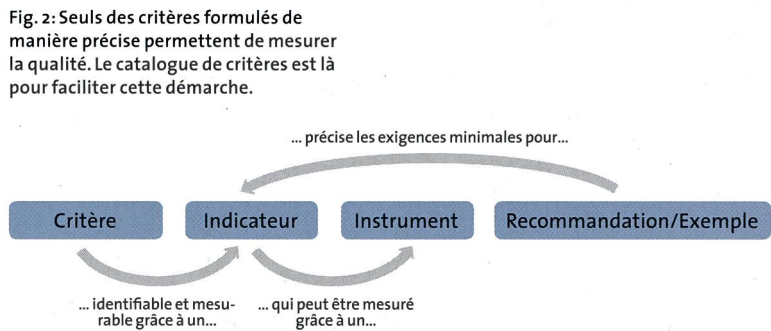


Fig. 2: Seuls des critères formulés de manière précise permettent de mesurer la qualité. Le catalogue de critères est là pour faciliter cette démarche.

décompose en différents secteurs dans lesquels on note les éléments pour lesquels on souhaiterait un retour d'information: attitude de l'enseignant, contenu de l'enseignement, rapports des élèves entre eux, climat d'apprentissage, etc. Comme aux fléchettes, c'est le centre qui vaut le plus de points. En inscrivant une croix au centre, l'élève marque donc sa satisfaction (note 5 = correspond tout à fait), alors qu'en la notant dans le cercle extérieur (note 1 = ne correspond pas du tout), il manifeste son mécontentement.

Les différents secteurs peuvent être subdivisés en sous-sections plus détaillées. Le secteur «école», par exemple, inclut d'une part «le bien-être des élèves» et, d'autre part, «le respect des règles de l'établissement.»

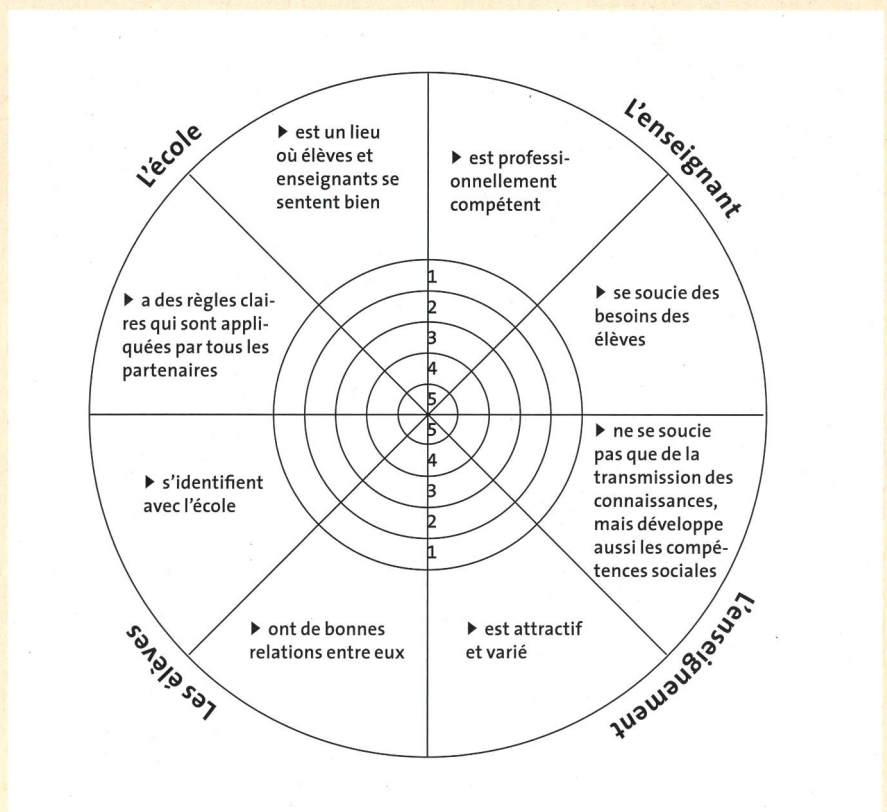


Fig. 3: Exemple de subdivision de la cible et de dénomination des différents secteurs.



Avec de petits projets tout simples, le quotidien des enfants se trouve amélioré. Et tous les enseignants en profitent!

Application au quotidien

Mais comment Jean Ducommun utilise-t-il concrètement la cible dans ses cours? Au terme d'une introduction au basketball en six séances, il distribue à ses élèves des copies de la cible qu'il a réalisées chez lui. Après avoir expliqué aux écoliers comment la remplir, il leur demande d'évaluer les différents secteurs en travaillant chacun pour soi. Dans cet exemple concret, il a retenu les trois domaines suivants: «Les exercices et les formes de jeu étaient variés» / «Dans mon groupe, j'ai participé activement» / «Le climat d'apprentissage était agréable».

Evaluer sans tarder

Jean Ducommun ramasse ensuite les feuilles qu'il dépouille le soir même. Il sait en effet que plus vite on analyse les données, plus les élèves s'y identifient. Cible après cible, il reporte les croix sur une grande feuille qu'il ramène en classe à la leçon suivante. Au début du cours, il discute les résultats avec ses élèves, ce qui leur laisse la possibilité de commenter les réponses.

Après avoir présenté les résultats, Jean Ducommun explique à ses élèves les éléments qu'il va intégrer dans ses cours à l'avenir et ceux qu'il laissera de côté. Seuls les feedbacks qui permettent de développer l'enseignement seront pris en compte. A cet égard, il est important que l'enseignant justifie pourquoi il donnera suite à certains souhaits et pas à d'autres. C'est le seul moyen de montrer aux élèves que l'on tient compte de leur avis.

Adaper aux situations

Suivant le contexte, la cible peut être modifiée pour favoriser l'évaluation. Exemple:

- Suspendre une cible géante (format A3 au minimum) dans la salle de gymnastique. Tous les élèves reportent leur croix sur cette cible pendant la leçon.
- Pour comparer les résultats sur une période donnée ou procéder à une comparaison entre différentes classes, on peut aussi calculer des valeurs moyennes, que l'on reporte ensuite sur la cible. Pour que celles-ci soient parlantes, il faut que les écarts ne soient pas trop importants; en règle générale, il vaut mieux noter des fréquences, qui donnent de meilleures indications.

Avantages et inconvénients

- + La subdivision en plusieurs secteurs permet une évaluation à différents niveaux.
- + Les feedbacks apparaissent clairement.
- + Les moyennes constituent un bon outil pour comparer différentes classes et un excellent instrument pour l'évaluation finale.
- Si tous les élèves d'une grande classe notent sur la même cible, elle peut manquer de clarté.
- Avec les moyennes, les avis individuels n'apparaissent plus.
- Si on définit trop de secteurs, la cible devient confuse. Elle se prête plutôt à une évaluation en fin de semestre ou de trimestre.

Questions orales

Pour introduire l'évaluation avec la cible à l'école enfantine, il est conseillé de commencer avec un seul secteur et donc une seule question. Une fois que les enfants se sont habitués à la cible, on peut compléter celle-ci en ajoutant d'autres secteurs. Pour les plus petits, il vaut mieux ne pas noter les questions mais marquer les différents secteurs en couleurs et poser les questions correspondantes oralement.

Autres instruments

Dans l'exemple ci-dessus, la méthode choisie permet d'obtenir un feedback après la leçon ou, pour certains thèmes, après un cours complet. Pour affiner l'analyse, on dispose d'autres possibilités. Les instruments issus du groupe «Observations et documents basés sur des critères pré-définis» (voir page 18) nécessitent un investissement un peu plus important, mais donnent de meilleurs résultats. On classe dans ce groupe les visites de leçons (entre collègues) ou les enregistrements utilisés à des fins d'observation, qui donnent des informations neutres sur l'organisation du cours et la façon dont celui-ci est réalisé et conduit.

Visites réciproques de leçons

Pour évaluer l'efficacité de l'enseignement, on se base souvent sur les performances des élèves. Pourtant, les

notes ne donnent aucune indication sur la qualité de l'enseignement et de l'apprentissage; elles livrent plutôt des renseignements sur la façon dont les élèves répondent aux attentes de l'enseignant en termes de performance. Pour que l'évaluation tienne également compte de ce qui se passe durant le cours, les enseignants peuvent demander un feedback professionnel à leurs collègues. Pour cela, on procède par groupes de deux ou de trois: un ou plusieurs collègues viennent assister à la leçon et communiquent leurs observations à l'enseignant au terme de celle-ci. Pour que ce mode d'évaluation soit efficace, les conditions suivantes doivent être remplies:

- Les enseignants ont un réel intérêt pour leur travail.
- Les visites et les observations ne se font pas à des fins de qualification (les commentaires ne sont pas destinés à la direction).
- Des moments sont réservés à la préparation et à l'analyse des visites.
- La confidentialité est garantie, éventuellement par un accord écrit.
- Une introduction et une information ont été réalisées en commun.

Avantages et inconvénients

- + Le système permet de comparer les points de vue interne et externe.
- + On peut définir soi-même des priorités quant aux points à observer.
- + L'enseignant a l'avis d'un spécialiste; les échanges pédagogiques se font en équipe.
- + Des partenariats peuvent prendre forme.
- Il faut uniquement noter des observations, sans se livrer à une interprétation.
- Il est souvent difficile de trouver le temps nécessaire aux visites et à la discussion. //

➤ *Mirko Schmidt est collaborateur scientifique au sein du projet qeps.ch. Contact: mirko.schmidt@baspo.admin.ch*

Source

Kurz, D.: Qualität im Sportunterricht. In: Qualität von Bewegung, Spiel und Sport in der Schule. Landesweites Schulsportforum Nordrhein-Westfalen. 1. Auflage 2001, pp. 14–24).



Chez les petits, travailler la coordination offre une multitude de champs d'application.

Bon à savoir

Ensemble, c'est mieux!

► Certains points doivent être respectés quand on utilise des instruments d'évaluation:

- Avec les jeunes, les instruments sont vite dépassés. Il faut donc les utiliser avec souplesse, les adapter à la situation et les varier.
- Toute évaluation doit avoir des conséquences qui apparaissent clairement. C'est le seul moyen de garantir que les personnes interrogées répondront sérieusement aux questions posées.
- Une analyse des résultats avec les personnes qui ont donné leur avis augmente l'efficacité et la crédibilité.
- On fera preuve de mesure en ne recueillant pas plus de commentaires que ce que l'on pourra dépouiller après coup.
- Les questions, les commentaires et les réponses doivent toujours se référer à un comportement concret et observable.
- La plupart des instruments décrits en page 20 peuvent être utilisés tant par les élèves que par les enseignants.