

L'école et son contexte

Objektyp: **Group**

Zeitschrift: **Mobile : la revue d'éducation physique et de sport**

Band (Jahr): **9 (2007)**

Heft 1

PDF erstellt am: **06.08.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

L'école et son contexte

Considéré comme une entité dans laquelle la qualité se produit et se vit, chaque établissement scolaire a son propre environnement qui exerce une influence sur lui; de ce contexte naissent des exigences claires en termes de qualité de l'enseignement de l'éducation physique.

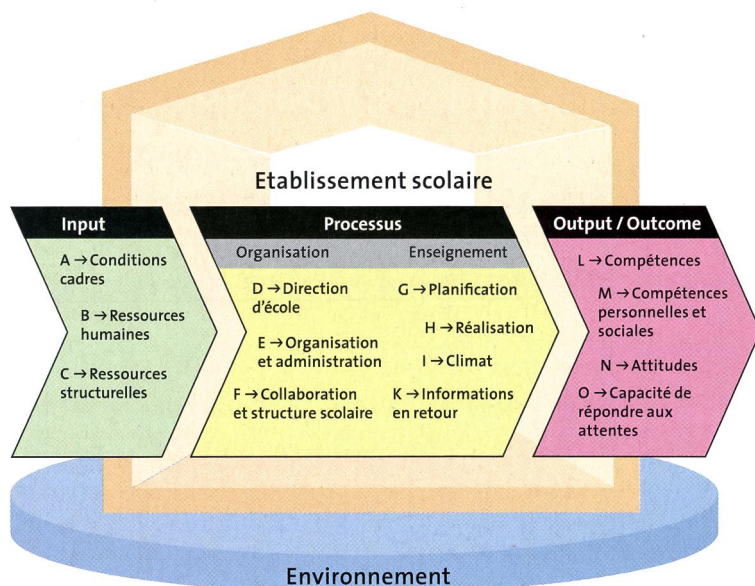


Fig. 1: Cette structure permet d'ordonner les différents critères de qualité, de comparer les moyens pédagogiques et de faciliter l'élaboration de normes qualitatives dans le cours d'EPS.

En direct du terrain

► La situation décrite ici permet d'expliquer la démarche et l'application concrète d'un critère:

■ Lors de leur dernière réunion, les enseignants décident qu'au cours du semestre suivant, ils demanderont à leurs élèves une évaluation de l'enseignement dispensé. L'enseignante XY souhaite un retour plus détaillé que celui qu'elle pourrait obtenir brièvement par oral à la fin d'une leçon. Elle consulte donc le site Internet www.qeps.ch pour y chercher des suggestions sur la procédure à suivre.

■ Entre autres informations importantes, elle y trouve la «boutique qualité» qui lui fournit les critères spécifiques aux différents niveaux scolaires. Sous «K. Informations en retour», elle se décide pour le critère «K2 – Suivi ciblé...», qui la renvoie aux outils disponibles par rapport aux indicateurs. Après avoir consulté les brefs descriptifs de chacun d'eux, elle opte pour l'instrument «Cible».

■ Une fois le mode d'utilisation assimilé, elle imprime le modèle et, lors du cours suivant, interroge ses élèves sur les aspects de son enseignement qu'elle souhaite évaluer avec eux. Elle les informe ensuite des résultats et des conséquences qu'elle en tirera pour la suite de ses cours. //

► Pour mieux expliquer l'évaluation de la qualité dans cette démarche par processus, quelques précisions s'imposent:

■ La composante Input analyse la structure scolaire générale – conditions cadres, application de l'ordonnance fédérale, ressources en personnel et matériel, infrastructures, etc.

■ L'enseignement à proprement parler entre dans la composante Processus, elle-

Feedback ciblé

Boîte à outils // Pour évaluer la qualité de l'enseignement avec précision, il faut pouvoir s'appuyer sur des instruments adéquats. La cible en est un.

Mirko Schmidt

► Recueillir des avis et des suggestions sur différents aspects d'un même thème et les présenter avec clarté: un programme qui simplifie la pratique quotidienne et crée les conditions nécessaires à une amélioration constante du travail et du climat d'apprentissage. Parmi les multiples instruments qui se prêtent à l'évaluation de l'enseignement de l'éducation physique, on trouve notamment la cible. Avec une structure qui rappelle celle du jeu de fléchettes, elle se

même scindée en deux: premièrement l'organisation (la direction, l'organisation et l'administration, la collaboration et la culture de l'établissement); deuxièmement l'enseignement – notre préoccupation centrale –, incluant la planification, la réalisation, le climat, le retour d'informations.

■ La composante Output/Outcome concerne les résultats. Elle comporte d'une part les compétences spécifiques, personnelles et sociales acquises par les élèves, d'autre part, les bonnes dispositions et la satisfaction des groupes concernés (étudiants, enseignants et parents, mais aussi responsables politiques de la formation, sociétés sportives et futurs employeurs). Ce domaine de l'évaluation, sorte de carte de visite, est le plus important pour la communication externe.

Dimensions de la qualité

Les critères et éléments énumérés dans les trois domaines – Input, Processus et Output/ Outcome – seront encore subdivisés de façon systématique dans une étape ultérieure, afin d'offrir notamment une meilleure vue d'ensemble. Cette approche est reprise dans le catalogue de critères, qui constitue le document de référence principal.

Outils de terrain

La qualité, son observation et son développement étant des notions hautement subjectives, il est indispensable de définir concrètement les éléments qui les caractérisent afin de pouvoir les saisir et les mesurer. C'est pourquoi qeps.ch a élaboré, en étroite collaboration avec des enseignants, des critères relatifs à l'enseignement de l'éducation physique qui peuvent être utilisés pour évaluer la qualité. Ils sont énumérés et décrits dans le «Catalogue de critères».

Fixer des priorités

En regard de chaque critère, le catalogue propose des indicateurs et, le cas échéant, émet des recommandations. Les indicateurs renvoient aux instruments de mesure appropriés ainsi qu'à d'éventuels moyens disponibles. Sur cette base, les utilisateurs peuvent fixer leurs priorités et sélectionner les critères qui correspondent à leurs besoins. Ce sont eux, en effet, qui connaissent le mieux le contexte dans lequel ils évoluent. //

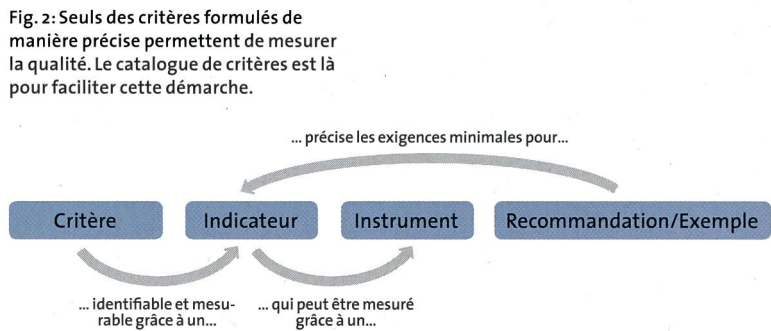


Fig. 2: Seuls des critères formulés de manière précise permettent de mesurer la qualité. Le catalogue de critères est là pour faciliter cette démarche.

décompose en différents secteurs dans lesquels on note les éléments pour lesquels on souhaiterait un retour d'information: attitude de l'enseignant, contenu de l'enseignement, rapports des élèves entre eux, climat d'apprentissage, etc. Comme aux fléchettes, c'est le centre qui vaut le plus de points. En inscrivant une croix au centre, l'élève marque donc sa satisfaction (note 5 = correspond tout à fait), alors qu'en la notant dans le cercle extérieur (note 1 = ne correspond pas du tout), il manifeste son mécontentement.

Les différents secteurs peuvent être subdivisés en sous-sections plus détaillées. Le secteur «école», par exemple, inclut d'une part «le bien-être des élèves» et, d'autre part, «le respect des règles de l'établissement.»

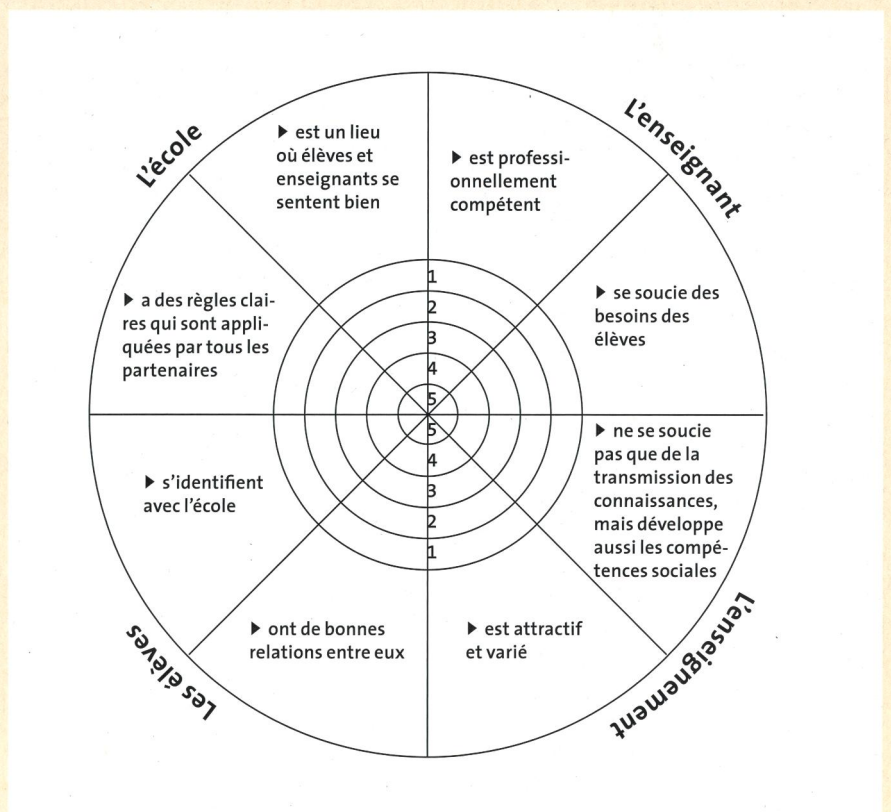


Fig. 3: Exemple de subdivision de la cible et de dénomination des différents secteurs.