

# Cynipidae

Objekttyp: **Chapter**

Zeitschrift: **Mitteilungen der Naturforschenden Gesellschaft Bern**

Band (Jahr): - **(1892)**

Heft 1279-1304

PDF erstellt am: **15.08.2024**

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

## Cynipidae.

Die Cynipiden sind als Hymenopteren Insekten mit vollkommener Verwandlung: das einzelne Individuum erscheint nach einander als Larve, Puppe und Imago. Als Larve wird die zum Aufbau nöthige organische Nahrung bezogen, als Puppe die vollkommeneren Funktionen- (Arbeits-) Theilung angeordnet\*); als Imago ist sodann die Höhe der Ausbildung erreicht.

Die organische Nahrung beziehen die meisten Cynipiden nach der embryonalen Entwicklung, d. h. nach dem Aufbruch des Ei-Nahrungsmaterials, aus dem Saft von Holzpflanzen, wobei infolge der Fixirung des Saftzuflusses Gallen entstehen; besonders die Specien *Quercus* bieten Cynipiden zusagende Nahrung. Als Imagines verlassen diese *Gallicolae* die Wohnung für ein noch kurzes Dasein, um ihre Species wieder auf genetische Eier zu führen, theils aber auch nur, um parthenogenetische Eier an Nahrungsquellen zu bringen.

Das Vorkommen rein parthenogenetisirender Individuen bei Eichen-Gallwespen ist zunächst von Hartig festgestellt\*\*) und später von Reinhard in dessen Widerlegung der Walsh'schen «Hypothese vom Dimorphismus der ♀♀» bekräftigt worden.\*\*\*) Dass diese Individuen Protogetes (m.) sein könnten, hat erst der amerikanische Forscher Bassett 1873 ausgesprochen †), dass *ein Generationswechsel bei Eichen-Cynipiden* wirklich besteht, der deutsche Forscher Adler-Schleswig in den folgenden Jahren experimentell nachgewiesen.

Adler kam bei seinen zunächst mit *Neuroterus* begonnenen Zuchtversuchen zu dem im Jahre 1877 veröffentlichten Resultat, dass eine *Neuroterus*-Form als Protogetes und eine *Spathogaster*-Form als Sexuales in den Entwicklungsgang einer und derselben Cynipiden-Species gehören. ††) Indem dadurch die *Neuroterus*-Form nicht als selbständige Species erkannt ist, erklärt sich

\*) Das «Wachsthum» während der Puppenzeit muss durch Stoffe, die während der Larvenzeit im Körper aufgespeichert wurden, stattfinden. Ueber Wachstum durch Reservestoffe vide auch *Phytophthires*.

\*\*) Hartig, «Ueber die Familien der Gallwespen» (in : *Germer's Zeitschrift für Entom.* 1840—1843).

\*\*\*) Reinhard, «Die Hypothesen über die Fortpflanzungsweise der eingeschlechtlichen Gallwespen» (in : *Berliner Entomologische Zeitschrift* 1865).

†) *The Canadian Entomologist* 1873, p. 91.

††) Adler, Dr. H., «Beiträge zur Naturgeschichte der Cynipiden, 2) Generationswechsel» (in : *Deutsche [früher Berliner] Entomologische Zeitschrift* 1877, t. XXI, p. 218 ff.).

einerseits die scheinbar so lange Dauer der embryonalen Entwicklung vom Frühling, wo Neuroterus die parthenogenetischen Eier in Knospen unterbringt, bis zum Sommer, wo erst die Neuroterus-Gallen an den Blättern auftreten, also während einer Zeit, in welcher die Larven am leichtesten die organische Nahrung hätten erhalten können,

andererseits das scheinbar so wundervolle Anbringen ungemein zahlreicher Eier in eine Blattanlage, wenn dann im Sommer an einem und demselben Blatt eine ganze Menge Gallen auftreten.

Da die Protogetes als besondere und die Sexuales als besondereattung aufgestellt worden waren, geht hervor, dass die zu einander zehörenden Generationen im Aussehen der Imagines weiter auseinander ehen können, als die Protogetes verschiedener und ebenso die exuales verschiedener Specien. Adler spricht sich in jener ersten eröffnung dahin aus, dass ein ähnlicher Zusammenhang, wie zwischen Neuroterus und Spathegaster, zwischen Dryophanta und rigonaspis ev. Spathegaster und zwischen Aphilotrix und Andricus estehe, was er dann auch durch unermüdlich fortgesetzte Experimente und sorgfältigste Beobachtungen im Jahre 1881 als erwiesenes Faktum arlegen konnte.\*) Schon im Jahre 1880 hatte Beijerinck auch auf die Zusammengehörigkeit von Biorhiza aptera Fbr. und Andricus (eras) terminalis Fbr. hingewiesen.\*\*)

Adler stellte den zweigliedrigen Generationswechsel für achtzehn pecien Eichen-Cynipiden fest; diese zerfallen in vier (davon drei erwandtschafts-) Gruppen :

<b>I. Gruppe :</b> als Protogetes eine Neuroterus,		eine Spathegaster als Sexuales.	
Species 1:	N. lenticularis Ol.	+	Sp. baccarum L.
Species 2:	N. laeviusculus Schenk	+	Sp. albipes Schenk
Species 3:	N. numismatis Ol.	+	Sp. vesicatrix Schldl.
Species 4:	N. fumipennis Htg.	+	Sp. bicolor Htg.
<b>II. Gruppe :</b> als Protogetes eine Dryophanta,		eine Spathegaster als Sexuales.	
Species 5:	Dr. scutellaris Htg.	+	Sp. Taschenbergi Schldl.
Species 6:	Dr. longiventris Htg.	+	Sp. similis Adl.
Species 7:	Dr. divisa ?	+	Sp. verrucosa Schldl.
<b>III. Gruppe :</b> als Protogetes eine Aphilotrix,		eine Andricus als Sexuales.	
Species 8:	A. radicis Fbr.	+	A. noduli Htg.
Species 9:	A. Sieboldi Htg.	+	A. testaceipes Htg.
Species 10:	A. corticis L.	+	A. gemmatus Adl.

\*) Adler, Dr. H., «Ueber den Generationswechsel der Eichen-Gallwespen» n: Zeitschrift für wissenschaftliche Zoologie 1881, t. XXXV, p. 151 ff.).

\*\*) Entomologische Nachrichten von Katter 1880, Heft 5.

Species 11:	A. globuli Htg.	+ A. inflator Htg.
Species 12:	A. collaris Htg.	+ A. curator Htg.
Species 13:	A. fecundatrix Htg.	+ A. pilosus Adl.
Species 14:	A. callidoma Htg.	+ A. cirratus Adl.
Species 15:	A. Malpighii Adl.	+ A. nudus Adl.
Species 16:	A. autumnalis Htg.	+ A. ramuli L.
<b>IV. Gruppe:</b>	<i>als Protogetes eine Biorhiza,</i>	<i>eine andere Form als Sexuale</i>
Species 17:	B. aptera Fbr.	+ Andricus (Teras) terminalis Fbr
Species 18:	B. renum Htg.	+ Trigonaspis crustalis Htg.

Durch Franz Löw wurde später die Zusammengehörigkeit zweier Chilaspis,

*als Protogetes Ch. nitida Gir. + Ch. Löwii Wachtl. als Sexuales,* die Quercus Cerris L. bewohnend,\*) nachgewiesen,\*\*) während von Schlechtendal den auch von Franz Löw vermutheten Generationswechsel mit zwei Neuroterus-Formen,

*als Protogetes N. Schlechtendali Mayr + N. aprilius Gir. als Sexuales, constatirte.\*\*\*)*

Die einzelnen Specien sollten jetzt einheitlich benannt sein; allein diese revidirte Nomenklatur fand sich nirgends in der mir zugänglichen Literatur.

Das beste Unterscheidungsmerkmal sowohl der Protogetes einer Verwandtschaftsgruppe, als auch der Sexuales derselben bieten die Gallen.

Die von den *Larven der Protogetes* verursachten Gallen treten während der *zweiten Hälfte* einer Wachstumsperiode der Eiche, die von den *Larven der Sexuales* verursachten während der *ersten Hälfte* einer solchen auf. Da die neu entstehenden Individuen nach ihrer embryonalen Entwicklung einen Saftstrom vorgefunden haben müssen, so kommt es bei einer Species für den Ort des Auftretens der Protogetes-Gallen auf die *Zeit des Absetzens der genetischen Eier*, für denjenigen der Sexuales-Gallen auf die *Einsetzung der parthenogenetischen Eier in die Knospen* ab. Stellen, wo ein Saftstrom von den Larven fixirt werden könnte, bieten *im Sommer* anfangs noch in der Entwicklung begriffene Blätter, später die für Weiterentwicklung im nächsten Jahr sich vorbildenden Knospen, zuletzt nur noch das Cambium am Holzkörper; Stellen, wo ein Saftstrom von den Larven fixirt werden

\*) Adler's Untersuchungen giengen nur auf Cynipiden der Quercus Robur L. (Sommer- und Winter-Eichen).

\*\*) Löw, Dr. Fr., «Bemerkungen über die Cynipiden» (in: Verhandlungen der kais.-königl. zoolog.-botan. Gesellschaft in Wien 1884, p. 321).

\*\*\*) Zeitschrift f. Naturw. 1884, t. LVII, p. 338.

könnte, bieten *im Frühling* die Anlagen vegetativer oder reproduktiver Blätter und die Vegetationspunkte der in voller Entwicklung stehenden Knospen: die Protogetes haben entweder *Blatt-, Knospen- oder Rindengallen*, die Sexuales entweder *Blatt-, Blüten- oder Triebgallen*.

Bei den Protogetes und bei den Sexuales nehmen die Gallen, wenn die Larven nicht durch Inquilinen verdrängt werden, eine ganz charakteristische Ausbildung. Die Gallen verschiedener Specien und verschiedener Generationen sind einander *selten* ganz ähnlich (Beispiel für ganz ähnliche Gallen: die Gallen von *Aphilotrix callidoma* Htg. und *Aphilotrix Malpighii* Adl.); es sind deshalb schon Bestimmungstabellen für die Cynipiden nach den Gallen entworfen worden (wie von R. v. Schlechtendal [1879]).

In den meisten Fällen sind die Gallen das Werk je einer einzelnen Larve. Vielkammerige Gallen werden an denjenigen Stellen getroffen, wo eine einzelne Larve den Saftstrom nicht fixiren könnte. Bei den Sexuales kann es nun vorkommen, dass aus vielkammerigen Gallen nur ♀♀ oder nur ♂♂ hervorgehen, was Adler bei *Teras terminalis* Fbr. beobachtet hat. \*) Weil Osten-Sacken durch Zuchten aus gewissen Eichengallen stets nur ♀♀, aus andern stets nur ♂♂ erhielt, trat derselbe 1861 mit der Ansicht hervor, dass auch bei den als parthenogenetisirend betrachteten Cynipiden ♂♂ vorzufinden wären, ♂♂ in andern Gallen. \*\*) Walsh hatte aus Gallen ♀♀, aus andern ♂♂ von *Cynips spongificia* gezogen, dann aber aus ähnlichen Gallen die *Cynips aciculata*, daraufhin er 1864 begründen wollte, die als parthenogenetisirend betrachteten Cynipiden gehörten einer Species mit dimorphen ♀♀ an.

Wird aus dem *Auftreten der Gallen an den Eichen der Entwicklungsgang generationswechselnder Cynipiden* construirt, würde er sich folgendermassen gestalten:

Das genetische Ei kommt im Verlaufe einer Vegetationsperiode in das Meristem der Eiche und beginnt das Wachstum zu einem neuen Individuum, zunächst auf Kosten des der Grundzelle beigegebenen Nahrungsmaterials, dann auf Kosten des Pflanzensaftes, wobei durch den von der Larve unterhaltenen\*\*\*) Zufluss dieses Pflanzen-

\*) Adler, l. c. 1881, p. 196.

\*\*) Stettiner Entomologische Zeitschrift 1861. — Osten-Sacken hat diese Ansicht später selber wieder aufgegeben.

\*\*\*) «Der Einfluss der Larve ist nicht nur für die 1. Anlage der Galle, sondern auch für die spätere regelmässige Ausbildung nothwendig» (Adler, l. c. 1881, p. 212).

saftes eine Galle entsteht. Gegen Ende der Vegetationsperiode der Eiche soll die Larve, da der Saftstrom nachlässt, die Entwicklung erreicht haben. Die Galle löst sich von der Eiche; die in ihr eingeschlossene Larve wird zur Puppe, es bildet sich das Imago aus. Ausgebildet, verlässt das Individuum die Galle, um der Eiche nun seine fortentwicklungsfähigen Theilstücke anzubringen. — Die parthenogenetischen Eier liegen beim Beginn der neuen Wachstumsperiode der Eiche in den Knospen. Die aus ihnen hervorgehenden Larven verursachen wieder Gallenbildung; die Larven werden sodann zu Puppen und diese zu sexuirten, gametenliefernden Imagines. Diese Individuen sollen die Species früh genug auf die genetischen Eier führen, so dass im neuen Entwicklungsgang die Protogetes noch in derselben Wachstumsperiode der Eiche als Larven die organische Nahrung beziehen können.

Der Entwicklungsgang findet sich aber thatsächlich so, wie er aus dem Auftreten der Gallen der als generationswechselnd bekannten Cynipiden construirt worden ist, *nur bei wenigen Specien* (Dryophanta-Spathegaster).

Die *meisten* Protogetes zeigen in ihrer Entwicklung eine *Zeitverschiebung*. Tritt aber eine Zeitverschiebung bei den Protogetes auf, so muss dieselbe immer ein Nachklingen auf den Entwicklungsgang der Species bis in die erste Hälfte einer Wachstumsperiode der Eiche zur Folge haben.

Jene Zeitverschiebung tritt entweder *schon beim Heranwachsen der Larven* oder dann *im Uebergang der Larven zu Puppen* ein.

Durch die *Zeitverschiebung in der Entwicklung der Protogetes-Larven* wird entweder das Ansammeln von Reservestoffen in den Gallen oder das Abwarten des erneuerten Saftstroms im Wirth bedingt. Während im ersten Fall die Ausbildung der Protogetes noch bis zum Beginn der neuen Wachstumsperiode der Eiche erfolgen kann (Neuroterus-Formen), müssen im zweiten Fall die Protogetes-Larven die erste Hälfte der neuen Wachstumsperiode für ihre Entwicklung beanspruchen (rindengallenbewohnende Aphilotrix-Formen).

Durch die *Zeitverschiebung in dem Uebergang der Larven zu Puppen* wird eine eigenartige Larvenexistenz der Protogetes bedingt, die monatelang andauern kann (so bei knospengallenbewohnenden Aphilotrix-Formen).

Nach diesen Verhältnissen sollte erwartet werden, dass an der Eiche von gewissen Specien der generationswechselnden Cynipiden nur während jeder *andern* Wachstumsperiode (nur während jedes



andern Jahres) beide Gallen auftreten, in der Zwischenperiode die Saftströmung der Eiche hingegen von solchen Specien entweder *bloss die Ausbildung der Protogetes-Gallen in der ersten Hälfte* oder *gar keine Gallenbildung* besorgte.

Es gäbe darnach folgende Fälle (übersichtlich dargestellt):\*)

Wachstumsperioden des Wirthes							
I.		II.		III.		IV.	
2. Hälfte	1. Hälfte	2. Hälfte	1. Hälfte	2. Hälfte	1. Hälfte	2. Hälfte	
I.	Prot.-G.   Sex.-G.	Prot.-G.   Sex.-G.	Prot.-G.   Sex.-G.	Prot.-G.   Sex.-G.	Prot.-G.   Sex.-G.	etc.	
II.	Prot.-G.		Sex.-G.	Prot.-G.		etc.	
III.	Prot.-G.		Sex.-G.	Prot.-G.		etc.	

Dass aber gleichwohl während *allen* Wachstumsperioden auch von solchen Specien, deren Entwicklungsgang nicht im Zeitraum eines Jahres durchlaufen werden kann, beide Gallen auftreten, hat seinen Grund im *Ausdehnen der Larvenexistenz* einzelner Individuen der Protogetes\*\*) (Bsp. *Aphilotrix fecundatrix*).

Wenn im Entwicklungsgang die Protogetes noch die Zeit, wo die Sexuales-Larven heranwachsen können (die erste Hälfte einer Wachstumsperiode der Eiche), zu ihrer Existenz beanspruchen, sei es als selbst heranwachsende Larven, sei es als ausgewachsene Larven, so zeigen diese Specien bis zur nächsten Wachstumsperiode der Eiche ein verschiedenes Verhalten:

die Protogetes werden *im Sommer* zu Imagines und setzen die parthenogenetischen Eier in vorgebildete Knospen, wodurch die embryonale Entwicklung der Sexuales sich verzögern muss; \*\*\*)

\*) Abkürzungen: Prot.-G. = Protogetes-Gallen; Sex.-G. = Sexuales-Gallen.

\*\*) Adler gibt für *Andricus noduli* Htg. an, dass sich gametenliefernde Individuen verspäten können (l. c. 1881, p. 169), hienach also auch Entstehung von Nebenreihen durch Sexuales auftritt.

\*\*\*) Dieses Verhalten wird von Fr. Löw für *Chilaspis nitida* Gir. angegeben (l. c.), welche Protogetes bisher in diesem Falle als einzig bekannt dastehen, insofern sich die Angabe nicht nur auf durch Zimmer-Zuchten gezeitigte Wespen bezieht. Es wurde daher von Edm. van Segvelt (in: «Les Cynipides et leurs

die Protogetes werden *im Herbst* zu Imagines und bleiben bis zum Beginn der nächsten Vegetationsperiode in ihren Gallen, um dann die parthenogenetischen Eier unterzubringen (Bsp. *Aphilotrix radialis* \*);

die Protogetes werden *im Winter* zu Imagines, wodurch sie in die richtige Zeit einlaufen (Bsp. *Biorhiza renum* Htg. \*\*).

Da die Oviposition durch die Vermittlung eines Legestachels geschieht, der an die Stellen angepasst sein muss, diese Stellen aber bei den Sexuales nicht durchwegs, wie bei den Protogetes, Knospen sind, so können die beiden Generationen einer Species durch den auf den Abdomenbau Einfluss ausübenden Legestachel bedeutend abweichen. Dies tritt scharf bei *Neuroterus-Spathegaster* hervor: *Spathegaster* = ♀♀ stechen junge Blätter an und brauchen demnach nur einen kurzen Legestachel, der aber eine grössere Beweglichkeit des Abdomens verlangt; das Abdomen der *Spathegaster*-Form ist, im Gegensatz zu dem der *Neuroterus*-Form, dem Thorax gestielt angefügt und, weil der Legestachel — eingezogen — keinen grossen Raum einnimmt, von schlanker Gestalt.

Generationen sodann, deren Individuen Stellen für die Unterbringung ihrer Eier aussuchen müssen, brauchen schnellere Locomotionen, als solche, deren Individuen die Stellen leicht auffinden. So hat *Spathegaster* bessere Flugorgane, als *Neuroterus*. Einer Locomotion durch Flügel ganz entbehrend, sind als Protogetes die *Biorhiza*-Formen, als Sexuales die *Teras* = ♀♀.\*\*\*)

Von *Biorhiza aptera* Fbr. fand ich (im Frühling 1891) mehrmals, besonders am Wyler-Waldrand, Gallen, einige Male auch die grösseren, «kartoffelförmigen» Wurzelgallen von *Aphilotrix radialis* Fbr. — Das Anbohren von Knospen durch *Neuroterus*-Formen konnte ich im April 1891 selbst bei ungünstiger Witterung ziemlich häufig beobachten: Die Wespen prüfen zunächst mit den langen Antennen die Knospen; haben sie zusagende Knospen gefunden, so beginnen sie

---

Galles,» Bruxelles 1883, p. 32) bezweifelt, ob *Chilaspis Löwii* Wachtl. wirklich zu *Chilaspis nitida* Gir. im Generationswechsel stehe, da die lange embryonale Entwicklung der Sexuales einigermaßen entfremdet; dagegen hat Adler eine verlangsamte embryonale Entwicklung bei *Biorhiza renum* nachgewiesen, von welchen Protogetes die Gallen erst im Herbst (an Blattrippen) erscheinen.

\*) Adler, l. c. 1881, p. 167.

\*\*) Adler, l. c. 1881, p. 197.

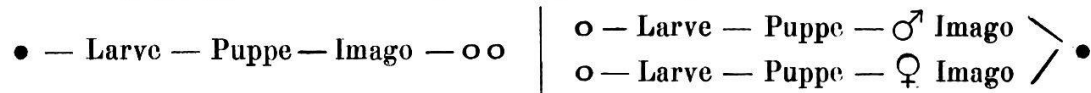
\*\*\*) Während die ♀♀ von *Teras terminalis* höchstens Flügelscheiden haben, sind die ♂♂ beflügelt.



den Stachel von oben her unter eine der Knospenschuppen zu stossen, was mit einigen Anstrengungen verbunden ist. Am 6. April brachte ich Zweige mit daran suchenden Wespen nach Hause, noch dort bohrten sie Knospen an; ich bestimmte diese Wespen nach dem sehr langen Stachel, der sich nach dem Herausziehen aus der Knospe in eine Spirale einrollte, und nach dem stark comprimierten Abdomen, als *Neuroterus laeviusculus* Schenk.

Uhlmann gibt in seinem Beitrag über Eichengallen aus der Nähe Berns *keine* Wurzelgallen an, ebenfalls *keine* *Laeviusculus*-Gallen. \*)

Bei den vorn angeführten Eichen-Cynipiden verläuft der Entwicklungsgang, um zu recapituliren, auf folgende Weise:



Dieser Entwicklungsgang mit zwei Generationen lässt sich — wenn die Verhältnisse bei andern Hymenopteren zum Vergleich herbeigezogen werden\*\*) — so hervorgegangen denken, dass ein anfänglich exceptionell aufgetretenes Wachstum über die *eine* individuelle Ausbildung *zunächst zur constanten Bildung der ♂♂* geführt hatte, zu welcher sich später dann auch die der ♀♀ gesellte. Für ein dem Generationswechsel vorangegangenes *arrenotokisches Verhältniss* sprechen:

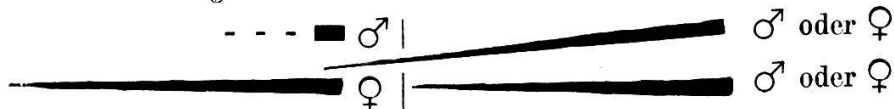
das Vorhandensein eines Receptaculum seminis (in mehr oder weniger rudimentärer Ausbildungsweise) bei den Protogetes;

\*) Uhlmann, Dr. J. (Münchenbuchsee), «Kleiner Beitrag über Eichengallen aus der Nähe Berns» (in: Mittheilungen der schweizerischen entom. Gesellschaft 1880, t. VI.).

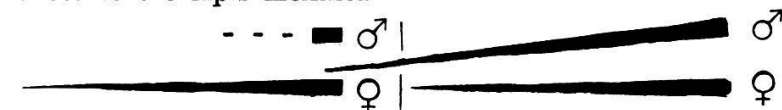
\*\*) Ein bloss exceptionell auftretendes Wachstum über die individuelle Ausbildung



zeigt z. B. (nach v. Siebold's Untersuchungen) die zu den Symphyta gehörende *Nematus ventricosus* Kgl.:



das Hinausschieben der ♂♂ die Rosen-Cynipide *Rhodites eglanteriae*, eine Arrenotokie die *Apis mellifica* L.:

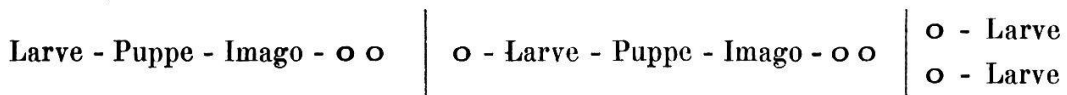


das Zuwarten einzelner (späterer) Individuen der Protogetes bei manchen Specien mit dem Erscheinen.\*)

Die Apogamie könnte sich bei den jetzigen Sexuales wieder vollziehen, was vielleicht in dem von Adler mehrmals beobachteten Knospen-Anstechen durch *Teras terminalis* Fbr.\*\*\*) eine Andeutung findet. Die jetzigen Sexuales würden dann zu Mesogetes, der Entwicklungsgang liefe auf folgendes Schema hinaus:



Nun erhielt Adler bei seinen Zuchten von einigen *Aphilotrix*-Formen (*A. seminationis* Gir., *A. marginalis* Schldl., *A. albopunctata* Schldl.) wieder die gleichen Gallen mit parthenogenetisirenden Individuen,\*\*\*) sodass hier der Entwicklungsgang mit dem Theil



des oben theoretisch aufgestellten Schemas stimmte.

Das *Gesetz der Alternation von Protogetes und Sexuales* kann nicht für alle Eichen-Cynipiden generalisirt werden. †)

## Phytophthires.

Die Phytophthires sind als Rhynchoten («Schnabelkerfe») Insekten mit unvollkommener Verwandlung ††): der Weg zur höheren Differenzirung führt nach dem Verlassen der Eihaut (d. h. nach dem Aufbruch des Ei-Nahrungsmaterials) nicht zu drei einander folgenden ganz verschieden aussehenden Gestalten, wie bei den Cynipiden; es können zwar, da mit dem Wachsthum die Aussenhaut oft zu eng wird, Häutungen auftreten, aber nach solchen Häutungen erscheint das Individuum in keiner fremdartigen Gestalt.

\*) Adler beobachtete dieses Zuwarten auch bei *Aphilotrix callidoma* Htg., einer Species, die ihren Entwicklungsgang normal im Zeitraum eines Jahres durchläuft. — Adler, l. c. 1881, p. 182.

\*\*) Adler, l. c. 1881, p. 195.

\*\*\*) Adler, l. c. 1881, p. 201 ff.

†) Ausser bei Eichen-Cynipiden kommt — nach Trail — nur noch bei einer auf *Pseudoplatanus* lebenden Cynipide Generationswechsel vor.

††) Dreyfus will die bisher als Ausnahme angesehene Verwandlung gewisser Rhynchoten = ♂♂ höchstens als Uebergang zur Holometabolie betrachtet wissen, — Dreyfus, «Ueber Phylloxerinen»,