

# Der Bestand der Sammlung

Objektyp: **Chapter**

Zeitschrift: **Mitteilungen der Naturforschenden Gesellschaft in Bern**

Band (Jahr): **13 (1956)**

PDF erstellt am: **06.07.2024**

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

6. *Rubigen-Kleinhöchstetten (Amt Konolfingen)*: Um die Baugeschichte der im 16. Jahrhundert profanierten Wallfahrtskirche von Kleinhöchstetten abzuklären, unternahm das Bernische Kunstdenkmälerwerk im Herbst 1954 mehrere Grabungskampagnen, die unter anderem zur Feststellung eines dicht belegten mittelalterlichen Friedhofes führten, aus dem bis jetzt 82 anthropologisch verwertbare Skelette geborgen werden konnten. Ich habe darüber ein kurzes Gutachten geschrieben, das sich auf eine erste Überprüfung des Rohmaterials stützt. Da wir nur wenige sicher datierbare Skelettreste aus dem Hoch- und Spätmittelalter besitzen, ergänzen die Kleinhöchstetter Funde den Bestand unserer Sammlung in willkommener Weise. Es kommt selten vor, daß die Archäologen den besonderen Wünschen und Bedürfnissen der historischen Anthropologie so viel Verständnis entgegenbringen, wie es in diesem Falle geschah.

Die folgende Tabelle gibt eine ziffernmäßige Übersicht über das Material der Neueingänge.

Tab. 2

*Neueingänge*

	Bümpliz 1913—1916	Pieterlen 1928—1930	Thorberg 1953	Erlach 1954	Einigen 1954	Klein- höchstetten 1954	Zusammen
Völkerwanderungszeit . . . .	85	90	—	—	2	—	177
Hoch- und Spätmittelalter .	—	—	35	—	—	82	117
Spätmittelalter/Neuzeit . . .	—	—	—	20	13	—	33
Zusammen . . . . .	85	90	35	20	15	82	327

**III. Der Bestand der Sammlung**

Zur Hauptsache sind es die vor- und frühhistorischen Skelettfunde aus dem Kanton Bern, die den Grundstock der neuen anthropologischen Sammlung des Naturhistorischen Museums bilden. Nur 5,5 % der Schädel stammen aus andern Kantonen oder fremden Ländern. Die Sammlung

verdient also auch unser heimatkundliches Interesse. Tabelle 3 gibt den Gesamtbestand wieder, wobei es aus fundkritischen Gründen tunlich erschien, die vielfach unsicher datierbaren Pfahlbau- und Moorfunde gesondert neben den Gräberfunden aufzuführen.

Tab. 3 *Gesamtbestand*

	Alte Sammlungen	Neueingänge	Gesamtbestand
<i>A. Gräberfunde</i>			
Jüngere Steinzeit .....	6 = 1,6 %	—	6 = 0,8 %
Bronzezeit .....	2 = 0,5 %	—	2 = 0,3 %
Latènezeit .....	132 = 35,3 %	—	132 = 18,8 %
Römische Zeit .....	27 = 7,2 %	—	27 = 3,8 %
Völkerwanderungszeit ....	78 = 20,9 %	177 = 54,1 %	255 = 36,4 %
Mittelalter/Neuzeit .....	55 = 14,7 %	150 = 45,9 %	205 = 29,3 %
<i>B. Pfahlbau- und Moorfunde</i>			
Stein- und Bronzezeit .....	45 = 12,0 %	—	45 = 6,4 %
Nicht datierbar .....	12 = 3,2 %	—	12 = 1,7 %
<i>C. Ausländische Schädel ..</i>			
	17 = 4,5 %	—	17 = 2,4 %
<b>Total</b> .....	<b>374</b>	<b>327</b>	<b>701</b>

Wie man sieht, sind die einzelnen historischen Zeitabschnitte mit sehr verschiedenen Prozentsätzen vertreten. Hier besteht noch ein unbestreitbarer Mangel des Materials, der aber im Verlaufe der Weiterführung der Sammlung behoben werden kann. Das Landneolithikum zum Beispiel kommt im Gegensatz zum Pfahlbauneolithikum nur schwach zur Geltung, ebenso die Bronzezeit. Wären nicht die Pfahlbau- und Moorfunde, so ließe sich über die früheren Kulturperioden anthropologisch kaum etwas aussagen. Gar keine Funde lieferte bis heute die Hallstattzeit, eine Epoche mit vorwiegender Brandbestattung. Dafür ist die jüngere Eisenzeit durch ein bemerkenswert großes und schönes Skelettmaterial vertreten, das in ganz Europa nicht seinesgleichen hat. Das Naturhistorische Museum darf stolz darauf sein, diese einzigartige Latènesammlung zu besitzen. Ich verweise schon jetzt auf ihre Bedeutung für

die Rassengeschichte der Schweiz und behalte mir vor, bei anderer Gelegenheit darauf zurückzukommen.

Sehr wertvoll sind auch die Schädel aus frühromischer Zeit, da sie noch immer zu den großen Seltenheiten gehören. Die Serie umfaßt zwar nur 27 Katalognummern. Dagegen machen die Grabfunde der Völkerwanderungsperiode über einen Drittel des Gesamtbestandes aus, was niemanden überraschen wird, der die Zusammensetzung der anthropologischen Sammlungen unseres Landes kennt. Aus keinem andern Zeitabschnitt haben sich die menschlichen Überreste so gut erhalten wie in den zahlreichen Reihengräbern des Frühmittelalters. Den Fachmann überraschen wird vielmehr der hohe Prozentsatz der spätmittelalterlichen und frühneuzeitlichen Skelette, denen man sonst wenig Beachtung schenkt, obwohl sie für die Rassenerforschung die gleiche Bedeutung haben wie das prähistorische Material. Die osteologischen Museumsbestände der Schweiz weisen hier noch große Lücken auf. Es ist ein Vorzug der Berner Sammlung, daß sie in der Beziehung eine Ausnahmestellung einnimmt. Was schließlich die Schädel aus den Pfahlbauten und Moorsiedlungen anbelangt, so muß leider gesagt werden, daß eine ganze Anzahl von ihnen der Fundkritik nicht standhielt. Bei andern wieder war nicht mit Sicherheit zu entscheiden, ob sie ins Neolithikum oder in die Bronzezeit gehören. Die einst berühmte Pfahlbausammlung STUDERS ist dadurch beträchtlich zusammengeschrumpft. Man wird das im Hinblick auf die alte Streitfrage, ob Wasser- oder Landsiedlungen, um so mehr bedauern, als das Problem auch von der Anthropologie her beleuchtet werden kann. Dazu brauchte es aber ein großes, einwandfrei datierbares Material.

Wenn man den Bestand der alten Sammlungen mit dem durch die Neueingänge vermehrten Gesamtbestand vergleicht, bemerkt man eine deutliche Verschiebung des prozentualen Anteils der früheren Zeitschnitte zugunsten der späteren. Die Zahl der historisch jüngeren Funde (Frühmittelalter bis Neuzeit) hat sich durch den starken Zuwachs der beiden letzten Jahre fast verdoppelt, die Zahl der älteren, im engeren Sinne prähistorischen Funde (Neolithikum bis Römische Zeit) dementsprechend um die Hälfte verringert. Rechnet man jedoch, wie allgemein üblich, die Völkerwanderungszeit zur Urgeschichte, so hat die Sammlung ihren prähistorischen Charakter weitgehend bewahrt (70 % aller Fälle).

Wie die Verteilung der Fundobjekte in der Zeit, unterstreicht auch ihre Verteilung im Raum die Bedeutung der neuen Sammlung für die

bernische Heimatkunde, da die große Mehrzahl der 105 verschiedenen Fundorte, die uns anthropologisches Material hinterlassen haben, innerhalb der Grenzen des Kantonsgebietes liegt. Man sehe sich die topographische Übersicht der beiden Karten daraufhin an. Erwartungsgemäß sind nicht alle Gegenden gleichmäßig mit Funden belegt. Vom Jura und den Voralpen abgesehen, die zu allen Zeiten weniger dicht besiedelt waren als das Mittelland, fallen besonders zwei konzentrische Anhäufungen auf, eine um Bern und eine im Seengebiet. Diese Verteilung ist jedoch nicht der Ausdruck der ungleichen Siedlungsdichte, wie man zunächst annehmen möchte, sondern die Folge der verschieden intensiven Bautätigkeit und der unterschiedlichen Durchforschung einzelner Gebiete. Der erstere Fall dürfte für die Umgebung von Bern zutreffen, der letztere für das Seeland mit seinen vielen Pfahlbaustationen.

*Verzeichnis der menschlichen Skelettfunde im Kanton Bern*

(zu Karte 1 und 2)

*I. Gräberfunde*

1 Aarberg	25 Bern-Weißenbühl
2 Adelboden	26 Bern-Weißenbühl
3 Bassecourt	27 Bern-Wilerfeld
4 Belp	28 Bolligen-Ferenberg
5 Bern-Bahnhofplatz	29 Bolligen-Papiermühle
6 Bern-Bärengraben	30 Bütigen
7 Bern-Bundesgasse	31 Bümpliz-Frankenstraße
8 Bern-Französische Kirche	32 Bümpliz-Morgenstraße
9 Bern-Kasino	33 Bümpliz-Statthalterschule
10 Bern-Kirchgasse	34 Bümpliz-Zedernstraße
11 Bern-Münster	35 Bümpliz-Zypressenstraße
12 Bern-Bernastraße	36 Bußwil-Bergli
13 Bern-Engemeistergut	37 Erlach-Schloß
14 Bern-Muristalden	38 Ferenbalm-Rizenbach
15 Bern-Pulverhaus	39 Gampelen
16 Bern-Roßfeld	40 Kallnach
17 Bern-Roßfeldstraße	41 Kirchlindach
18 Bern-Schärloch	42 Köniz-Gasel
19 Bern-Schoßhalde	43 Köniz-Hubackergut
20 Bern-Spitalacker	44 Köniz-Niederwangen
21 Bern-Thormannmätteli	45 Köniz-Oberwangen
22 Bern-Tiefenauspital	46 Köniz-Riedburg
23 Bern-Veielihubel	47 Köniz-Wabern
24 Bern-Waldau	48 Laupen
	49 Leuzigen
	50 Lyß-Sonnhalde

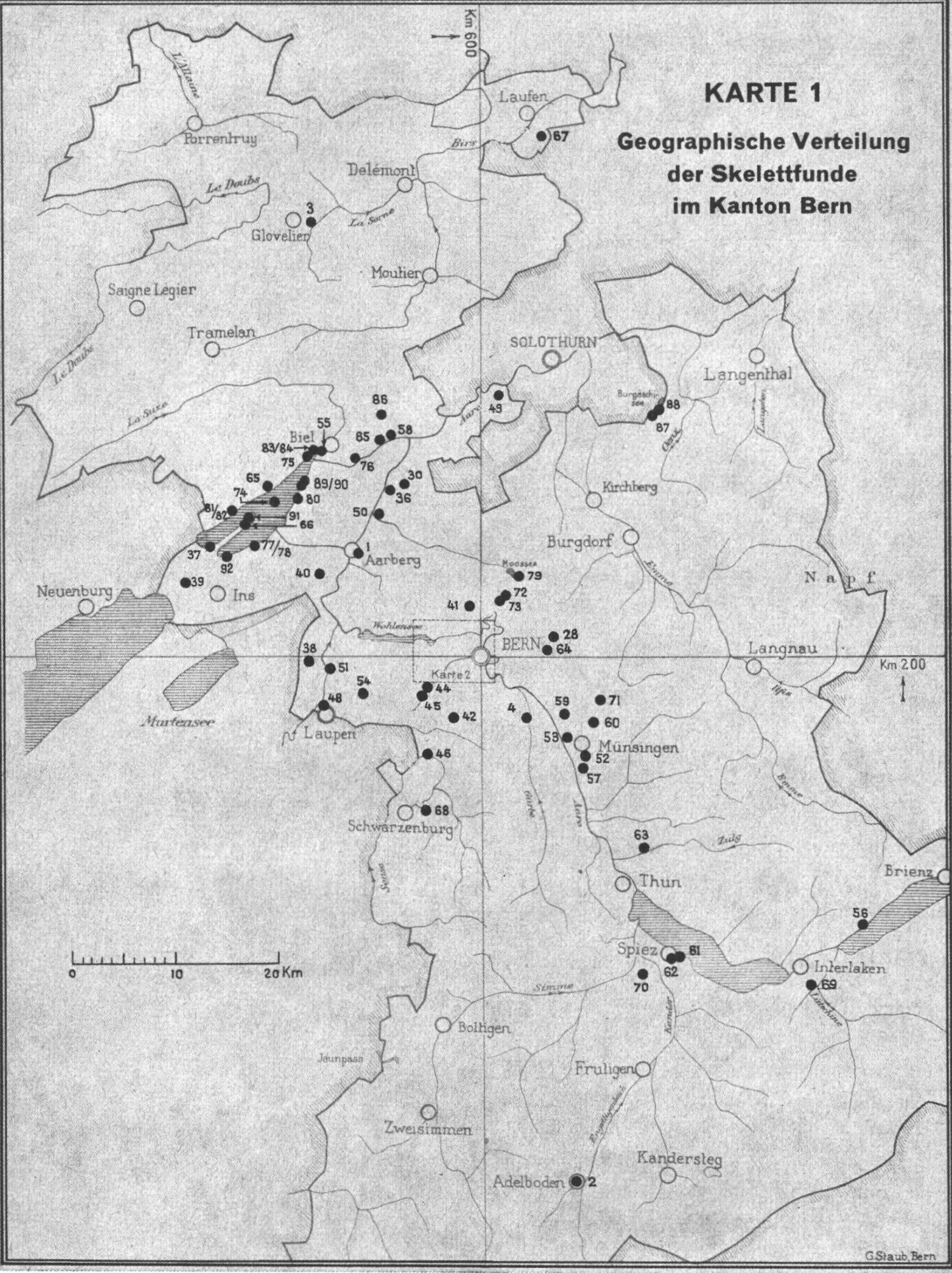
51	Mühleberg-Gümmenen	II. Pfahlbau- und Moorfunde
52	Münsingen-Rain	
53	Münsingen-Tägermatten	74 «Bielersee»
54	Neuenegg-Heitern	75 Biel-Vingelz
55	Nidau-Kirche	76 Brugg
56	Niederried-Ursisbalm	77 Lüscherz
57	Niederwichtrach	78 Lüscherz
58	Orpund-Munthel	79 Moosseedorf
59	Rubigen	80 Mörigen
60	Rubigen-Trimstein	81 Neuveville-Schaffis
61	Spiez-Schloßkirche	82 Neuveville-Schaffis
62	Spiez-Schönegg	83 Nidau
63	Steffisburg	84 Nidau
64	Stettlen-Deißwil	85 Orpund-Gottstatt
65	Twann	86 Scheuren
66	Twann-Petersinsel	87 Seeberg-Öschfurtacker
67	Wahlen	88 Seeberg-Seemoos
68	Wahlern-Elisried	89 Sutz
69	Wilderswil	90 Sutz-Lattrigen
70	Wimmis	91 Twann-Petersinsel
71	Worb-Richigen	92 Vinelz
72	Zollikofen-Buchrain	
73	Zollikofen-Station	

Wie steht es nun mit dem Erhaltungszustand des anthropologischen Materials selbst? Auch da sind recht große Unterschiede festzustellen. Die älteren Epochen, Neolithikum und Bronzezeit, haben fast nur Schädel geliefert, die jüngeren Epochen erfreulicherweise auch mehrere gut erhaltene Skelette. Die meisten von ihnen sind den Neueingängen zu verdanken, nur etwa 10 % den alten Sammlungen, woraus deutlich hervorgeht, wie wenig man sich früher um die Konservierung der übrigen Skeletteile bekümmerte. Selbst die Schädel, die viel häufiger aufgehoben werden, weil man sie für wertvoller als die Rumpf- und Extremitätenknochen hält, lassen in bezug auf Vollständigkeit zu wünschen übrig. Das Gesichtsskelett zum Beispiel fehlt in nicht weniger als 60 % der Fälle. Wenn auch zuzugeben ist, daß die Korrosionswirkung bestimmter Böden die Knochensubstanz stark anzugreifen vermag, so hat man doch den Eindruck, daß die Bruchstücke selten mit der nötigen Sorgfalt geborgen werden. Je vollständiger man sie sammelt, um so eher wird es dem Anthropologen gelingen, den heute noch fühlbaren Mangel an wirklich brauchbarem prähistorischem Skelettmaterial zu beheben.

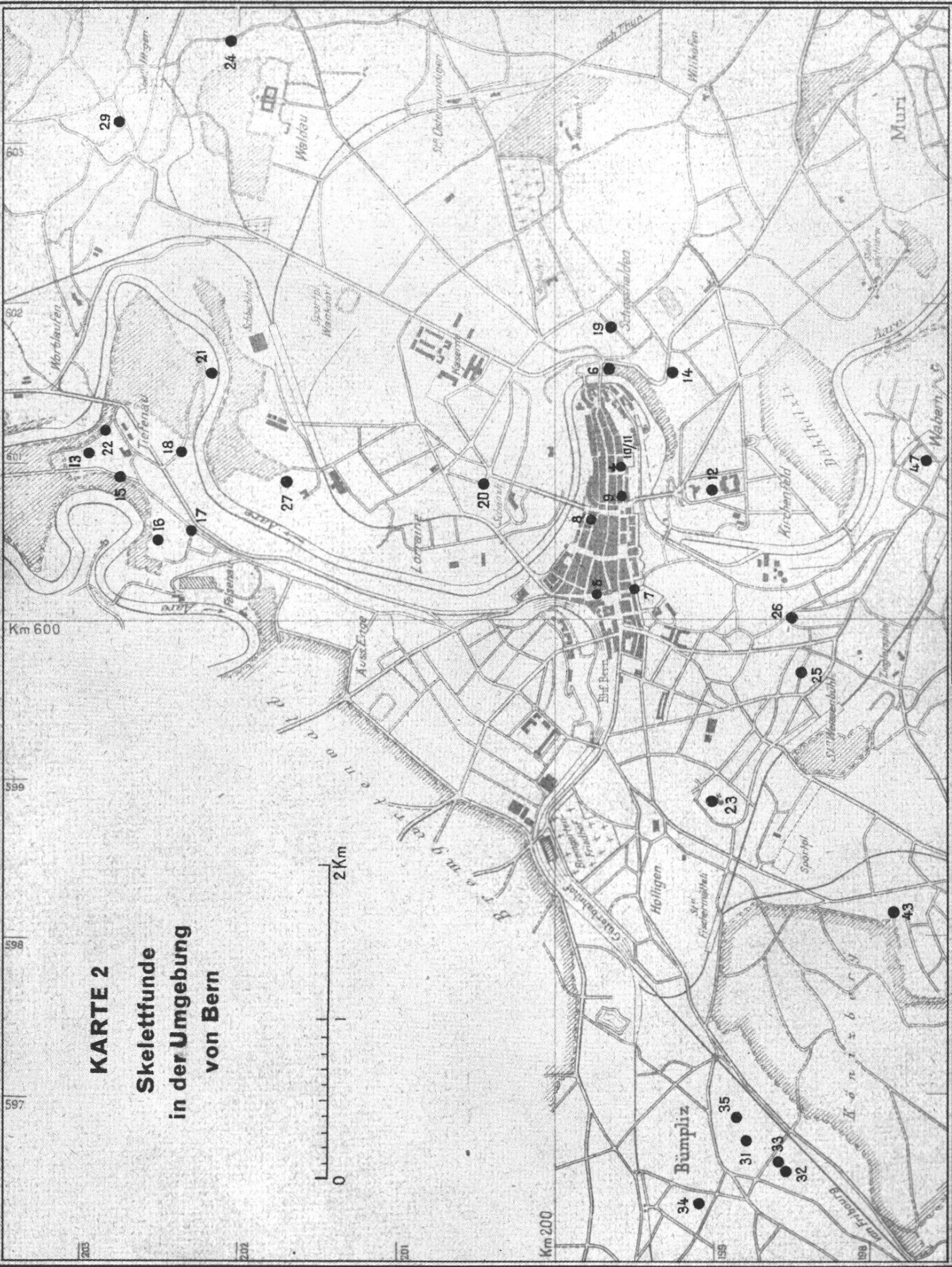
Zur Charakterisierung des Sammlungsbestandes bliebe noch übrig, auf die nomenklatorische Bestimmung der anthropologischen Typen einzu-

# KARTE 1

## Geographische Verteilung der Skelettfunde im Kanton Bern



**KARTE 2**  
**Skelettfunde**  
**in der Umgebung**  
**von Bern**





gehen. Meines Erachtens ist es jedoch nicht die Aufgabe eines Kataloges, den Ergebnissen der wissenschaftlichen Bearbeitung durch die Beschreibung einzelner Objekte vorzugreifen. Zudem sind die Meinungen darüber, nach welchen Kriterien die anthropologischen Typen bestimmt werden sollen, sehr geteilt. Wir verfügen heute noch nicht über eine brauchbare, auf die Verhältnisse unseres Landes anwendbare Rassensystematik, die etwa dem System der Subspezies und Varietäten in der Zoologie vergleichbar wäre. Erst müssen die Grundlagen dazu geschaffen werden, und zwar durch die Bereitstellung eines umfangreichen Fundmaterials aus sämtlichen vor- und frühgeschichtlichen Epochen der Schweiz.

Abschließend noch ein Wort zur Bedeutung der Berner Sammlung für die verschiedenen Wissenschaftsgebiete. Ich habe zwar schon eingangs darauf hingewiesen, aber es schadet nichts, wenn ich die wesentlichen Gesichtspunkte nochmals hervorhebe. In erster Linie ist es natürlich der Anthropologe, der von einer gut inventarisierten Sammlung profitiert. Als Fachmann weiß er sie um so mehr zu schätzen, als ein sicher datierbares und einwandfrei rekonstruiertes Skelettmaterial die Voraussetzung seiner historisch-anthropologischen Studien darstellt. Ziel der Rassengeschichte eines bestimmt umgrenzten Siedlungsgebietes ist die möglichst lückenlose Erfassung der Skelettreste aller Bevölkerungsgruppen von der Vergangenheit bis zur Gegenwart, da sonst die Verteilung der anthropologischen Typen in der Jetztzeit unverständlich bleiben müßte.

Die dabei gewonnenen Erkenntnisse kommen vor allem der Urgeschichtsforschung zugute. Obwohl die verwickelten Zusammenhänge zwischen Volk und Rasse schwer durchschaubar sind, kann an ihrem Vorhandensein nicht gezweifelt werden. Diesen Beziehungen mit immer verfeinerteren Methoden nachzugehen, ist eine der wichtigsten Aufgaben der historischen Anthropologie. Andere bevölkerungsbiologische Fragen von vorgeschichtlichem Interesse lassen sich aus der Absterbeordnung und der Geschlechtsverteilung der Bestatteten erschließen. So gelang mir bei der Begutachtung der Grabfunde im Friedhof von Kleinhöchstetten der Nachweis, daß die urkundlich nur als Wallfahrtsort bezeugte mittelalterliche Kirche, der als solcher kein Bestattungsrecht zukam, früher Pfarrkirche eines größeren Gemeindebezirks gewesen sein muß. Das ging einwandfrei aus dem Alters- und Geschlechtsaufbau und dem relativ homogenen Typus der Friedhofskelette hervor. Nur eine seßhafte Bevölkerung, eben eine Kirchgemeinde, konnte Bestattungs- und Rassenverhältnisse dieser Art aufweisen, woraus zugleich geschlossen werden

darf, daß der Weiler Kleinhöchstetten im Mittelalter eine größere politische Bedeutung besaß als heute. In besonders gelagerten Fällen kann somit die Anthropologie mit Erfolg zum Nachweis verödeter oder zurückgegangener Siedlungen herangezogen werden, ebenso zur Datierung beigabenloser Gräber, sofern sie in die mittelalterliche Epoche fallen (Prozeß der Brachycephalisation).

Endlich wäre noch die Erforschung der Krankheits- und Todesursachen früherer Geschlechter an Hand des Skelettsystems zu erwähnen, ein Spezialgebiet, das sich seit langem als Paläopathologie von der historischen Anthropologie selbständig gemacht hat und heute vorwiegend von Ärzten betrieben wird. Die Medizin ist also ebenfalls an einem gut datierten anthropologischen Quellenmaterial interessiert, insbesondere die Zahnheilkunde, die sich ja häufig mit phylogenetischen Fragen befaßt. Kurz, es sind nicht wenige Wissenschaftsgebiete, denen die neue anthropologische Sammlung des Museums etwas zu sagen hat. Man darf deshalb erwarten, daß sie bei allen, die sich für die Naturgeschichte des Menschen interessieren, die ihr gebührende Beachtung findet. Der Zweck der Sammlung besteht nicht zuletzt darin, die Fachgelehrten zur wissenschaftlichen Auswertung des bereitgestellten historischen Vergleichsmaterials anzuregen.

#### IV. Der Katalog der Sammlung

Im Hinblick auf den noch nicht revidierten Teil der Sammlung und die zu erwartenden Neueingänge wurde das vorliegende Material nach *laufenden Nummern* katalogisiert. Eine gewisse Gliederung ließ sich nur insofern durchführen, als die meist sicher datierbaren Gräberfunde von den schwer datierbaren Pfahlbau- und Moorfunden getrennt worden sind. Diesen beiden Gruppen schließt sich als dritte Gruppe eine kleine Serie ausländischer Schädel an. Die Anordnung der einzelnen Objekte in der ersten und zweiten Gruppe erfolgt nach ihrer Zeitstellung und innerhalb der gleichen prähistorischen Epoche alphabetisch nach Fundorten.

Wie allgemein üblich, wird jeder Fund unter dem Namen der politischen Gemeinde registriert, aus der er stammt. Die nähere Ortsbezeichnung (Flurname usw.) steht erst an zweiter Stelle; wenn nötig, wurde sie zur besseren Charakterisierung dem Gemeindefamen beigefügt. Lagen genaue Anhaltspunkte vor, so ließ sich der Fundort mittelst des Ko-