

# Résumé

Objektyp: **Chapter**

Zeitschrift: **Mitteilungen der Naturforschenden Gesellschaft in Bern**

Band (Jahr): **21 (1963)**

PDF erstellt am: **17.09.2024**

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

### **Résumé**

J'estime le travail en lichénologie de Haller sur la base des études approfondies :

1. des 3 volumes contenant les lichens de l'Herbier de Haller au Muséum National d'Histoire Naturelle de Paris,
2. des deux œuvres botaniques principales de Haller: *Enumeratio Methodica* (1742), inclus les *Emendationes*, et *Historia Stirpium* (1768),
3. d'un Catalogue, manuscrit par Haller des lichénacées suisses et d'autres sources à la Collection Haller de la Bibliothèque des Bourgeois à Berne.

Les tableaux d'illustrations I à VIII avec 33 pièces justificatives sont un choix d'entre 78 photos sur trois films que j'ai prises au Musée à Paris. Elles sont désignées dans le texte par F. I—III, 1, 2, 3 . . . ect. et déposées à la Collection Haller de la Bibliothèque des Bourgeois à Berne.

Les rapports entre HALLER et son contemporain LINNÉ ont été traités à fond par EDUARD FISCHER (1908) «du point de vue de Haller». L'essentiel sur l'histoire de l'Herbier de Haller est contenu dans les deux travaux de HEINRICH ZOLLER (1958), qui a examiné les phanérogames, les pteridophytes et les muscinés dans les 60 volumes de l'Herbier. Il a, grâce à ces connaissances, confirmé l'exposé de E. FISCHER.

Mon exposé tend à prouver dans le plus grand nombre possible d'exemples caractéristiques combien Haller s'est efforcé de rechercher la nature des lichénacées et leurs analogies, en essayant de donner une description de l'évolution des formes. Il y a le mieux réussi dans les Cladoniacées, les Usnéacées et quelques autres groupes plus petits tels que la série *Icmadophila* → *Baeomyces*.

#### **A. Etat et disposition des 3 volumes contenant des lichens**

a) Les 2 premiers volumes contiennent des lichens fruticuleux et foliacés et sont en partie bien conservés; les crustacées dans le 3<sup>e</sup> volume ont en majeure partie fort endommagés dans les transports de Berne à Pavie et de Pavie à Paris.

b) Cette partie contient des datations exactes. Déjà trois ans après avoir commencé ses études botaniques à Bâle (1728) Haller s'est mis à rédiger son Catalogue des lichénacées suisses.

## B. La conception biologique — systématique des lichénacées de Haller

### a) Généralités

En opposition avec le système de LINNÉ pour les phanérogames basant sur le nombre d'anthères, Haller affirme que des espèces ne sont pas parentes s'ils diffèrent dans la plupart des caractères distinctifs, même s'ils sont très semblables dans un seul caractère. Haller considère que les sorédies sont des graines; ainsi il suppose que les apothécies des Cladonies sont des «funguli» en parasite sur les coupes ou les tiges.

### b) Comparaison entre Enumeratio et Historia

1. La première difficulté, qui s'élève dans la comparaison entre ses pièces justificatives dans l'Herbier et sa conception des espèces dans Enumeratio et Historia consiste dans le refus de HALLER d'employer la nomenclature binaire introduite par LINNÉ, dans laquelle il voit une mésestime du travail des chercheurs précédants.

Le deuxième obstacle est encore plus gênant. Haller a omis presque sans exception de citer l'Enumeratio dans l'Historia. On est donc forcé de fixer l'identité de deux taxa dans Enumeratio et Historia par le pont de diagnoses égaux ou semblables d'autres systématiciens, citées dans les deux œuvres.

2. Haller a cherché à classer les lichénacées en genres. Dans la Tabula Classium et Generum de Historia il a fait imprimer les noms des 10 Ordres des lichens avec les mêmes caractères que les genres des autres classes et ordres. Cependant il a, comme LINNÉ fini par désigner toutes les lichenacées par le nom de genre *Lichen*.

### *Les 10 ordres de Historia*

1. Le premier chiffre est le nombre des Taxa qui figurent dans Historia.
2. Le deuxième chiffre en caractères gras est le total des espèces que j'ai pu fixer par comparaison dans l'Herbier, l'Enumeratio et l'Historia.
3. Pour chaque genre ce deuxième chiffre suit le nom du genre. Eventuellement les nombres des espèces qui se trouvent dans l'Herbier et qui sont accompagnées seulement par une diagnose d'un autre ou par des indications spéciales suivent entre paranthèses (+1, 2, 3 ...).
4. Le dernier nombre en caractères italiques indique le total des taxa correspondant qui sont décrits dans «Species Plantarum» 1753/62 par LINNÉ (*L. 1, 2 ...*).

I. *Corniculati*. Herb. 34 feuilles. Cladonias simples, le plus souvent en coupes ou peu ramifiées. 50. **11** (+5). *Cladonia* 10 (+5). *Thamnolia* 1. *L.* 8.

II. *Coralloidei*. Herb. 13 feuilles. 14. **10** (+5). Cladonias plus fortement ramifiées, coralliformes 4 (+4). *Stereocaulon* 1 (+3). *Sphaerophorus* 2. *Cornicularia aculeata* 1. *L.* 6.

III. *Usnea*. Herb. 16 feuilles. 8. **6** (+4). *Cornicularia normoerica* 1. *Parmelia pubescens* 1. *Alectoria* 1 (+1). *Usnea* 3 (+3). *L.* 8.

La manière dont HALLER fait des césures inattendues entre les ordres I et II, et II et III est assez singulière. Au premier cas il divise le grand genre *Cladonia* en deux ordres, au second cas les deux seules espèces du genre *Cornicularia*. Cela tient probablement à ce qu'il hésite à délimiter où il croit voir une évolution.

IV. *Corniculati Compressi*. Un ordre hétérogène à 8 genres. 14. **14** (+5). *Letharia* 2 (+1). *Parmelia furfuracea* 1. *Evernia prunastri* 1. *Ramalina* 4. *Cetraria* 3 (+3). *Anaptychia ciliaris* 1. *Lobaria pulmonaria* 1. *Sticta sylvatica* 1 (+1). *L.* 12.

V. *Antilyssi*. Herb. 6 feuilles. 7. **7**. *Peltigera* 5. *Lobaria verrucosa* 1. *Solorina crocea* 1. *L.* 5.

VI. *Pulmonarii*. Le nom *Pulmonarii* est singulier, vu que *Lobaria pulmonaria* est répartie dans l'ordre IV. 26. **25** (+6). *Solorina saccata* 1. *Lobaria* 2. *Umbilicaria* 5 (+1). *Dermatocarpon miniatum* 1. *Parmelia* 8 (+4). *Cetraria* 2. *Physcia* 3 (+1). *Anaptychia* 1. Les deux *Squamarinas* sont des étrangers dans cet ordre, ils devraient être intercalées dans le prochain Ordre VII. *L.* 17.

VII. *Psorae*, un ordre aussi assez hétérogène. 11. **5** (+3). *Xanthoria* 1 (+1). *Caloplaca* 2. *Lecanora (Placodium) muralis* 1. *Toninia* 1 (+1). *Psora* (+1). *L.* 2.

VIII. *Gelatinosi, Nostoch* (Collemacées). 10. **5** (+1). *Leptogium* 1 (+1). *Collema* 4. *L.* 2.

IX. *Scutellati crustacei*. 39. **8** (+10). *Baeomyces* 2. *Icmadophila* 1. *Lecanora* 1 (+5). *Squamarina* (+1). *Ochrolechia* (+2). *Pertusaria* 1. *Diploschistes scruposus* 1. *Rhizocarpon* 1. *Graphidinae* 1 (+2). *L.* 14.

X. *Crustacei, Leprae* 20. **1**: *Pertusaria globulifera*. *L.* —.

Dans l'Enumeratio 160 taxa sont mentionnées, dans Historia 199. D'après les études faites sur l'Herbier 92 d'entre eux peuvent être considérés comme espèces dans la conception de nos jours. Dans l'Herbier il y en a 131, mais Haller ne les a pas distingués dans ses diagnoses. Dans «Species Plantarum» de LINNÉ 1753 73 espèces se trouvant en Suisse sont

décrites, dans la seconde édition de 1762 il y en a 74. Toutes les diagnoses sont restées identiques. HALLER cite dans *Historia* 49 diagnoses de LINNÉ comme synonymes, LINNÉ au contraire seulement deux fois une diagnose de HALLER dans son *Enumeratio*.

A l'exception d'un seul cas, Haller a essayé dans *Historia* de donner de nouvelles diagnoses et il a considérablement changé la classification.

LINNÉ est le systématiqueur classificateur, HALLER le chercheur inlassable. Il est étonnant qu'à côté de son grand œuvre de médecine, d'anatomie et de physiologie, de son travail de poète, de bibliographe et d'homme d'état, il ait pu trouver le temps pour la recherche dans le domaine de la lichénologie, étude négligée par la plupart des botanistes, et qui pourtant est si riche en problèmes.

Für die französische Übersetzung seiner deutschen Zusammenfassung dankt der Verfasser bestens seiner ehemaligen Kollegin MARGUERITE SIEGENTHALER, Lehrerin am Städtischen Lehrerinnenseminar Bern.