

# Zu den Bernoullizahlen nach Nörlund und Adrian

Autor(en): **Paasche, Ivan**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Mitteilungen / Vereinigung Schweizerischer  
Versicherungsmathematiker = Bulletin / Association des Actuaire  
Suisses = Bulletin / Association of Swiss Actuaries**

Band (Jahr): **63 (1963)**

PDF erstellt am: **17.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-966926>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

## Zu den Bernoullizahlen nach Nörlund und Adrian

Von Ivan Paasche, München

### Zusammenfassung

Der Verfasser gibt einige Hinweise zur Darstellung der Bernoullizahlen.

1. Die oszillierend stark ansteigenden Bernoullizahlen nach Nörlund mit der symbolischen Binomialentwicklung

$$B_n = (-1 - B)^n, \quad n = 0, 1, 2, 3, \dots$$

$$B_n = 1, -\frac{1}{2}, \frac{1}{6}, 0, \dots$$

(man setze nach der Entwicklung überall  $B^v = B_v$ ) sind in der folgenden Formel merkwürdigerweise mit den monoton schwach sinkenden

Stammbrüchen  $A_n = \frac{1}{n+1}$ ,  $n = 0, 1, 2, \dots$  vertauschbar:

$$0 = (A + B)^n = \binom{n}{0} A_n B_0 + \dots + \binom{n}{n} A_0 B_n, \quad n = 1, 2, 3, \dots \quad (1)$$

Der Beweis von (1) ergibt sich aus der bekannten Formel

$$(-1)^n B_n = n \int_0^{-1} (1^{n-1} + 2^{n-1} + \dots + \mu^{n-1}) d\mu = \int_0^{-1} \sum_{v=0}^{n-1} (-1)^v \binom{n}{v} B_v \mu^{n-v} d\mu$$

durch Ausführung der Integration. – Aus (1) folgt eine Determinantendarstellung der  $B_n$  durch die  $A_v$  (oder der  $A_n$  durch die  $B_v$ ):

$$B_n = D_n(A_0, \dots, A_n), \quad A_n = D_n(B_0, \dots, B_n), \quad n = 1, 2, 3, \dots$$

Die  $D_n$  sind vollständige homogene Polynome ihrer  $n+1$  Argumente mit ganzrationalen Koeffizienten, z. B.

$$B_3 = - \begin{vmatrix} A_1 & A_0 \\ A_2 & 2A_1 & A_0 \\ A_3 & 3A_2 & 3A_1 \end{vmatrix} \quad A_3 = - \begin{vmatrix} B_1 & B_0 \\ B_2 & 2B_1 & B_0 \\ B_3 & 3B_2 & 3B_1 \end{vmatrix}.$$

2. Die Bernoullizahlen nach Adrian (Mitteilungen der Vereinigung schweizerischer Versicherungsmathematiker 59[1959], S.199–206) haben  $B_1 = 0$  statt des obigen  $B_1 = -\frac{1}{2}$ , stimmen aber sonst vollständig mit denen nach Nörlund überein. Die schöne, bequeme Formel (1) muss bei Adrian lauten

$$0 = (A + B)^n - \frac{n}{2} A_{n-1}, \quad n = 1, 2, 3, \dots$$

Auch hier zeigt sich wieder der Vorteil der Nörlundschen Bezeichnung. Vgl. im übrigen die Rezension 91853 im Zentralblatt für Mathematik über die genannte Arbeit von Adrian.

3. Im Falle  $A_n = n + 1$  statt  $\frac{1}{n+1}$  nebst  $B_0 = 1$  ergeben sich aus (1) ganze Zahlen  $B_0, B_1, B_2, B_3, \dots = 1, -2, 5, -16, \dots$  der Eigenschaft  $B_n = (-1)^n - n B_{n-1}$  statt  $(-1 - B)^n$ .

4. Die jahrhundertelange Unsicherheit in der Bezeichnungsweise der Bernoullizahlen beruht letztlich auf dem Fehlen eines Eigenvektors  $\neq 0$  der Pascalmatrix: die kritische Koordinate  $\pm B_1$  verhindert, dass die Folge der Bernoullizahlen Eigenvektor der Pascalmatrix ist. Für diesen Mangel wird man jedoch reichlich entschädigt durch das Bestehen z.B. der folgenden Identitäten, darin der binomische Satz und eine Partialbruchzerlegung:

$$\begin{pmatrix} 1 \\ 1 & 1 \\ 1 & 2 & 1 \\ 1 & 3 & 3 & 1 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix} \begin{pmatrix} B_0 a^0 u_n & z^0 & z(z+0)^{-1} \\ B_1 a^1 u_{n-1} & z^1 & -z(z+1)^{-1} \\ B_2 a^2 u_{n-2} & z^2 & z(z+2)^{-1} \\ B_3 a^3 u_{n-3} & z^3 & -z(z+3)^{-1} \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} B_0 b^0 u_n & (z+1)^0 & \binom{z+0}{0}^{-1} \\ -B_1 b^1 u_{n+1} & (z+1)^1 & \binom{z+1}{1}^{-1} \\ B_2 b^2 u_{n+2} & (z+1)^2 & \binom{z+2}{2}^{-1} \\ -B_3 b^3 u_{n+3} & (z+1)^3 & \binom{z+3}{3}^{-1} \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \end{pmatrix}.$$

Die  $B_n$  sind hier die Bernoullizahlen, die  $u_n$  irgendwelche Zahlen der Eigenschaft  $u_n + a u_{n-1} = b u_{n+1}$ , z. B. die Fibonaccizahlen (bei ihnen ist  $a = b = u_0 + 1 = u_1 = 1$ ). Zu den obigen Identitäten gesellt sich noch, mit  $\zeta = z(1-z)^{-1}$ ,

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & \cdot \\ 1 & 2 & 3 & \cdot \\ 1 & 3 & \cdot \\ 1 & \cdot \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \end{pmatrix} \begin{pmatrix} z^1 \\ z^2 \\ z^3 \\ z^4 \\ \cdot \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \zeta^1 \\ \zeta^2 \\ \zeta^3 \\ \zeta^4 \\ \cdot \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} 1 \\ 1 & 1 \\ 1 & 2 & 1 \\ 1 & 3 & 3 & 1 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & \cdot \\ 1 & 2 & 3 & \cdot \\ 1 & 3 & \cdot \\ 1 & \cdot \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & \cdot \\ 1 & 2 & 3 & \cdot \\ 1 & 3 & \cdot \\ 1 & \cdot \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \end{pmatrix}$$

und eine unabsehbare Fülle weiterer Formeln, z. B. mit der Stirlingmatrix 1. Art zugleich als Linksfaktor und Produkt:

$$\begin{pmatrix} 1 & & & & \\ -1 & 1 & & & \\ 2 & -3 & 1 & & \\ -6 & 11 & -6 & 1 & \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & & & & \\ 1 & 1 & & & \\ 1 & 2 & 1 & & \\ 1 & 3 & 3 & 1 & \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & & & & \\ & 1 & & & \\ -1 & 1 & & & \\ & 2 & -3 & 1 & \\ -6 & 11 & -6 & 1 & \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \end{pmatrix}.$$

Durch Inversion erhält man hieraus die Stirlingmatrix 2. Art zugleich als Rechtsfaktor und Produkt:

$$\begin{pmatrix} 1 & & & & \\ -1 & 1 & & & \\ 1 & -2 & 1 & & \\ -1 & 3 & -3 & 1 & \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & & & & \\ 1 & 1 & & & \\ 1 & 3 & 1 & & \\ 1 & 7 & 6 & 1 & \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & & & & \\ & 1 & & & \\ & 1 & 1 & & \\ & 1 & 3 & 1 & \\ & 1 & 7 & 6 & 1 \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \end{pmatrix}.$$

Alle aufgeführten Identitäten stellen Verallgemeinerungen des Begriffs Eigenvektor dar.

### Résumé

L'auteur donne quelques indications quant à la représentation des nombres de Bernoulli.

### Summary

Some hints for the representation of the Bernoulli-numbers are given by the author.

### Riassunto

L'autore dà alcune indicazioni relative alla rappresentazione dei numeri di Bernoulli.

