

# Vindicatio : Iocorum Marc. IV.12 & Luc. VIII.10

Autor(en): **Bokelmannus, G.G. / Ritzius, A.**

Objekttyp: **Article**

Zeitschrift: **Museum Helveticum ad juvandas literas in publicos usus apertum**

Band (Jahr): - **(1752)**

Heft 26

PDF erstellt am: **08.08.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-394720>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrücke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

# VINDICATIO.

Locorum MARC. IV. 12. & LUC. VIII. 10.

a Ἰουδεσμυεία

G. G. BOKELMANNI.

Autore

ANDR. RITZIO,

Phil. Doct. & Rect. Deciensis.

**I**ncidi nuper in nova litteraria Goetingensia  
Anni 1746. ex quibus sequentia meum in  
usum excerpere, operæ pretium duxi, tum  
quod Loca SSæ. adducta in aliam plane senten-  
tiam verti, vel perverti, quam Textus sacer per-  
mittit, animadverterim: tum quod Reformato-  
rum Dogma de gratia in Christo erroris redar-  
gui cernerem in litterariis hujus tenoris sunt:  
Helmstädt. Unter dem Beystand des Herrn  
Gesenius, der Griechischen Sprache und Philolo-  
giæ öffentlichen Lehrers, wie auch Diaconus in  
der Stadt, Kirche vertheidigte G. G. Bokelmann  
seine Dissertation, die folgenden Titul hat: Dissertatio  
Philologico critica in mitiorem verborum  
Christi, quæ Marci IV. 12. & Lucae VIII. 10.  
exstant, sensum inquirens 5. Bogen in 4. Die  
Lehrer, welche in der Reformirten Kirchen den  
harten Sätzen von dem unbedingten Nachschlusse  
Gottes

Gottes beypflichten, suchen in diesen Stellen einen Vertheidigungs-Grund ihres Lehr-Gebäudes. Unter diese gehöret Herr Waldschmied, der sich durch eine Schrift, wider den sel. Langer, darin er diesen fürchterlichen Satz: daß die Gnade Gottes in Christo nur einigen ertheilet seye, vertheidiget, bekannt gemacht, und der sich eingebildet, hier in den Worten Christi, den gewissen Grund von dieser trostlosen Lehre zu finden. Ob gleich nun dieser Ort, dem ersten Anblif nach, vielen hart, und so vorkommen ist, als wenn hierinnen eine Vertheidigung des unbedingten Rathschlusses enthalten wäre: so zeigt doch der geschickte Herr Respondent, daß alle Schwierigkeit auf den beyden Wörtern, *iva* und *μήποτε* beruhe, die Particula, *iva*, muß durch *quia*, und nicht durch *ut*, und *μήποτε*, durch *num forte*, und nicht durch *ne forte* übersetzt werden. Die erste Gelegenheit zu diesen Gedanken ist dem Herrn Verfasser, durch Lesung des X. Tom. S. 16. Observationum Hallensium gegeben worden; und er führet das, was dort angeführet worden, hier weiter aus, die ganze Abhandlung ist mit vieler Belesenheit und Einsicht geschrieben. Die Worte des Heylands werden also gegeben: Durch Gleichnisse rede ich zu dem Volk / weil / wenn ich ohne Gleichnisse reden solte / so würden sie mit Augen sehen / und doch nichts verstehen / und mit Ohren hören / und es doch nicht wahrnehmen: Daher rede ich um ihrer schwachen Erkänntniß willen mit ihnen durch Gleichniß / daß sie / wenn sie vielleicht mich besser fassen / sich bekehren / und ihnen ihre Sünden möchten vergeben werden.



§. 2.

In his verbis apparet, Auctorem Dissertationis vocabulis græcis 1°. *ἵνα*, 2°. *ἵνα μὴ* & 3°. *μὴ ποτε* alium tribuere sensum, quam, quem alias habent & admittunt, frequentissimoque usu usurpantur, adeoque 4°. ex propositione, uti verba præ se ferunt negante, affirmantem substituere. Magnopere doleo, quod mihi non contigerit esse tam felici, ut doctam ejus Dissertationem, quæ de ejus peritia in re litteraria & Eruditionis thesauro acquisito, (quod Encomium illi à Recensore novellarum litterariorum attributum, quippe mihi penitus ignoto, non invideo, nec invidere volo, nec possum) testimonium perhibere dicitur, perlegere & oculis perlustrare potuerim, multa enim, quæ forsan me fugiunt, ab Domino isto & ex Dissertatione ejus erudita discere potuissem.

§. 3.

Quo commodo autem cum destituar, Ratione duce, & Textu sacro prævio, inquirendum mihi esse opinor. 1°. In significationem particulæ & vocabuli græci *ἵνα* 2°. in particulam, *ἵνα μὴ*. 3°. in particulam *μὴ ποτε*. 4°. quibus explanatis videbo, an fieri possit, ut ex propositione apparente negante, salvo Textu sacro, affirmans locum habere possit. Adeoque num expositio in Dissertatione Dn. Bokelmanni asserta genuina, locorumque sacrae scripturae allegatorum *Ἐρμηνεία ἀπὸ παρερμηνείας* sit dicenda.

§. 4.



§. 4.

In antecessum autem B. L. præmonitum velim, quod controversiam illam de Decreto absoluto vel conditionato inter Lutheranos & Reformatos agitatum, & prioribus adeo invisam, jam meam non faciam : sed in medio relinquam, nimis enim prolixum mihi foret, hanc controversiæ v. contradictionis ferram cum quoquam reciprocare & actum frustra agere. Scopus autem meus unicus est; ut in genuinam vocabulorum græcorum in dicta Dissert. Dn. Bokelmanni assertam significationem & cum textu sacro convenientiam inquiram.

§. 5.

Quod vocabulum græcum, *iva* significet *UT* causam finalem indigitans, nemo, ut spero, in dubium vocabit, aut controversiam mihi movebit, ita enim omnia Lexica Græca nos docent: Quibus si non stare, nec iis credere liceret, in lingua græca certi nihil nobis suppeteret, & incerti ac dubii circa significationem vocabulorum fluctuaremur. Sed salva res est, interpretes enim cuncti quotquot consulere licuit, tum sacri, tum profani, tum Orthodoxi, tum heterodoxi vocabulum hoc, *iva UT* exposuerunt: num autem hæc particula etiam alio significato adhibeatur, & quidem in Novo Testamento græco, & in significatione *QUIA*, uti Dn. Bokelmannus §. 1. perhibere dicitur, id nobis dispiciendum.

§. 6.

Animadverti quidem D. Glassium in Philologia

logia sacra p. 1123. *ἵνα* vocabulum hoc exponere *ἐκβατικῶς*, ut ait, sic enim ejus verba sonant. Canon. XIX. causalis conjunctio *ἵνα* & *ὡς* æquipollentes, non *semper* notant causam rei finalem, sed sæpius sequelam tantum, aut eventum. Alii sic. Conjunctio *ὡς*, non semper *ἀιτιολογίας* significationem habet, sed crebro *ἐκβάσεως*, eventus, sive exitus. Quem in finem citat Damascenum, Lib. IV. Orth. fid. c. 20. Ἐθος τῆ γραφῆ ἐκβατικῶς ὀφείλοντα λέγεσθαι, ἀιτιολογικῶς λεγεῖν, & Alb. in Coment. Joh. XII. *ὡς* aliquando non notat causam finalem: sed tantum terminum, ad quem opus absque intentione operantis terminatur. Veluti si dicam: Hic intrat in aquam, ut submergatur: & in hunc censum refert Matth. XIII. 34. 35. ὅπως i. e. unde eveniet, ut super vos veniat omnis sanguis justus & Joh. V. 2. 3. 39. Joh. XV. 25. XVII. 12. XIX. 24. Joh. XII. 38. 39. Matth. XIII. 13. 15. Marc. IV. 12. Luc. VIII. 10. Num Dn. Bokelmanni in Dissert. sua ad hanc explicationem Glassii respexerit vel eam adoptaverit, non habeo dicere, quia eam non vidi.

§. 7.

Præterea idem Dn. Glassius Phil. sacra p. 1129. (quem quidem librum maximi facio) Canone XX. ait *ἵνα* etiam aliis modis usurpari, ut 1<sup>o</sup>. pro, *præterea quod*. 2<sup>o</sup>. Non semper *τελικῶς*, seu de causa finali accipi, sed quandoque *ειδικῶς*, ita ut specificativa seu explanativa particula sit, uti Joh. XV. 8. *ἵνα*, ut plurimum fructum feratis: h. e. *dum* fructum fertis: sic v. 10. & Joh. XVI.



7. *ἵνα*, ut ego vadam, i. e. id ipsum quod vado  
 3°. idem quandoque est, ac *adeo ut*, vid.  
 2. Cor. I. 17. VIII. 9. Apoc. VIII. 12. quibus de  
 rebus Auctori controversiam non movebo.

§. 7.

Sed positis, non concessis, diversis his particu-  
 læ hujus *ἵνα* significationibus, hæc veniunt  
 consideranda 1°. quod etsi *ἵνα* sumatur *εὐβατικῶς*,  
 vel *ἰδιωτικῶς*; nihilominus cum alia vocabula vel  
 præmittenda sint, vel nova constructio admit-  
 tenda, ut significatio hujus particulæ *ut*, necesse  
 est ut repetatur, si sensum naturalem, vel ratio-  
 nalem fundare debet e. gr. Math. XIV. 34. unde  
 eveniet, *ut* Joh. IX. 3. ideo factum est, *ut* ma-  
 nifesta fiant opera Dei. 2°. In toto Novo Testa-  
 mento nusquam inveni, particulam hanc *ἵνα* per  
*quia* redditam esse. Eum in finem totum Græ-  
 cum N. Testamentum à calce ad carcerem, ut  
 vulgo dicitur, perlegi, omniaque loca, in qui-  
 bus hæc particula, *ἵνα* occurrit, notavi, ex-  
 cerpsi, exscripsi, summo studio inquisiturus, num  
 hanc significationem *quia* alicubi reperire pos-  
 sim. Dantur enim 454. versus in Novo Testa-  
 mento, in quibus particula *ἵνα* occurrit, si bene  
 calculum duxi; in quibus num particulæ huic  
*ἵνα*, significatio, *quia*, *quod*, *quoniam*, com-  
 mode tribui possit, vel liceat, perquisivi; sed  
 non nisi unicum inveni Apoc. XIV. 13. cujus  
 verba hæc sunt: *Ναὶ λέγει τὸ πνεῦμα, ἵνα ἀνα-  
 παύτῳνται ἐκ τῶν κόπων αὐτῶν*, ut requiescant a la-  
 boribus suis. Quem locum quam plurimi Inter-  
 pretum reddunt per: *Nam*, vel *quia*, *quoniam*  
 re-

requiescent &c. Hinc fortasse auctor Dissertationis argumentatur, si alibi in S. S. particula *ἵνα* significationem admittit, *quia*, *quoniam*, nulla vis textui sacro infertur, si alio quoque in loco eidem particulæ eadem significatio tribuatur, adeoque in locis citatis, bene per *quia* reddi potest: Sed huic argumento aliud æque validum opponi potest, nempe: Quæ particula eandem perpetuo in S. S. significationem habet, uno saltem loco excepto, eandem ei licet in locis citatis adscribere, usu ita ferente, cum in rebus plurimis à potiori numero denominatio fiat. Hæc certe argumentationis ratio ejusdem vel majoris prioris ponderis est. Cui igitur palma præ altera tribuenda sit dispiciendum: Me nempe judice, circumstantiæ Textum sacrum comitantes, vel particulæ aliæ præsentibus, majus vel minus pondus adjiciunt, ut judicium in hanc potius, quam in alteram partem propendeat & præponderare debeat.

§. 9.

Etenim probe animadvertendum hanc particulam *ἵνα*, non solam, sed cum alia adhuc particula (nempe *μὴ* conjunctam esse in Textu sacro, & quidem in hac ipsa substrata materia, ita ut dicatur *ἵνα μὴ*, *ut ne*, uti ex inspectione locorum parallelorum clarissime patebit, Matth. XIII.

v. 10... 15. Καὶ προσελθόντες οἱ μαθηταί, εἶπον αὐτῷ· Διὰ τί ἐν παραβολαῖς λαλεῖς αὐτοῖς; Οἱ δὲ ἀποκριθεὶς εἶπεν αὐτοῖς· Ὅτι ὑμῖν δέδοται γινῶναι τὰ μυστήρια τῆς βασιλείας τῶν οὐρανῶν; ἐκείνοις δὲ ἔδεδωται. v. 13. Διὰ τῆτο ἐν παραβολαῖς αὐτοῖς λαλῶ, ὅτι βλέποντες ἔβλεψαν, καὶ ἀκούοντες ἔκλυον, καὶ οὐ συνίεσαν. Καὶ ἀναπληρῆται ἐπ' αὐτοῖς ἡ προφητεία



τεία Ἡσαΐα, ἢ λέγεται· Ἀκοῆ ἀκούετε, καὶ ἔ μὴ συν-  
 ῆτε, καὶ βλέποντες βλέψετε, καὶ ἔ μὴ ἴδητε. υ. 15. Ἐ-  
 παχυνθη γὰρ ἡ καρδία τῷ λαῷ τούτῳ, καὶ τοῖς ὡσὶ  
 βαρέως ἤκουσαν, καὶ τὰς ὀφθαλμοὺς αὐτῶν ἐκάμμυσαν,  
 μήποτε ἴδῶσι τοῖς ὀφθαλμοῖς, καὶ τοῖς ὡσὶν ἀκούσωσι,  
 καὶ τῇ καρδίᾳ συνιῶσι, καὶ ἐπιστρέψωσι, καὶ ἰάσωμαι  
 αὐτούς. In quibus verbis particula ἵνα plane non  
 adhibetur, sensu tamen cum aliis locis plane con-  
 veniente; discrimine quoque inter diversi generis  
 personas, quorum his auditus & visus spiritualis  
 & salutaris concessus, illis denegatus est, probe  
 observato; Sic, Marci cap. IV. v. 12. Ἴνα βλέ-  
 ποντες βλέπωσι, καὶ μὴ ἴδῶσι, καὶ ἀκούοντες ἀκούωσι,  
 καὶ μὴ συνιῶσι· μήποτε ἐπιστρέψωσι, καὶ πῶς πά-  
 σας τὰς παραβολὰς γνώσεσθε. In quo loco quidem  
 ἵνα & μὴ, in separatis quidem commatibus lo-  
 cantur, ita tamen, ut alterum alteri quoad sen-  
 sum succurrat, neque divelli possint. Quemad-  
 modum etiam manifeste videre licet Luc. VIII.  
 v. 10. Ὁ δὲ εἶπεν· Ὑμῖν δέδοται γνῶναι τὰ μυστήρια  
 τῆς βασιλείας τοῦ Θεοῦ· τοῖς δὲ λοιποῖς ἐν παραβολαῖς,  
 ἵνα βλέποντες μὴ βλέπωσι, καὶ ἀκούοντες μὴ συνιῶσιν.  
 Quartum adjicere mihi liceat: Joh. XII. 39. 40.  
 Διὰ τούτο ἐκ ἠδύναντο πιστεῦειν, ὅτι πάλιν εἶπεν Ἡσαΐας.  
 Τετύφλωκεν αὐτῶν τὰς ὀφθαλμοὺς, καὶ πεπῶρωκεν αὐ-  
 τῶν τὴν καρδίαν· ἵνα μὴ ἴδῶσι τοῖς ὀφθαλμοῖς,  
 καὶ νοήσωσι τῇ καρδίᾳ, καὶ ἐπιστραφῶσι, καὶ  
 ἰάσωμαι αὐτούς. Veritatis igitur amanti extra om-  
 ne dubium erit positum, quod phrases eadem,  
 in materia eadem, in quaestione eadem in doctri-  
 na à diversis licet, sed θεοπνεύστοις scriptoribus  
 adhibitæ, sint æquipollentes, adeoque particu-  
 lam ἵνα in locis citatis Marc. IV. & Luc. VIII. non  
 separatim, sed cum particula μὴ, conjunctam esse  
 con-

considerandam : ut dicatur *ἵνα μὴ*, & non seorsim solum *ἵνα*, ut hæc ratio quoque me movit, ut non minus ac antea, quoad particulam *ἵνα* solam, cuncta N. T. loca perquisiverim num Dn. Bokelmanni prætenfa mitior interpretatio alicubi menti meæ se exhibeat.

§. 10.

Sed ut, verum fatear, loca Novi Testamenti, quorum centum numeravi, in quibus *ἵνα μὴ* leguntur, Lexicis græcis, quoad significationem *ne* vel *ut ne*, ne unico quidem loco excepto, exactissime respondentia repperi, irrefragabili argumento, loca quæstionis sensum fundere negativum vi vocabulorum horum, *ἵνα μὴ*. Si unius loci significatio varia particularum istarum observari posset; aliqua dubitatio de sensu contrario oriri posset; sed cum unanimis, eadem in singulis detur significatio, non video qua ratione, qua auctoritate, nos germani græcis vocabulis alium tribueremus sensum, quam quem genius & indoles linguæ iis vulgo assignat.

§. 11.

Pergam tandem ad particulam *μὴ ποτε*: hæc particulæ quandoque conjunctim, quandoque separatim ponuntur, significatione tamen nihil mutata. Significant autem, *nonnunquam*, *ne inquam*, *ne quando*, *ne forte*: Interrogative, *num*. Dubitative *num*. Jam quæritur, quæ significatio locis citatis Marc. IV. 12. & Luc. VIII. 10. sit eligenda & alteri præferenda? Dn. Bokelmannus pertendit particulas reddendas esse dubitative, *num forte*, vi §. I. Decem octo loca dantur in Novo Testamento, in quibus legere licet *μὴ ποτε*, si duo loca citata de numero detrahas:



videlicet Matth. V. v. 25. VII. v. 6. XIII. v. 15. XV. v. 32. XVII. v. 64. [Marc. IV. v. 12.] XIV. v. 2. Lucæ IV. v. 12. Joh. VII. v. 26. Interrogative Act. XXVIII. v. 27. [est locus parallelus Matth. XIII. 15.] 1. Cor. VIII. v. 9. 2. Cor. XI. v. 3. Gal. II. v. 2. IV. v. 11. 2. Tim. II. v. 25. Hebr. II. v. 1. III. 12. IV. 1. IX. 17.

Hic observari velim quod 1. Cor. VIII. 9. Cor. XI. Gal. II. habeant *μητῶς*, vocabulum *ισαδύναμον*, & nunquam alium sensum fundans; nisi, *ne*, *nequando*, *neforte*, nunquam autem, *numforte*, aut dubitative, sed semper negative quominus id, quod verbis indicatur fiat, vel effectum suum sortiatur; ut loca inspicienti, ad oculum patebit: Quare rationi magis convenire duco, si in Novo Testamento consueta significatio vocabulorum & perpetua retineatur. Quam si alia & nova *ἰδίας ἐπιλύσεως* adoptetur: ego enim malim cum Spiritu Sancto & Sacra Scriptura loqui & sentire, quam aliam auctoritatem sequi.

§. 12.

Hinc patet, particulas hasce, nonnisi negandi vim & significationem admittentes totam propositionem locorum citatorum reddere negativam & nullo modo affirmativam, quemadmodum Dn. Bokelmannus & Dn. Præses ejus Gesenius Professor Græcæ Linguæ vi §. 1. commentari, asserere, vel verba locorum interpretari volunt. Cum enim conjunctio *ἵνα* in locis controversis non sola, sed conjunctim cum Particula *μη*, jungatur & necessario quidem conjungi debeat, si connexio verborum & sensus illorum salvus & integer manere

manere & conservari debeat, ἵνα μὴ autem in toto Novo Testamento negationem semper & ubique includat per §. 10. Tertio μήποτε, quando particulas ἵνα μὴ comitatur constanter negandi vim & cautionem, quæ in Novo Testam. sacro subjicitur & ponitur, ne forsan futura; ne forte illa, vel quo minus illa effectui detur postulet: A mente & ratione prorsus alienum videtur, si quis propositionem, in qua hi modi loquendi usurpantur & istæ particulæ obviæ sunt & adhibentur, & necessario negativam reddere velit affirmativam. Hoc si in interpretanda Sacra Scriptura liceret, annon hoc esset facere ex οὐ ναί, & Jesum, os veritatis, bilinguem, quod absit; annon Servatori in os contradiceretur qui expressis verbis negavit Matth. XIII. v. 11. Ὑμῖν δέδοται γινῶναι τὰ μυστήρια τῆς βασιλείας τοῦ θεοῦ, ἐκείνοις, illis, cum quibus in parabolis locutus sum δὲ οὐ δέδοται, vero non datum. Certe isti qui verba ita contra mentem Christi interpretantur ipsi mihi videntur τὰς ὀφθαλμὰς κενάμυκεναι.

§. 13.

His jam notatis addere liceat examen interpretationis in tota sua connexionione, in qua 1<sup>o</sup>. memoria digna notatu est ingenua confessio, quam his de locis publice profitentur Auctores Theleos hujus. Ob gleich dieser Ort, dem ersten Anblick nach, vielen hart, und so vorkommen ist, als wenn hierinnen eine Vertheidung des unbedingten Rathschlusses enthalten wäre. Quamvis autem supra §. 4. declaraverim me hanc materiam & controversiam jam non ventilaturum; quia tamen, ut ictum hunc formidabilem devitaret, Dn. Bekelmannum se abripi passum esse



video, ut locis supra citatis sensum plane alienum & perversum Sacrae Scripturae, connexioni verborum, indoli linguae graecae & menti JESU CHRISTI, licet clarissimae, prorsus adversum & contrarium, interpretatione sua, qua particulam ἵνα per quia vertit, particulae ἵνα μὴ quae tamen in locis propositis adsunt, significationem non tangat, sed studio omittat, in qua autem Emphaticis sensus locorum latet, & vocabulum μήποτε aliter quam Sacrae Scripturae mos est torquat, nempe quod loco *ne forte*, ei significatum *num forte* tribuat, adeoque ex propositione apertissime negante, cudat affirmantem: merito temeritati ejus obviam eundem & verum sacri Textus sensum & apertam veritatem contra ἑρβλώσεις quasvis defendendam aequum esse duxi: Ut igitur e diverticulo in viam redeam, Confessio supra citata ait: In locis adductis primo intuitu verba prout vulgus & Reformati intelligunt [interpretatio enim cuiusvis obvia iis nempe in locis, sudes in oculis est] dura multis visa esse, dura &c. [reliqua lubens praetereo: Quippe a scopo meo aliena] quippe quae & oculos & mentem feriebant, rationi non adeo contraria sunt; quod enim multis ita & non aliter se habere videtur à vero haud procul abesse ducitur.

§. 14.

Sed si II<sup>o</sup>. totam paraphrasin locorum allegatorum admittamus, quando ait. Die Worte des Heylands werden also gegeben: Durch Gleichnisse rede ich zu dem Unwissenden Volk, weil, wenn ich ohne Gleichniß reden sollte, so würden sie mit Augen

Augen sehen, und doch nichts verstehen, und mit Ohren hören und es nicht wahrnehmen: dabero rede ich um ihrer schwachen Erkenntniß wegen, mit ihnen durch Gleichniß, daß sie, wenn sie vielleicht mich besser fassen, sich bekehren, und ihre Sünden ihnen möchten vergeben werden. Quid ergo hac paraphrasi lucrantur? An obtineri posse credunt, vel obtinuerunt, vel in posterum se obtenturos sperant, quosdam, qui cum Judæis tempore Christi ejusdem conditionis sunt, sub eodem periculo & judicio excæcationis, & obdurationis cordis jacent, oculos mentis illuminatos retenturos vel recepturos esse; si Textum sacrum, aliter ac Dominus locutus est & intellexit, loqui faciant & interpretentur? Manifestum enim est Dominum JESUM de Judæis, quibus cum ei res fuit & cum quibus locutus est, negasse, quod eis datum sit cognoscere Mysteria regni cælorum, & quidem rotundis & omni exceptione majoribus verbis, loco citato Matth. XIII. v. 11. Joh. XII. v. 30. *ἢ ἰδύναντο πιστεύειν.* 39  
Pari ratione, sensu & scopo qui perhibetur Marc. IV. v. 12. Luc. VIII. v. 10. verba igitur negantia vel propositio negans, eodem sensu manente, non potest fieri affirmans, nec affirmans sub eadem conditione negans, idem enim non simul esse potest, & non esse.

§. 15.

Sed dices dura esse verba, conceptu difficilia, quis ea audiet? Joh. VI. v. 60. Durum est, quod quidam saltim oculos habeant ad videndum & aures ad audiendum, ceteri autem hac gratia sint excludendi, cum tamen Filius Dei in



mundum venerit, ut perditum quæreret, & secum colligeret, & vitam restitueret: sed tamen certissimum est quod Christus dixit Joh. VI. 44. Nemo potest ad me venire, nisi pater eum trahat. Durum quidem erit cunctis, qui ad lumen Gratiaë cœcutient sine discrimine, ipse pro me respondeas licet, durum fuit Judæis auditu, quod Christus de iis professus est Luc. XIX. v. 42. O si jam nosceres quæ ad pacem tuam! Sed nunc abscondita sunt oculis tuis, & iudicium vastationis urbis suæ subierunt. Consule locum Rom. XI. v. 33.

TANTUM,

