

Conclusion et prochaines étapes

Autor(en): **Golay-Fleurdely, Yves**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Monuments vaudois. Hors-série**

Band (Jahr): **2 (2021)**

PDF erstellt am: **15.08.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-1053479>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Conclusion et prochaines étapes

Yves Golay-Fleurdelys

Président de la Commission technique de la cathédrale

Tous les participants au colloque sont chaleureusement remerciés pour les échanges fructueux et, avant de conclure, il est nécessaire de rappeler les axes centraux de la discussion :

- tout en témoignant d'une certaine humilité face au monument, si des défauts d'origine sont constatés, la nécessité de prolonger la durée de vie de la pierre est également essentielle;
- malgré la haute importance du monument conçu au XII^e ou au XIII^e, renoncer à des tentatives, aussi modestes soient-elles, serait peu judicieux.

La clôture des débats de la journée peut s'exprimer ainsi, en tentant de répondre aux quatre questions posées initialement :

L'EFFORT DE CORRECTION EST-IL ADAPTÉ ?

L'idée ne consistait pas à dire que les solutions amenées seraient appliquées sans autre et tout de suite, puisqu'il s'agissait de recherches exploratoires pour savoir ce qui est possible d'entreprendre sur la pierre et, surtout, par des ajouts de ferblanterie. Il est admis que des tests à l'échelle 1:1 seront effectués pour pouvoir les vérifier et les mesurer dans le temps, a priori sur une durée d'un an pour appréhender les quatre saisons.

L'IMPACT DES CORRECTIONS SUR LA PIERRE

EST-IL ACCEPTABLE, SANS RÉVERSIBILITÉ ?

Bien que tout le monde soit conscient qu'il ne s'agissait pas de retailler à tout prix des éléments sur la pierre, il s'agira de reprendre cette question en Commission technique sous la supervision du conservateur cantonal.

LA FERBLANTERIE EST-ELLE ADAPTÉE À LA

CONDUITE DE L'EAU ?

Concernant la conduite de l'eau, il a été observé qu'a priori les tests sur des éléments partiels montrent que cela

fonctionne, mais qu'il faut les vérifier à plus grande échelle, sur la hauteur complète de l'élévation en façade. Sur la durée, peut-être qu'au bout de six mois, voire un an, il apparaîtra que cela n'est pas concluant et qu'après le colloque, il faudra étudier des alternatives.

LES MESURES DE PROTECTION DES FAÇADES

CONTRE LE RUISSELLEMENT SONT-ELLES

ÉCONOMIQUEMENT ACCEPTABLES EN REGARD

DES FRAIS FUTURS DE MAINTENANCE ?

Sur la question de la maintenance, s'il devient nécessaire de procéder à un nettoyage de manière trop fréquente, cela montrerait que la solution mise en place n'est pas adaptée: il faudrait alors repenser les tailles et les dimensions des éléments mis en place.

Après le colloque, la Commission technique a mis en place des tests à l'échelle 1:1 sur toute la hauteur de trois situations :

1. Contrefort de la façade sud de la nef, comprenant quatre éléments selon figure ci-après (**pl. B1**);
2. Contrefort de la façade nord du transept, comprenant deux éléments selon figure ci-après (**pl. B2**);
3. Contrefort de la façade nord de la tour inachevée, comprenant deux éléments selon figure ci-après (**pl. B3**).

Ces trois situations permettent de tester des situations très différentes en termes de dégradation de la molasse. Des tests sont proposés par M. Girardet et un suivi photographique sera entrepris par temps de pluie pour pouvoir observer l'efficacité et le comportement des ferblanteries ajoutées.

En vue de partager les solutions proposées avec le public, ces tests seront présentés dans le cadre des Journées du patrimoine 2021.

Si les solutions sont éprouvées, le calendrier de réalisation pourrait s'étendre sur un nombre d'années qui reste à définir, entre deux et huit ans.