

# Briefkasten???

Objektyp: **Group**

Zeitschrift: **Nebelspalter : das Humor- und Satire-Magazin**

Band (Jahr): **73 (1947)**

Heft 2

PDF erstellt am: **10.07.2024**

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

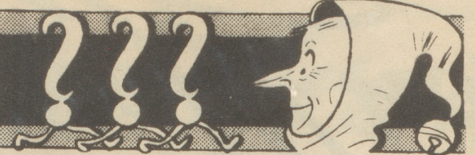
Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

# BRIEFKASTEN



## Beitragspflicht

Lieber Nebelspaller!

Auf den Abrechnungsfomularen der Erwerbsausgleichskasse steht mahndend: «... wer sich durch unwahre oder unvollständige Angaben oder in anderer Weise der Beitragspflicht ganz oder teilweise entzieht, wird mit Gefängnis bis zu 6 Monaten oder mit Buße bis zu Fr. 10000.— bestraft.»

Da die öffentliche Hand (Bund und Kantone) seit langem ihrer Beitragspflicht nicht mehr nachkommt, andererseits aber bekannt ist, wie prompt Säumige betrieben und bestraft werden, nehme ich an, die öffentliche Hand sei deshalb schon x-mal im Gefängnis gewesen oder komme logischerweise überhaupt nicht mehr aus ihm heraus und so.

Sag mir nun, Du allwissender, verhält es sich wirklich so! Und weiter, muß ich als ein Teil der öffentlichen Hand, wenn auch nur ein kleiner, riskieren, eines Tages ebenfalls eingesperrt zu werden!

Zuerst dachte ich, diese Fragen seien nichts für Dich, da Du Dich lieber mit heitern Dingen abgibst. Als ich mich aber wieder an das seinerzeitige Versprechen erinnerte, daß der Lohnabzug von 4% herabgesetzt werde, wenn die Ausgleichskasse nicht mehr für die Soldaten benötigt werde, und daß die vorgesehene Verteilung der vorhandenen (vorhandenen!!!) zweckgebundenen Millionen als Unterschlagung bezeichnet werden muß, da schien es mir, man sollte gerade mit dem Schwert dreinfahren können. Und siehst Du, deshalb bin ich mit der Sache doch zu Dir gekommen, weil ich weiß, daß Du ein Schwert besitzt. Wenn Du es auch momentan auf die Seite gelegt hast, wie Dein Konterfei bezeugt, so hast Du es doch sicher in greifbarer Nähe. Oder sind die Zeiten heute so, daß Du endgültig auf den mahnenden Stahl und auf die scharfe Schneide verzichten kannst! O Du!

Es grüßt Dich herzlich

Dein wißbegieriger N. N.

Lieber N. N.!

O nein, das Schwert liegt immer noch in greifbarer Nähe und wir wollen auch nicht auf den Gebrauch verzichten, wenn es not tut. Und hier scheint es uns not zu tun. Es ist in der Tat so wie Du sagst mit der «öffentlichen Hand», sie gleicht ein wenig der in der Bibel erwähnten, wo es doch heißt, daß die rechte nicht wissen soll, was die linke tut. Auf Grund des immer noch in seiner Hochblüte stehenden Notrechts hat sich nämlich die rechte von dem, was sie eben so wie die linke tun sollte, mit Eleganz befreit, d. h. der Bundesrat hat sich und die Kantone, weil es ihm und den Kantonen zu teuer wurde, von der Bareinzahlungspflicht einfach befreit, während die andern, d. h. das Volk, weiter zahlen müssen. Mit dem Wehropfer ist es genau das gleiche! Kantone und Gemeinden müssen mit ihren öffentlichen Werken mit zum Teil hohen Monopolrenditen und gewaltigen Vermögens-

Reserven kein Wehropfer zahlen, — es ist ihnen zu teuer. Dem Gewerbe und der Industrie darf es dagegen nicht zu teuer sein. Im Grunde treibt der Bund mit der Verteilung der zweckgebundenen Millionen Abstimmungspolitik, indem er, wahrscheinlich mit Recht, annimmt, die Alters- und Hinterbliebenen-Versicherung werde eher eingeführt, wenn die 4 Prozent ohne Unterbrüche weiter bezahlt werden. Wenn der Bund alle vorhandenen (in der Form von Schuldscheinen des Bundes) Millionen für die Altersversicherung verwenden würde, könnte man von einer klugen Sozialpolitik sprechen. So aber spendet er nur einen Teil der 400 Millionen für die Altersversicherung und zersplittert die gewaltige Summe, um große einflußreiche Kreise bei guter Laune zu erhalten. Damit aber sieht die Verteilung und weitere Erhebung des Lohnabzugs nicht mehr sozialpolitisch, sondern abstimmungspolitisch aus. Ei ja, was hat doch das liebe Notrecht für ein bequemes und leicht zu handhabendes staatspolitisches Gewissen geschaffen! Und weil es auch den Parteien und Parlamenten paßt, die damit alle Begehren leichter erfüllen können, so spitzt man vergeblich die Ohren, um den Ruf nach der Bundesverfassung und damit nach der Abschaffung des Notrechts in unserm Parlament zu vernehmen, das doch — wenn mich die Erinnerung nicht trügt — auf die Bundesverfassung vereidigt ist! Während des Krieges — gut, das will ich zugeben — war das Notrecht eine Notwendigkeit. Inzwischen aber hat der Krieg, sicherem Vernehmen nach, aufgehört und zwar schon seit zwei Jahren, und daher ist die weitere und unentwegte Anwendung des Notrechts auf vielen Gebieten eine Ungehörigkeit, eines freien Volkes unwürdig und, so bequem es auch sein mag, es muß so schnell wie möglich bachab geschickt werden. Je lauter die Stimmen aus dem Volk, die solches fordern, erklingen, desto eher werden sich die vom Volk gewählten Vertreter bequemen müssen, in dieser Richtung vorzugehen. Und so sind wir im Grunde ganz froh, daß Deine Anfrage uns Gelegenheit gegeben hat, den Mund, so gerne er sonst auch lacht, einmal ganz ernsthaft aufzumachen!

Es grüßt Dich herzlich

Dein Nebi.

## Witzig!

Lieber Nebi!

Als Flüchtling (an der Oper tätig), bewohne ich seit einigen Monaten ein kleines Mansardenzimmer in der Nähe des Stadttheaters. Beim Einzug erklärte mir die Zimmervermieterin, die allein mit ihrer Tochter eine Vier-

zimmerwohnung mit elektrischer Küche besitzt, daß mein Lichtstromverbrauch, zusammen mit einem anderen Mansardenzimmer und ihrer Wohnung, von einem Zähler aufgezeichnet wird und daß ich außer dem Mietzins noch einen entsprechenden Teil der Stromrechnung jeden Monat zu bezahlen habe.

Bis zum September bezahlte ich also Fr. 5.— bis 6.— monatlich für den Strom, ohne daß mir je einmal die Stromrechnung gezeigt wurde. Da ich aber auch eine kleine Kochplatte besitze, fand ich meine Einzahlung normal und berechtigt. Am 1. Oktober jedoch erklärte mir meine Zimmervermieterin plötzlich, meine Stromrechnung pro September betrage Fr. 15.—. Leichtverständlich war ich diesmal sehr überrascht, doch zahlte ich «meinen Teil» prompt, verlangte aber gleichzeitig die Stromrechnung zu sehen. Die Zimmervermieterin antwortete, sie habe jetzt keine Zeit, mir die Rechnung zu zeigen. Am nächsten Tag bekam ich die gleiche Antwort. Zwei weitere Tage schikanierte sie mich mit der gleichen Ausrede, bis sie mir endlich eine Rechnung von Fr. 16.15 und dazu vom August zeigte! Also war mein «entsprechender Teil» Fr. 15.— und der ihre nur Fr. 1.15! Ich machte sie auf die Unmöglichkeit eines solchen Teilens aufmerksam. Darauf antwortete sie mir: «In Zürich sind die Hausmeister nicht verpflichtet, den Untermietern die Stromrechnungen zu zeigen. Da Sie dieser Rechnung so viel nachgefragt haben, heißt das, Sie haben nicht genug Geld Ihren Mietverpflichtungen nachzukommen und deswegen kündige ich Ihnen das Zimmer auf den 1. November 1946. Die Wohnungsnot ist jetzt so groß, daß viele gerne mehr für dieses Zimmer bezahlen werden!» Ihre letzten Worte stimmen vollkommen. Ich beklagte mich beim Wohnungsamt. Dort wurde mir erklärt, daß trotz allem Ihre Kündigung gültig ist und daß das Wohnungsamt in diesem Falle nichts gegen sie unternehmen könne, weil ich ein Zimmer ohne Küchenbenützung bewohne, d. h. gesetzlich schutzlos bin.

Lieber Nebi, kannst Du vielleicht etwas tun, daß diese Geschichte witzig wirkt!

Dein «Flüchtling».

Lieber «Flüchtling»!

Nein, ich kann gar nichts tun, daß diese Geschichte witzig wirkt, — sie ist so unwitzig, d. h. so beschämend ernst, daß ich nichts anderes tun kann, als Dir wenigstens die Genugtuung zu verschaffen, daß sie unter Menschen Verbreitung findet, die sie ebenso unwitzig und beschämend ernst finden wie ich — und Du!

Dein Nebi.

(Die eidg. Mietpreiskontrolle verbietet dem Hausbesitzer, die Mietpreise zu erhöhen, ermöglicht aber dem Mieter, seine Untermieter auszubeuten. Und diese Notrechts-Gesetzgebung nennt sich «Mieferschutz»!  
Der Setzer.)

Der Rhum mit dem feinsten Aroma!



## Rhum Negrita

Jean Haecy Import AG. Basel

Wir 4 sind  
immer zu treffen im  
HOTEL  
**Kirschen**  
ST. GALLEN  
Tel. 258 01

Ein gewisses Etwas  
kennzeichnet die Stimmung  
der Falken-Bar

Seefeldstr. 5 ZÜRICH gegenüber N.Z.Z.  
Telefon 32 29 92 Walter Niggli