

# Warum???

Objektyp: **Group**

Zeitschrift: **Nebelspalter : das Humor- und Satire-Magazin**

Band (Jahr): **102 (1976)**

Heft 40

PDF erstellt am: **10.07.2024**

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

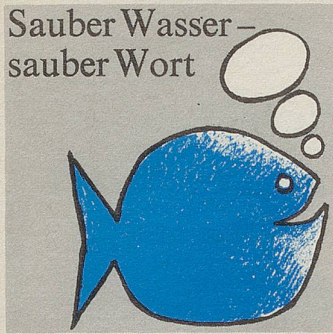
Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

## Sauber Wasser – sauber Wort



### Häufende Vermehrungszüchter und Umhinkommer samt -ständlern

Ueber einen bekannten Schriftsteller schrieb eine sehr ange-sehene Zeitung unlängst: «Sein im Alter von siebzehn Jahren entstandener Roman...» Wie gerne möchte man jener Zeitung unverbindlich die Frage stellen: Wer war denn da nun siebzehn Jahre alt? Der Roman, als er ent-stand? Wie kann etwas entstehen und doch schon siebzehn Jahre alt sein? Sollte jedoch gemeint gewesen sein, der Schriftsteller sei siebzehn Jahre alt gewesen, als sein Roman entstand, dann hätte die Zeitung das allerdings anders sagen müssen. Zum Beispiel so: Er war siebzehn Jahre alt, als sein Roman entstand. Weil aber Romane nicht einfach so zu ent- stehen pflegen, wäre vielleicht noch eher zu sagen gewesen: Er war siebzehn Jahre alt, als er seinen Roman schrieb.

\*

Ein kleines, aber ein wichtiges Wörtchen unserer Sprache, wird in jüngster Zeit schon recht oft vergessen, einfach weggelassen – auch dort, wo das gar nicht geht. Ein Vorkämpfer und Freund prangerte eben erst an, dass immer öfter «erinnern» an die Stelle von «sich erinnern» zu treten be-ginnt. Beispiel: «Der Vater erin- nerte gut, wie er als Bub...» – Nein! So geht das eben nicht. Es muss immer noch heissen: Der Vater erinnerte sich gut, wie er als Bub...

Leider bleibt es nicht beim er- innern, beim sich erinnern!

Soeben schickt mir ein Leser den folgenden Satz aus einer Ta- ges-Zeitung: «Die stark häufenden Anfragen von Schweinehal- tern...» Auch das geht nicht. Da gibt es keine Einwände. Der Satz müsste beginnen: Die sich stark häufenden Anfragen von Schweinehaltern...! Das «sich» muss hinein wie die Hefe ins Hefegebäck. Der Satz geht sonst nicht auf.

\*

Unter den Schweinehaltern, so las ich auf dem gleichen Zei- tungsblatt, gibt es offenbar «Ver-

mehrungszüchter», was mich bass erstaunt. Bisher dachte ich nai- ver Mensch immer, ein Tier- züchter gehe mit seinem Züchten selbstverständlich auf die Ver- mehrung seines Tierbestandes aus. Vermehrung (durch Nach- wuchs), glaubte ich, erreiche man durch Züchten. Ich habe mich wohl geirrt. Denn wo es «Vermehrungszüchter» gibt, muss es doch auch Verminderung- züchter geben, die ihren Tierbe- stand durch Züchten vermindern, einschränken wollen. Wo es sol- che Verminderungszüchter gibt, ist mir allerdings bis heute ver- borgen geblieben. Aber geben muss es sie. Sonst wären ja Ver- mehrungszüchter sinnlos, und Züchter könnten vollauf genü- gen. Scheint mir.

\*

Weshalb wohl schreiben im- mer wieder Zeitungsleute: «Man kommt nicht umhin, ...»? Die festgefügte Redensart kommt durchaus ohne dieses falsche «kommen» aus. Ein Blick ins Wörterbuch zeigt sogleich, dass es nur ein (nicht)umhinkönnen gibt, aber kein «umhinkommen». Möge auch hier die Kirche mit- ten im Dorf bleiben! Es ist ja schön, wenn überall im Land Kläranlagen entstehen, die unser Wasser wieder säubern sollen, ehe es bachab fliesst. Für die Sprache, die ebenfalls einiger- massen sauber sein sollte, gibt es bis heute keine Wortkläranlage. So sei eben – hier – wenigstens im kleinen hie und da gesäubert und geklärt.

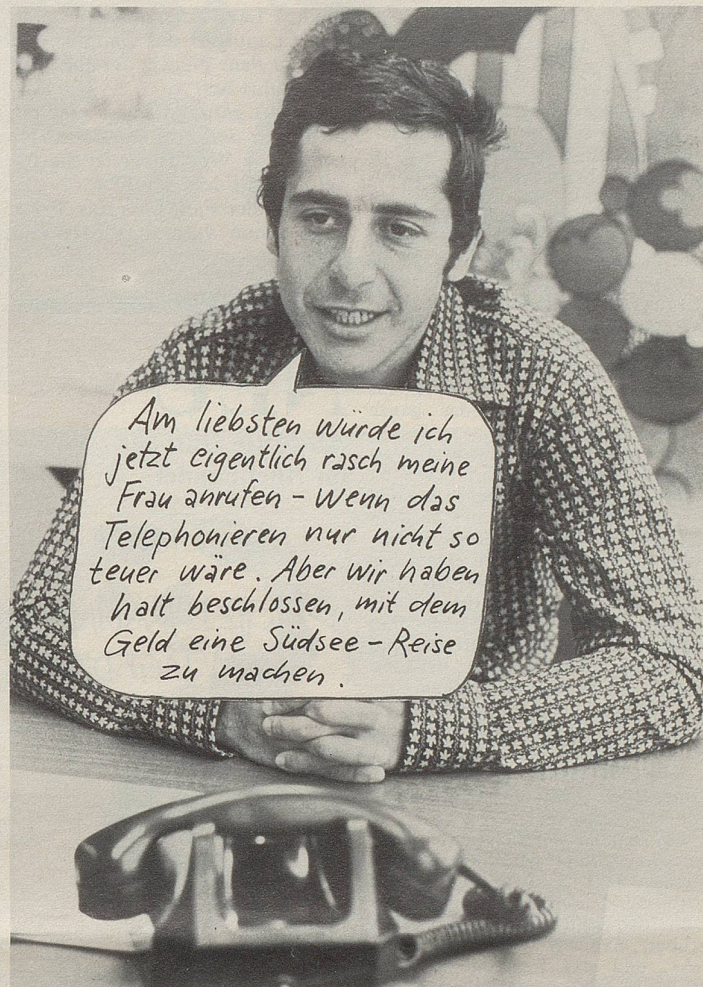
\*

Es gibt einen Kaufmannsstand, einen Aertztestand, einen Ehe- stand; es gibt Obst- und Ge- müsestände, es gibt den (politi- schen) Aufstand. Und es gibt den Ruhestand. Es gibt den Still- stand und noch andere Stände. Gibt es aber Kaufmannsständler, Aertzteständler, Obstständler, Ge- müseständler, Aufständler, Still- ständler oder Eheständler? Nein, bis heute nicht. Einem Presse- mann blieb es vorbehalten, heute schon den «Ruheständler», der so abschätzig und abwertend tönt, ins Leben zu rufen. Wäre ihm doch das üble Wort im Hals und in der Füllfeder steckenge- blieben! Was wird er noch er- finden, wenn ihm niemand auf die Finger klopft? Fridolin



Vertrieb: Berger Bloch AG, 3000 Bern 5

## Fotorheiten Prominenten angedichtet von Bernie Sigg



Kassensturzboss Roger Schawinsky (Foto: Eric Bachmann)

Am liebsten würde ich jetzt eigentlich rasch meine Frau anrufen – wenn das Telephonieren nur nicht so teuer wäre. Aber wir haben halt beschlossen, mit dem Geld eine Südsee-Reise zu machen.

## Warum???

Seufzerecke unserer Leser

Warum will mich gar niemand mit vier Millionen bestechen?

M. A., Olten

Warum predigen ausgerechnet jene Leute davon, den Gürtel enger zu schnallen, die nur Ho- senträger anhaben?

W. G., Bern

Warum spricht man von olym- pischen Spielen und nicht von olympischen Kämpfen, wo doch nicht mehr der Freude wegen ge- spielt, sondern nur noch des Sie- ges wegen mit allen nicht verbo- tenen Mitteln gekämpft wird? (Hat jemand schon einen besie- gen Olymper lächeln sehen?)

W. W., St-Prex

Warum werden die Kassen- sturz-Moderatoren nicht auch getestet, und zwar auf Objektiv- tät, Sachlichkeit und Tendenz?

N. St., Sumiswald

## Einladung

Ein grosser englischer Schau- spieler spielte Richard III. und rief die berühmten Worte: «Ein Pferd! Ein Pferd! Mein König- reich für ein Pferd!»

Von der Galerie tönt es:

«Würde es ein Esel nicht auch tun?»

Da ruft der Schauspieler zu- rück:

«Aber gewiss! Kommen Sie nur herunter!»

## Unsterblichkeit

Einen bedeutenden Komponi- sten fragte man über die Un- sterblichkeit des Ruhmes.

«Wenn sie lang dauert», sagte er, «sind's dreissig Jahre.»

## Börsengewinn

Ein Wiener Journalist be- kannte der Steuerbehörde seine Börsengewinne. Im nächsten Jahr war die Rubrik leer.

«Wir vermissen die Börsenge- winne», schrieb das Steueramt.

«Ich auch», erwiderte der Jour- nalist.