

Denkmalpflege und jüngere Architektur

Autor(en): **[s.n.]**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **NIKE-Bulletin**

Band (Jahr): **18 (2003)**

Heft 4: **Bulletin**

PDF erstellt am: **22.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-726862>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Denkmalpflege und jüngere Architektur

Anlässlich einer von der kantonalen Denkmalpflege Zürich erbetenen Stellungnahme zur Schutzwürdigkeit des Postbetriebszentrums Zürich-Mülligen prüfte die Eidgenössische Kommission für Denkmalpflege EKD die konkrete Frage vor dem generellen Hintergrund der denkmalpflegerischen Beurteilung verhältnismässig junger Gebäude. Die Antwort enthält grundsätzliche Erwägungen, die hier wiedergegeben sind.

Die EKD ist der Auffassung, dass auch Gebäude und Ingenieurbauwerke, die von geringem Alter sind, architekturgeschichtlich eingeordnet und denkmalpflegerisch gewürdigt werden können. Sie müssen namentlich dann hinsichtlich ihrer Schutzwürdigkeit beurteilt werden, wenn eine aktuelle Gefährdung gegeben ist. In der heutigen Zeit werden Veränderungsanliegen unter Umständen schon nach wenigen Jahren oder Jahrzehnten geltend gemacht. Die wichtigsten Bauwerke jeder Epoche müssen in ihren wesentlichen Teilen vor Verunstaltungen bewahrt werden, jene der unmittelbaren

Vergangenheit unter Umständen schon bald nach ihrer Erstellung. Dabei sind sowohl das Alter des Bauwerks unerheblich, wie auch die Frage, ob die Person, die es geschaffen hat, noch lebt.

Die Kommission ist sich bewusst, dass wegen der geringen Zeitdistanz Beurteilungen von Bauwerken der jüngeren Vergangenheit stets vorläufigen Charakter haben, da Überblick und Vertiefung unvollständiger sind als dies für ältere Bauten zutreffen mag. Andererseits besteht eine hervorragende Quellenlage und die beteiligten Protagonisten sind in der Regel noch konsultierbar. In jedem Fall aber müssen die Beurteilungen später überprüft und allenfalls modifiziert werden. Dies gilt gleichermassen für die Festlegung der Schutzwürdigkeit eines Bauwerks, das direkt gefährdet ist, wie für die Aufnahme in ein Inventar. Aufgrund dieser Überlegungen ist die Kommission der Ansicht, dass es falsch wäre, eine eigentliche «Zeitgrenze» festzulegen.

Eidg. Kommission für Denkmalpflege

EU-Forschungsprojekt zum Thema Monitoring

Beteiligung des Expert-Centers

Das Expert-Center für Denkmalpflege ist am Forschungsprojekt DEMOTEC (**D**Evelopment of a **M**onitoring system for cultural heritage **T**hrough **E**uropean **C**o-operation) im Rahmen des 5th Framework programme der Europäischen Kommission beteiligt. Das Projekt wird von NIKU (Norwegian Institute for Cultural Heritage Research) koordiniert. Die weiteren beteiligten stammen aus Italien, Estland und Schweden.

Das Projekt soll ein europäisches Netzwerk aus Experten und Anwendern im Bereich Monitoring (räumliche und zeitliche Erfassung von Objektzuständen und -veränderungen) und Risikoanalyse für Kulturgut etablieren, in welchem Erfahrungen ausgetauscht und diskutiert werden. Im speziellen soll die Entwicklung eines Monitoringsystems initiiert werden, welches die verschiedenen Ebenen des Monitorings verknüpft. Diese Ebenen sind zum Beispiel: Landschaft,