

Zeitschrift: Orion : Zeitschrift der Schweizerischen Astronomischen Gesellschaft
Band: 40 (1982)
Heft: 191

Artikel: Jupiter : présentation 1981 : opposition: 26. mars 1981
Autor: Jetzer, F.
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-899336>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 08.11.2024

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Jupiter: Présentation 1981

F. JETZER

Opposition: 26 mars 1981
Rapport No. 40 du Groupement planétaire SAS

Observateur	Instrument	Dessins	Période d'observation
S. CORTESI	télescope	3	24 mars 1981
LOCARNO-MONTI	250 mm		21 avril 1981
L. DALL'ARA	lunette	5	22 avril 1981
BREGANZONA	110 mm		2 juin 1981
J. DRAGESCO	télescope	38	16 janvier 1981
COTONOU	355 mm		25 mai 1981
F. JETZER	télescope	2	8 avril 1981
BELLINZONA	200 mm		13 avril 1981
B. LEPORI	télescope	4	21 mars 1981
MANNO	200 mm		7 juin 1981
G. MACARIO	télescope	5	24 février 1981
CAVA DEI TIRRENI	200 mm		7 mai 1981
Total		57	

1. Considérations générales

Depuis la perturbation enregistrée durant l'opposition 1980, l'activité de la planète a été plutôt intense. C'est avec regret que nous avons dû constater cette année une diminution sensible des observations effectuées par les membres du Groupement planétaire SAS, avec une exception cependant.

Le peu d'observations de passages au méridien central ne nous a pas permis de calculer les périodes de rotation de la Tache Rouge et des WOS pendant la présentation. De même, nous n'avons reçu aucune estimation de cotes d'intensité et de latitudes des bandes.

2. Description détaillée (Dénomination B.A.A.)

S.P.R. uniforme, sans détails apparents.

S.S.T.B. généralement bien visible; parfois comme bordure sombre de la SPR. Son intensité n'était pas la même à toutes les longitudes: il y avait des tronçons où elle était plus sombre que la STB et d'autres où elle apparaissait faiblement.

S.T.B. bien visible; sauf entre la WOS F-A et la WOS B-C où elle était pratiquement absente, phénomène qu'on observe déjà depuis décembre 1978. La WOS F-A était pratiquement invisible, par contre on pouvait bien observer les WOS B-C et D-E.

En janvier et février on a observé un pont de matières sombres qui reliait la STB, à partir de la longitude où elle devenait invisible (environ $\omega_2 = 250^\circ$) et la SEBs. Cette curieuse formation a disparu ensuite.

Tache Rouge: plutôt faible, ses contours n'étaient pas bien définis; par contre sa cavité caractéristique dans la SEBs était très bien visible. La moitié sud de la Tache était plus sombre.

S.E.B.s suite à la perturbation de l'année passée, elle est devenue très sombre. A plusieurs endroits elle formait avec la SEBn une seule large bande.

S.E.B.n sombre et régulière sur tout le pourtour de la planète.

E.Z. large et avec beaucoup de détails dans sa partie nord. La EB a été bien visible durant toute la présentation, comme on l'observe d'ailleurs déjà depuis plusieurs années.

N.E.B. large et sombre avec beaucoup de détails à son bord sud: panaches sombres et taches claires qui envahissaient la partie nord de la EZ et rejoignaient la EB.

N.T.B. visible, mais plutôt faiblement.

N.N.T.B. bien visible, elle était plus sombre que la NTB.

N.P.R. uniforme, sans détails apparents.

3. Photographies

Cette année nous avons reçu 41 photographies de très haute qualité faites par J. DRAGESCO avec un télescope Celestron de 355 mm.

4. Périodes de rotation

4.1 Tache Rouge

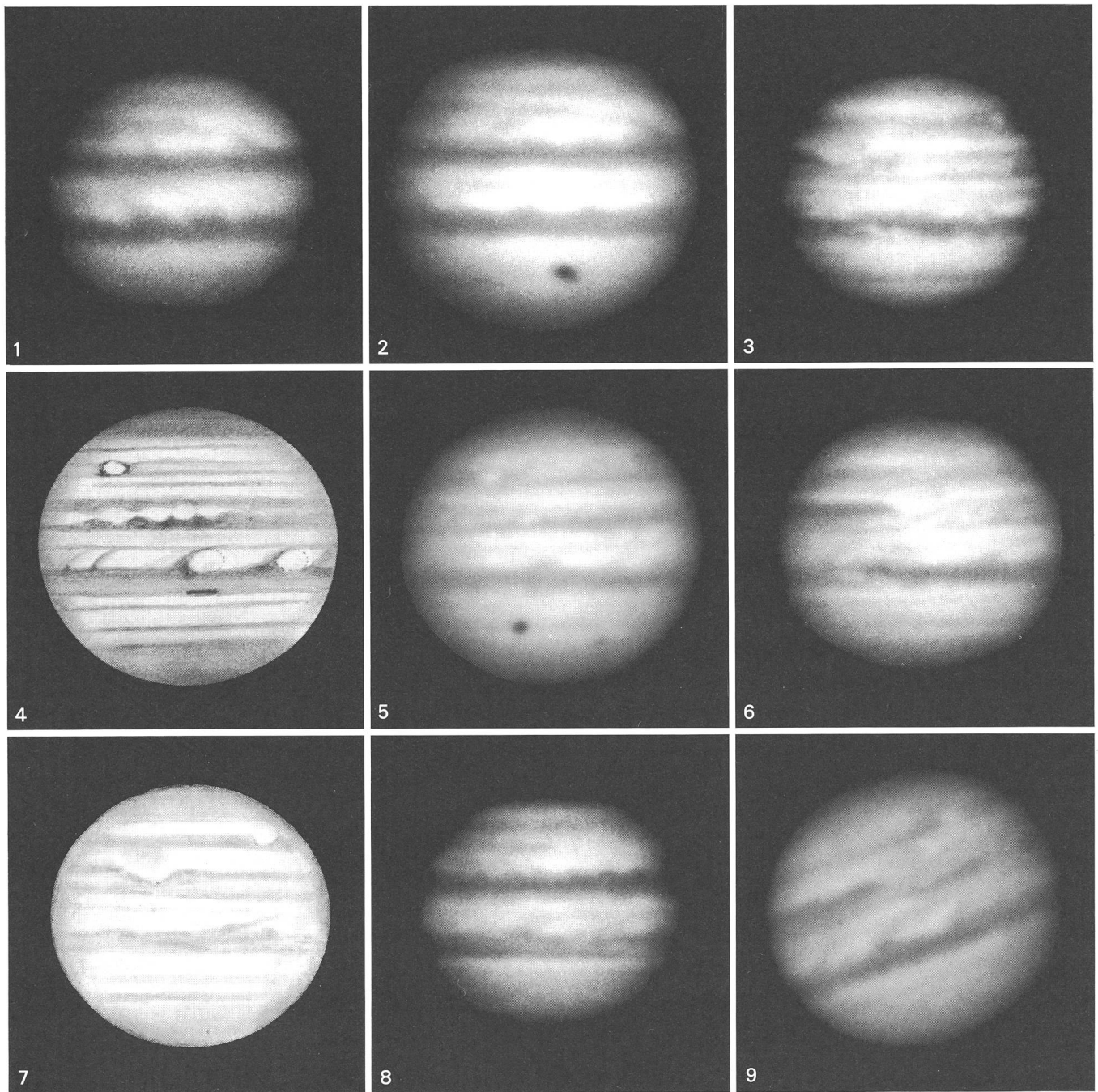
A partir d'une mesure sur une photo et d'un passage au méridien central nous avons pu déduire la longitude de la Tache Rouge à la date de l'opposition, qui était environ de 54° . La Tache ne s'est donc pratiquement pas déplacée entre les oppositions 1980 et 1981. Ainsi la période de rotation entre les deux oppositions est identique à celle du système II: **9^h 55^m 40.6 sec.**

4.2 W.O.S.

Quatre passages au méridien central nous ont permis d'estimer la position des WOS D-E et B-C à la date de l'opposition. La position de la WOS D-E le 26 mars 1981 était de: 108° ; et celle de la WOS B-C de: 357° . Ces valeurs ont été confirmées par les observations de C. BAGGER, qui ont été publiées dans le numéro de Septembre-Décembre 1981 de la revue allemande: *Mitteilungen für Planetenbeobachter*.

Les périodes de rotation entre les oppositions 1980 et 1981 sont ainsi de: **9^h 55^m 21sec.** pour la WOS D-E, et de: **9^h 55^m 19sec.** pour la WOS B-C, avec une moyenne de: **9^h 55^m 20sec.** Bien que seulement indicatives, ces valeurs, comparées avec celles des années précédentes, montrent bien que la période de rotation de ces taches a nettement augmenté.

Les WOS ont ainsi une période de rotation comparable à la moyenne de la STB qui est de: **9^h 55^m 20sec.** (moyenne B.A.A. 1880 - 1941). Les trois WOS avaient pris naissance en 1939-40 dans la STB. On avait mesuré alors pour ces taches



Légendes des illustrations:

1. J. DRAGESCO	15.1.1981	05 ^h 40 ^m	$\omega_1 = 18^\circ$	$\omega_2 = 274^\circ$
2. J. DRAGESCO	8.2.1981	04 ^h 54 ^m	$\omega_1 = 184^\circ$	$\omega_2 = 257^\circ$
3. J. DRAGESCO	17.2.1981	02 ^h 24 ^m	$\omega_1 = 75^\circ$	$\omega_2 = 80^\circ$
4. J. DRAGESCO	13.3.1981	23 ^h 45 ^m	$\omega_1 = 329^\circ$	$\omega_2 = 144^\circ$
5. J. DRAGESCO	16.3.1981	01 ^h 14 ^m	$\omega_1 = 339^\circ$	$\omega_2 = 139^\circ$
6. J. DRAGESCO	22.3.1981	23 ^h 39 ^m	$\omega_1 = 307^\circ$	$\omega_2 = 54^\circ$
7. S. CORTESI	6.4.1981	21 ^h 30 ^m	$\omega_1 = 79^\circ$	$\omega_2 = 72^\circ$
8. J. DRAGESCO	14.4.1981	22 ^h 50 ^m	$\omega_1 = 312^\circ$	$\omega_2 = 243^\circ$
9. J. DRAGESCO	17.5.1981	19 ^h 51 ^m	$\omega_1 = 14^\circ$	$\omega_2 = 55^\circ$

une période de rotation plus courte de 14 secondes par rapport à la moyenne de la STB¹⁾); ensuite leur période a progressivement augmenté, d'environ +0.33 secondes par année²⁾.

5. Conclusions

Durant cette présentation l'activité de Jupiter a été caractérisée par:

- 1) l'absence d'une partie de la STB;
- 2) l'intensité de la SEBs;
- 3) la faible activité des régions boréales, à l'exception de la NEB;
- 4) l'allongement de la période de rotation des WOS.

- 1) S. CORTESI, ORION 76, page 106 (1962)
- 1) F. JETZER, ORION 150, page 158 (1975)

Adresse de l'auteur:

F. Jetzer, via Lugano 11, CH-6500 Bellinzona.