

# Leserecho

Objektyp: **Group**

Zeitschrift: **Puls : Monatsheft der Gruppen IMPULS + Ce Be eF**

Band (Jahr): **26 (1984)**

Heft 4: **De April macht was er will**

PDF erstellt am: **14.09.2024**

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

# Leser Echo

---

---

Nun will ich doch endlich mein – schon lang geplantes! – echo geben: Ich bin nach wie vor grosser Puls-fan. Mir gefällt das un-profihafte, aber vor allem, dass die meisten beiträge sehr persönlich sind und mich daher interessant dünken. (Der neue Impuls-teil ist zwar noch unprofessioneller, aber leider finde ich ihn eher substanzlos.)

Von der gestaltung her hat mir der februar-Puls besonders gefallen, die zeichnungen von Max, die kleinen soldätchen, es wirkt so locker. Seit Lisbeth die titel setzen kann und sich die redaktoren nicht mehr wie in früheren zeiten mit ausgeschnittenen buchstaben oder sonst irgendwie behelfen müssen, werden die hefte für meinen geschmack manchmal fast zu langweilig, zu trocken. Nicht etwa, dass ich es nicht richtig finde, die titel zu setzen, aber etwas mehr graphische abwechslungsung fände ich gut.

Trotz der gefahr, endgültig als hoffnungsloser «tüpfelchisser» abgestempelt zu werden, wage ich es, noch folgende kleinigkeiten zu erwähnen: Adressänderungen sollten nicht unter einem artikel stehen, sondern auf einer der hinteren seiten als rubrik aufgeführt werden. – Dass jeder beitrag mit name und adresse gezeichnet ist, ist doch schon lange selbstverständlich und hat sich gut bewährt. Warum wird bei P.O. eine ausnahme gemacht?

Das führt mich zum leserbrief von P.O. Er wirft Max resignation, anpasserei und helfertrip vor. Warum? Ich habe Max' artikel über die eidgenössische kommission für behindertenfragen

nochmals gelesen. Max bekommt diese vorwürfe, weil er einer solchen kommission sehr skeptisch gegenübersteht. (Das tue ich übrigens auch, nur meine ich, dass man es doch versuchen soll.) P.O.s angriffe dünken mich zu heftig, als dass ich sie ernst nehmen könnte. Es ist zu einfach, leute, die anderer meinung sind, mit solchen sehr persönlichen, aber eher unsachlichen vorwürfen zu bewerfen. Wenn jemand mit menschen mit sehr verschiedenen hintergründen zusammenarbeiten muss (z.b. ASKIO) so nicht weiterkommt und, dass die eigene meinung eine unter vielen ist. Das ist eben das frustrierende an einer solchen arbeit!

Eines noch möchte ich zu Max' artikel sagen: Die gruppendedynamische beschreibung über das mitglied, das sich in einer eidgenössischen kommission anpasst, hat Max nicht von mir. Falls doch, hat er mich falsch verstanden. Meine erfahrung in der eidgenössischen kommission für jugendfragen ist meine häufige inkompetenz in den verschiedenen sachfragen. Das führt auch zu einer gewissen anpasserei. Dazu kommt die fragwürdigkeit der behandelten geschäfte. Ich hoffe aber, dass bei behindertenfragen dieses problem kleiner sein wird, weil die sachfragen konkreter und enger sein werden als bei jugendfragen.

Zum schluss noch meinen dank an alle, die den Puls ermöglichen, ich jedenfalls freue mich immer gespannt auf den nächsten. (Und jetzt noch viel mehr, weil ja der Wolfgang nie mehr einen fehler machen wird!)

Liebe Ce Be eF'ler, sali Nelly,  
aus familiären gründen muss ich 1984  
meine berufstätigkeit stark reduzieren  
und demzufolge alle ausgaben, die für  
unsere familie nicht lebensnotwendig  
sind, streichen. Deshalb möchte ich  
meine mitgliedschaft per ende 1983  
kündigen.

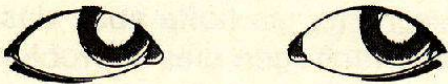
Ich muss sagen, ich habe mich etwa ein  
jahr sehr aktiv in meiner freizeit mit eini-  
gen von euch beschäftigt, habe in Le  
Mouret und Meiringen das ganze  
wochenende geschirr gewaschen,  
habe an unserem dorfmarkt dreimal  
einen Ce Be eF-stand organisiert, in  
unserem hallenbad, wo ich arbeite, ein  
betttagsschwimmen mit essen veran-  
staltet und vieles mehr, obwohl meine  
söhne durch meine volle berufstätigkeit  
mit unregelmässiger arbeitszeit (sa/so  
und jede 3. woche bis 23.00 h) schon  
arg zu kurz kamen.

Als es mir aber im frühling 83 und jetzt  
monatelang nicht gut ging psychisch,  
hat nicht ein einziges von euch mal  
telefoniert oder geschrieben.

Ihr denkt auch immer nur an euch, da  
seid ihr selber schuld, wenn die, die  
gerne helfen, auch wieder zuerst an  
sich denken.

Trotzdem herzliche grüsse von

Rosmarie Grob, Zumikon



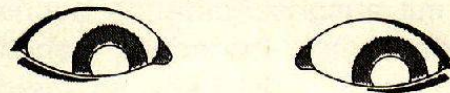
### Antwort eines «mädchens»

Auch ich habe mühe mit der gestaltung  
unserer «neuen» Impuls-seiten (meine  
eigenen eingeschlossen), aber, Daniel  
Eggli: keine dampfloko brachte mich,  
einfach so, an die GV (es war ein auto);  
was ich abends getrunken habe, war  
wein!, nicht kaffee oder kräutertee (der  
beruhigt); die meditation (für dich

andacht) hat gar nicht stattgefunden,  
wir hatten keine zeit dazu! Kein pater  
hat mich je zum betteln angehalten (auf  
dass ich mein ach so schweres los bes-  
ser (er)tragen könne). Ich habe die frei-  
zeitwerkstatt selbst gefunden etc. etc.  
Weisst du was, wenn dich diese paar  
seiten dermassen aufregen, dann lass  
sie doch einfach aus oder aber versu-  
che, die anscheinend schlecht bekom-  
mene RIM-vergangenheit in irgend-  
einer form zu bewältigen; und Paul Otti-  
ger, du brauchst deinen namen tatsäch-  
lich nicht mehr voll auszuschreiben,  
man erkennt dich auch so, an deinem  
eher fragwürdigen schreibstil, so-  
gleich.

Impuls-leute, lasst euch nicht zu sehr  
abschrecken!

Ursula Hürlimann, Burgdorf



Liebe Puls-leser,  
seit einigen monaten lese ich den Puls  
hier in der ferne, d.h. in München. Aus  
der weiten ferne hat man/frau ein bis-  
schen eine andere perspektive, als  
wenn man so zu hause sitzt und alles  
von der tellermitte betrachtet. Viele von  
euch wissen, dass ich z.z. noch eine  
heilpädagogische zusatzausbildung in  
Deutschland mache. Nun, ich wollte  
schon lange einmal einen brief an den  
Puls schreiben und euch einiges aus  
deutscher sicht berichten. Was mich  
nun aber gerade dazu gebracht hat, es  
heute zu tun: ja, das war dein brief, P.O.  
«Jetzt esch gnueg heu donde».  
Einerseits setzt du dich angeblich  
wahnsinnig für die rechte der b ein.  
Aber nur soweit wie die b auch deine  
meinung vertreten und sich intellektuell  
genug ausdrücken können! Da frage  
ich mich: Wo bleibt deine echte tole-  
ranz!? Anscheinend hast du noch

immer nicht gemerkt, dass b nicht gleich b ist. Wer gibt dir eigentlich das recht, so von oben herab zu urteilen? Ich habe mich jedenfalls über die ansätze der impulser sehr gefreut. Sind wir eigentlich im Ce Be eF resp. im Impuls, um einander immer die fehler unter die nase zu reiben, oder bestünde vielleicht die möglichkeit, den andern so anzunehmen, wie er ist und wie er sein kann?!

Aber es lässt sich halt einfacher polemisieren, nach dem motto, zuerst soll der staat für unseren b aufkommen, dann löst sich alles in minne auf, gäll päuli!



Meine hoffnung besteht darin, dass wenigstens im vorstand noch einige vernünftige leute sitzen und nicht durch die empörung eines einzigen die ganzen bemühungen vom Impuls wieder zunichte gemacht werden. Denn wenn wir uns weiterhin gegenseitig bekriegen, können wir die behindertenarbeit gleich an den nagel hängen.

Dann ist auch ein menschenband in der friedesdemo Ulm-Stuttgart völlig sinnlos.

So, nun reicht's mit der predigt!  
Macht's guat!

Pfüat ech gott, wie die münchner sagen.

Ann-Marie Hofer



*Der folgende beitrag traf für die letzte Puls-ausgabe (thema «psychotherapie») zu spät bei der redaktion ein. Wir drucken ihn deshalb in dieser nummer ab.*

## Er und ich

Er hatte ausdrucksvolle augen, besonders wenn er die brille abnahm und sie geistesabwesend putzte. Ich war sein patient und er mein psychiater. Unsere einzige gemeinsamkeit war, dass er ungefähr gleichaltrig war. Nach den formalitäten drehte er seinen stuhl von mir weg und forderte mich auf, ihm mein problem darzulegen: «Wie ihnen der schnabel gewachsen ist, bitte keine falschen hemmungen.»

Ich räusperte mich: «Was mir schwierigkeit macht, dass ich schlecht schlafe, missmutig bin und zu nichts mehr lust habe, ist einfach zu sagen, aber kompliziert zu erklären. Mein problem ist die gesellschaft, respektive gewisse teile davon, wobei ich nicht sicher bin, ob nicht alles zusammenhängt. Also, begonnen hat es mit dem opernhaus. Oh nein, nicht vor dem opernhaus, im foyer. Ich höre nun einmal gerne klassische musik, und da stand ich in meinem besten anzug; vor dem opernhaus standen die jungen, die lieber andere musik hören und demonstrierten für ihr «opernhaus». Eigentlich hatte ich vorher gar nicht wahrgenommen, dass meine musik so ungeheuer kostbar ist, dass sie nur in einem palast gespielt und gehört werden kann. Und eben, ein palast kostet viele millionen. Als ich meinem nachbar sagte, ich wäre gerne bereit, meine musik in einem einfacheren opernhaus zu genießen und dafür den jungen für ihre musik ein jugendhaus zu finanzieren, lief