

Autor(en): **[s.n.]**

Objektyp: **Preface**

Zeitschrift: **Revue économique et sociale : bulletin de la Société d'Etudes Economiques et Sociales**

Band (Jahr): **28 (1970)**

Heft 2

PDF erstellt am: **09.08.2024**

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

### **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

## Editorial

Les organisateurs des Journées du Mont-Pèlerin 1970<sup>1</sup>, consacrées à l'avenir de la démocratie en Suisse, avaient demandé aux représentants des partis politiques, entre autres questions, de se prononcer sur la position de leur parti vis-à-vis de l'aménagement du territoire. A quelques nuances près, ils y étaient tous favorables.

Aujourd'hui, il est difficile de rencontrer quelqu'un qui se déclare résolument opposé au principe d'un aménagement du territoire. Tout le monde s'accorde à en reconnaître la nécessité. Cependant, la pollution visuelle s'accroît, les paysages se salissent, l'anarchie continue, l'aménagement du territoire semble en être resté au stade des paroles<sup>2</sup>.

En effet, dès que l'on quitte le terrain des concepts intellectuels pour entrer dans celui de la réalisation concrète, les divergences apparaissent et les intérêts s'opposent. Au nom du respect absolu de la propriété, certains cherchent à empêcher toute solution raisonnable, bien qu'ils se déclarent ouvertement pour l'aménagement du territoire. A l'opposé, au nom de ce même aménagement, d'aucuns ne sont pas loin de préconiser une nationalisation totale du sol, et confieraient alors à quelques responsables nommés par l'Etat le soin de décider où doit vivre le reste de la population.

L'un des aspects essentiels de l'aménagement du territoire est évidemment le droit de propriété. A moins de résoudre cette question, il semble difficile de pouvoir pratiquer un aménagement du territoire efficace. Tout aussi important est de savoir qui doit prendre les décisions, à quel niveau l'autorité peut intervenir: commune, région, canton, Confédération? Mais cela ne suffit pas, car l'aménagement du territoire est indissolublement lié au processus d'industrialisation: on ne peut pratiquer la même politique dans une région industrielle développée, où il s'agit avant tout de mettre de l'ordre, que dans une région industrielle peu développée où l'aménagement doit permettre de susciter de nouvelles vocations industrielles.

Enfin, un problème devient de plus en plus grave et atteindra certainement un degré d'acuité très dangereux si des mesures énergiques ne sont pas prises à court terme pour organiser le développement: c'est celui des transports. Va-t-on continuer à multiplier les autoroutes et les parkings jusqu'au stade limite où les voitures ne pourront plus circuler tellement elles seront nombreuses, ou s'efforcera-t-on au contraire de trouver des solutions nouvelles telles que des transports en commun rapides, nombreux et adaptés aux besoins de l'utilisateur?

---

<sup>1</sup> Organisées chaque année par la Société des ingénieurs et des architectes de Genève, la SIA vaudoise, le Cercle d'études économiques et sociales du Haut-Léman et la SEES, les Journées du Mont-Pèlerin étaient consacrées cette année à « L'avenir de la démocratie en Suisse: Le rôle des partis politiques ». Les conférenciers étaient, dans l'ordre alphabétique: M.M. le professeur J.-Fr. Aubert, de l'Université de Neuchâtel; G.-A. Chevallaz, conseiller national, syndic de Lausanne, pour le Parti radical; G. Coutau, député au Grand Conseil, Genève, membre du Comité du Parti libéral suisse; A. Forel, conseiller national, médecin, Nyon, pour le Parti suisse du travail; A. Gehrig, conseiller national, Genève, pour l'Alliance des indépendants; R. Meylan, conseiller d'Etat, Neuchâtel, pour le Parti socialiste; R. Mugny, conseiller national, municipal, Lausanne, pour le Parti chrétien-social. L'ensemble de ces exposés a été publié dans le numéro spécial d'avril 1970 de la RES.

<sup>2</sup> Voir à ce sujet l'article écrit par Jacques Chessez dans la *Gazette de Lausanne* du 21 juin 1970.

Quelle que soit la solution retenue, une approche globale du problème des transports est nécessaire, celui-ci ne pouvant d'ailleurs pas être dissocié du cadre de l'aménagement du territoire.

La plupart des questions que nous avons évoquées ci-dessus ne recueillent aujourd'hui aucune réponse approuvée par une majorité de citoyens et de partis. Le but du présent numéro, qui n'a l'ambition de résoudre aucun des problèmes cités, est cependant de contribuer à éclairer le débat en y apportant quelques avis autorisés, d'ailleurs divergents. Nous remercions les auteurs des articles qui ont bien voulu prendre ici des positions sincères, au risque de choquer certains lecteurs: il vaut mieux choquer en cherchant des solutions à l'un des problèmes les plus graves qui se posent à notre génération que de se boucher les yeux et les oreilles en attendant l'explosion inévitable, si l'on ne fait rien.

Les articles qui composent le présent numéro sont les suivants:

- Le statut actuel de la propriété foncière est-il un frein pour l'aménagement du territoire? (professeur Guy Flattet, doyen de la Faculté de droit de l'Université de Lausanne);
- Le statut du sol est-il un obstacle à l'aménagement du territoire? (Claude Wasserfallen, architecte);
- Aménagement du territoire et pouvoirs publics cantonaux (Robert Liron, avocat);
- Echelles des problèmes d'aménagement du territoire et niveaux d'intervention (Victor Ruffy, géographe);
- Industrialisation et développement régional (Denis Maillat, chargé de cours à l'Université de Neuchâtel et Francis Matthey, Service de l'Aménagement du territoire, Neuchâtel);
- Dimensions du problème des transports (Jacques Zahnd).

## **CRÉDIT FONCIER VAUDOIS**

gérant de la

## **CAISSE D'ÉPARGNE CANTONALE**

garantie par l'Etat

**Lausanne et ses agences**

Prêts hypothécaires - Dépôts d'épargne - Emission de bons de caisse