

Chronique

Objektyp: **Group**

Zeitschrift: **Revue de linguistique romane**

Band (Jahr): **75 (2011)**

Heft 297-298

PDF erstellt am: **14.09.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

CHRONIQUE

L'évaluation des revues et la philologie romane

L'évaluation de la recherche s'oriente pour les sciences humaines également vers une approche principalement bibliométrique. Le projet ERIH (European Reference Index for the Humanities) dans le cadre de l'European Science Foundation est l'initiative la plus considérable au niveau européen, mais des évaluations analogues sont organisées depuis longtemps aux États-Unis et désormais aussi dans de nombreux systèmes nationaux en Europe. Le but, ou en tout cas l'effet, est de simplifier l'appréciation de la qualité scientifique des publications, en s'en remettant non pas à un examen direct de leur valeur, mais en procédant à une sélection des organes de publication, et en premier lieu les revues. Inéluctablement, cette simplification intervient dans l'attribution d'un score et dans l'attribution de financements plus ou moins grands, si ce n'est même dans l'attribution d'un poste.

Les premières listes dressées par l'ERIH ont suscité un ample débat, avec des prises de position radicalement opposées (telles que le document des historiens des sciences : <<http://rsnr.royalsocietypublishing.org/content/63/1/1.full>>, ou le blog spécifiquement consacré à la question en France : <<http://evaluation.hypotheses.org/102>>, ou la résolution des historiens de l'art : <<http://www.riha-institutes.org>>), avec également des prises de distance de la part d'agences nationales membres de l'ESF (par exemple le CNR : <http://www.articolo33.it/documenti/Delibera_128_2010.pdf>), et aussi une discussion à l'intérieur de l'ESF, si bien que, en fait, la publication des listes révisées a tout d'abord été repoussée de 2009 à 2010, et est annoncée maintenant pour 2011.

À la suite du débat qui s'est produit dans le secteur de la philologie et linguistique romanes à l'occasion du *Congrès de Linguistique et de Philologie Romanes* (Valence, 7/9/2010) et qui a été publié dans la *Revue de linguistique romane*, 74 (2010), s'est fait jour l'exigence d'une prise de position commune des revues et des sociétés internationales et nationales du secteur. À l'occasion de l'assemblée de la *Société Italienne de Philologie Romane* (Rome 01/02/2011) et du colloque qui l'a accompagnée et a réuni de nombreux directeurs de revues de romanistique (Rome 02-04/02/2011), il a été décidé de présenter les observations suivantes :

1. On doit réfuter l'idée que la qualité des articles dépend automatiquement de l'autorité de la revue où ils sont publiés. Pour toute véritable évaluation de la recherche publiée en revue, une lecture des articles par l'évaluateur est indispensable.
2. Le système du facteur d'impact n'est pas significatif dans le domaine des humanités sinon au risque de grossières erreurs d'évaluation. On cite un travail (plus) souvent pour exprimer un désaccord, et c'est une bonne chose de continuer à le faire.
3. Pour subdiviser les revues en catégories, mieux vaut se fonder sur une typologie d'horizon (internationales, nationales, régionales) que sur une classification selon une plus ou moins grande qualité.
4. L'évaluation des revues doit être menée dans une approche ascendante, impliquant les Sociétés scientifiques, et fondées sur des mécanismes d'évaluation par les pairs avec des experts dont l'autorité est reconnue par la communauté scientifique concernée (le système demandé pour évaluer les articles devrait également s'appliquer pour évaluer les revues).
5. Outre les catégories "Littérature" et "Linguistique", il faut aussi prévoir une catégorie "Philologie", selon une tradition disciplinaire principalement européenne qui ne doit pas se perdre.
6. Parmi les paramètres d'évaluation, les éléments de nature quantitative devraient constituer des prérequis non dirimants pour le classement qualitatif.
7. On doit rajouter au système d'évaluation par les pairs pour l'approbation des articles le critère de l'autorité scientifique des directeurs et des comités des revues.
8. Il faut valoriser le plurilinguisme par rapport à la norme de l'anglais; de plus, pour certains secteurs il faut valoriser le monolinguisme non-anglais (ainsi, dans une revue d'italianistique, c'est un mérite et non un problème que tous les articles soient en italien).
9. Il faut valoriser la présence des comptes rendus : ils constituent une valeur ajoutée indispensable pour l'autorité d'une revue.

Bibliothèque de Linguistique Romane



Vient de paraître au printemps 2011:

Volume 7

Hélène CARLES

L'émergence de l'occitan pré-textuel.

Analyse linguistique d'un corpus auvergnat (IX^e-XI^e siècles)

Préface de Anthony Lodge

L'ouvrage décrit l'émergence de la langue d'oc à l'écrit entre le IX^e et le XI^e siècle dans un corpus de textes documentaires auvergnats en langue latine. L'étude lexicale, grammaticale et grapho-phonétique menée sur la base d'un inventaire de 400 articles monographiques d'unités vernaculaires (toponymes et lexèmes) révèle la mise en place insoupçonnée d'un système graphématique, prêt à l'emploi au moment des premiers textes pleins en occitan.

L'accès graduel de l'occitan à la scripturalité apparaît comme un exercice maîtrisé par les professionnels de l'écrit garantissant à la fois une apparence textuelle latine et un décodage univoque des passages de la charte à forte charge pragmatique. La phase d'élaboration vernaculaire pré-textuelle identifiée et analysée dans ce travail, permet en conséquence d'élargir le champ d'observation de la linguistique historique occitane et romane de près de trois siècles.

xvii + 566 pages. – EAN 978-2-9518355-73. – 48 €

A paru à l'automne 2010:

Volume 6

Claire VACHON

Le changement linguistique au XVI^e siècle.

Une étude basée sur des textes littéraires français

xvii + 462 pages. – EAN 978-2-9518355-66. – 41 €

Paraîtra à l'automne 2011:

Volume Hors Série 2

Sergio LUBELLO (ed.)

Volgarizzare, tradurre, interpretare nei secc. XIII-XVI.

Atti del Convegno internazionale di studio Studio, Archivio e Lessico dei volgarizzamenti italiani (Salerno, 24-25 novembre 2010)

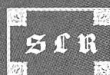
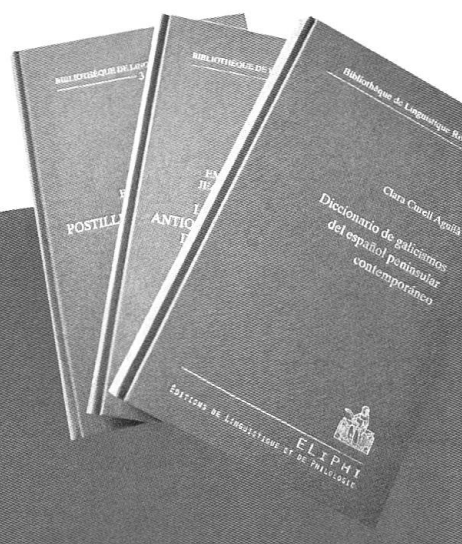
Description des volumes : < www.slir.uzh.ch >

Réduction pour nos membres individuels : 30 %

Commandes : < verlagservice@sigloch.de >

Sigloch Verlagsservice | Am Buchberg 8

D-74572 Blaufelden ; fax : 0049-7953 883-700



ELIPHI
ÉDITIONS DE LINGUISTIQUE ET DE PHILOGIE