

Zeitschrift: Rivista Militare Svizzera di lingua italiana : RMSI
Band: 88 (2016)
Heft: 5

Artikel: Rapporto sulla politica di sicurezza della Svizzera 2016 : obiettivo mancato!
Autor: Holenstein, Stefan
DOI: <https://doi.org/10.5169/seals-737235>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

Conditions d'utilisation

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

Terms of use

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

Download PDF: 18.10.2024

ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>

Rapporto sulla politica di sicurezza della Svizzera 2016 – Obiettivo mancato!

+ SOG | SSO | SSU

Schweizerische Offiziersgesellschaft
Société Suisse des Officiers
Società Svizzera degli Ufficiali



col SMG
Stefan Holenstein

colonnello SMG Stefan Holenstein

Presidente della Società Svizzera degli Ufficiali (SSU)

A fine agosto 2016 il Consiglio federale ha presentato il nuovo Rapporto sulla politica di sicurezza della Svizzera (RAPOLSIC 2016). Sebbene il processo di consultazione sia stato ampio, il rapporto mostra lacune nelle argomentazioni come pure nelle linee di sviluppo sulla base delle decisioni USEs. Per la società Svizzera degli Ufficiali (SSU) questo fatto si traduce in un'occasione mancata per fornire una posizione politicamente più incisiva a livello di Parlamento, piuttosto che una semplice presa di conoscenza.

Una revisione lacunosa

Il RAPOLSIC 2016 è frutto di uno sviluppo che ha come base l'ultimo rapporto del 2010. La SSU sostiene tra l'altro la nuova formulazione del concetto di difesa come lo ha definito il Consiglio federale, che comporta non più soltanto la minaccia esercitata da uno Stato, ma contiene concetti di difesa più moderni legati, ad esempio, all'ibrido.

Tuttavia, secondo l'opinione della SSU, il rapporto contiene ancora delle lacune. Le considerazioni di fondo sono nel complesso corrette, ma le deduzioni e le conseguenze, purtroppo, sono state trattate solo parzialmente. In particolare, quest'ultime sono mediate piuttosto da uno spirito del "politicamente corretto", invece di risultare più incisive.

Si rileva, inoltre, la mancanza di una presa di posizione sulla politica attuale di sicurezza della Svizzera: ciò fornisce l'impressione che, tutto quanto elabo-

rato fino ad oggi, sia positivo e che non sussista un potenziale di ottimizzazione.

Delle delimitazioni labili

Nel rapporto sono assenti, ad esempio, scenari che mostrino le più importanti e pericolose evoluzioni della situazione per la Svizzera, come, ad esempio, la combinazione o la concatenazione di minacce e pericoli da cui trarre le necessarie conseguenze per una più efficace politica di sicurezza e lo sviluppo dei relativi strumenti. Nel RAPOLSIC 2016 manca, inoltre, una chiara definizione dei confini d'interesse e dei compiti da suddividere tra Esercito e Protezione civile. Opaca è, inoltre, la posizione del Servizio civile, in quanto viene ancora presentato come strumento di politica di sicurezza. Secondo la SSU, non devono essere parte integrante del rapporto sulla politica di sicurezza, né il Servizio civile, né l'Amministrazione delle dogane: al suo posto, sarebbe molto più utile evidenziare il ruolo del Corpo delle Guardie di Confine.

Un concetto bistrattato di strategia

Il capitolo legato alla strategia si esprime come sistema basato sulle definizioni fondamentali di cooperazione, indipendenza e impegno: l'espressione di una strategia come tale in questo contesto non è possibile, poiché, altrimenti, essa si presenterebbe in forma di linee direttrici e specifiche misure, sulle quali basare gli obiettivi della politica di sicurezza con, in subordine, le possibili evoluzioni, i mezzi, come pure i rapporti di tempo per il loro raggiungimento. In tal senso manca una risultante determinante al rapporto sulla politica di sicurezza.

Il capitolo sulla strategia dovrebbe, inoltre, essere ancorato alla condotta della politica di sicurezza a livello di Confederazione e Cantoni. A fronte di crisi, ad oggi vale che ogni Dipartimento deve essere in grado di riprendere la condotta. La SSU ritiene che in una situazione di crisi, che generalmente può toccare più Cantoni, la condotta debba venir ripresa da un'unica istanza. Non viene evocata, infine, un'importante domanda strategica relativa al finanziamento dell'Esercito, tenuto conto delle attese capacità di difesa e relativa dotazione dei mezzi (aviazione, difesa contraerea, carri, artiglieria, condotta integrata), in caso di risorse finanziarie limitate.

Le richieste della SSU in sintesi

In considerazione di quanto evidenziato, la SSU chiede al Parlamento di rifiutare la mera presa di posizione del Governo sul RAPOLSIC 2016, a favore di un mandato per l'elaborazione di un nuovo rapporto, con l'obiettivo di colmare le lacune.

Il rapporto deve mostrare chiaramente gli scenari e le possibili evoluzioni più pericolose, accompagnandoli da considerazioni, deduzioni e conseguenze stringenti; in altri termini esso dovrebbe presentare una strategia concreta riguardo al come la politica di sicurezza e i suoi strumenti si debbano profilare in funzione dell'attuale situazione di minaccia con un accesso limitato alle risorse (finanziarie, personali ecc.), rispettivamente in tempi di reazione complessivamente sempre più rapidi. Un'attenzione particolare va riposta, inoltre, alla condotta a livello di Confederazione e Cantoni. ◆