

# Les forces armées des États-Unis. 2e partie, Une armée impériale pour une stratégie mondiale

Autor(en): **Richardot, Philippe**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Revue Militaire Suisse**

Band (Jahr): **148 (2003)**

Heft 4

PDF erstellt am: **13.09.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-347124>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Les forces armées des Etats-Unis (2)

# Une armée impériale pour une stratégie mondiale

Les forces armées des Etats-Unis sont formatées et organisées pour mener un à deux conflits régionaux majeurs situés, non pas à la frontière mais de l'autre côté du globe. Les précédents d'une telle situation sont les empires coloniaux français et britannique ou les Etats-Unis eux-mêmes au cours de la Seconde Guerre mondiale. Aujourd'hui, ce sont les seules forces armées à pouvoir mener de telles opérations, partout dans le monde. Les moyens sont à la mesure du défi. Ce qui montre la cohérence du politique et du militaire.

■ Philippe Richardot<sup>1</sup>

## Un budget colossal

Après la période de décrue des années 1990 liée à la fin de la guerre froide, le budget militaire a été dopé par les suites du 11 septembre et la montée en puissance militaire de l'Asie. Il revient progressivement à son niveau de la guerre froide.



Année	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Milliards \$	329.0	350.7	396.8	405.6	426.6	447.7	469.8
% budget fédéral	16.7	16.8	18.3	18.3	18.4	18.5	18.5

Il y a un fossé très net entre le budget militaire américain et celui des autres puissances militaires (Japon, Russie, Royaume-

Uni, France) qui, aujourd'hui, gravitent dans des budgets de même format. Par comparaison, le budget de la Défense française,

qui est comparable à celui du Royaume-Uni, est ainsi défini par la loi de Programmation militaire pour les années 2003 à 2008:

Année	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Milliards d'Euros 2003	13,65	14,60	14,72	14,84	14,96	15,08

<sup>1</sup> Philippe Richardot est l'auteur de *Les Etats-Unis, hyperpuissance militaire*. Paris, Economica, Institut de stratégie comparée, 2002. 292 pp. Fidèle collaborateur de la Revue militaire suisse, il résume les grands points de son ouvrage auquel il renvoie pour plus de détails (pp. 15-34).

**Unified Combatant Commands (Commandements Interarmées de Combat)**

Régionaux	Fonctionnels	Hybride
<i>European Command</i>	<i>Transportation Command</i>	<i>Joint Forces Command</i>
<i>Pacific Command</i>	<i>Strategic Command</i>	
<i>Southern Command</i>	<i>Special Operations Command</i>	
<i>Central Command</i> <sup>1</sup>	<i>Space Command</i>	

<sup>1</sup> En charge du Moyen-Orient et de l'Asie centrale

## Un commandement planétaire et spatial

La structure du commandement des forces armées est tournée vers le contrôle mondial.

Même l'espace circumterrestre n'échappe pas à la répartition des grands commandements. Le contrôle de l'espace proche permet celui des communications et donne un avantage pour observer d'éventuels adversaires. La militarisation de l'espace ne peut aller qu'en s'accroissant au XXI<sup>e</sup> siècle.

**Effectifs militaires d'active (en milliers) 2002**

<i>Army</i>	486542
<i>Navy</i>	385051
<i>Marine Corps</i>	173733
<i>Air force</i>	368251
<b>Grand total</b>	<b>1413577</b>

## Les personnels

Tournée vers l'intervention extérieure, les forces armées

des Etats-Unis n'en sont pas moins une force massive de 2,9 millions de personnels militaires et civils (mais seulement 25% du budget).

**Comparaison Etats-Unis/Union européenne (active/réserve) 2002**

	Total des effectifs	Armée de Terre	Marine	Aviation
<b>Union européenne</b>	1 568 000 <sup>1</sup>	991 000	239 000	338 000
	100 %	63 %	15.3 %	21.7 %
<b>Etats-Unis</b>	1 414 000	659 000 <sup>2</sup>	385 000	370 000
	100 %	47 %	27 %	26 %

<sup>1</sup> Les forces de gendarmerie (311 000 hommes) de six pays ne sont pas comptabilisées

<sup>2</sup> Total des effectifs de l'Army et du Marine Corps

D'après Défense n°103, janvier-février 2003.

Les Etats-Unis disposent d'une armée de métier qui ne fonctionnerait pas sans la réserve répartie entre la réserve proprement dite des diffé-

rentes armées et la garde nationale (*Army National Guard* et *Air National Guard*). Dans le cadre de la lutte contre l'hyper-terrorisme islamique,

la réserve assure la sécurité intérieure (police militaire) et permet d'assigner les professionnels à l'action extérieure.

La répartition fonctionnelle des effectifs donne l'image d'une armée impériale, car les forces expéditionnaires avoisinent 900000 hommes.

## Les matériels

Le Rapport annuel au Président et au Congrès, établi par le secrétaire de la Défense, présente ainsi les forces conventionnelles.

Le nombre des matériels terrestres et aériens est impressionnant: 10000 chars de combat, 32000 véhicules blindés de transport de troupes, 9000 pièces d'artillerie, 6000 hélicoptères, environ 4300 avions de tous types. En fait, les Etats-Unis alignent une armée de masse et de qualité: ils ont réalisé la quadrature du cercle que peu de nations ont concrétisé dans l'histoire.

La guerre nucléaire tactique ou globale reste dans les préoccupations américaines, malgré le désarmement engagé depuis la guerre froide. Les Etats-Unis sont désormais la première puissance nucléaire.

Ayant réalisé leur «solitude grand-stratégique», les Etats-Unis sont prêts à payer le prix de leur paix impériale. Cette paix garantit leurs intérêts, mais cet ordre garantit aussi les valeurs démocratiques et la prospérité du plus grand nombre. Les autres alternatives, néo-totalitaires ou islamistes, ne sont pas favorables au monde occidental.

P. R.

### Mobilisation de réservistes suite au 11 septembre 2001

<i>Army</i>	24000
<i>Navy et Marine Corps</i>	10000
<i>Air force</i>	20000

### Forces conventionnelles

#### Armée de Terre (*Army*)

Divisions (active/garde nationale)	10/8
Régiments de blindés lourds/légers	1/1
Brigades renforcées indépendantes (Garde nationale)	15

#### Marine (*Navy*)

Porte-avions	12
Escadres embarquées (active/réserve)	10/1
Groupes amphibies (autour d'un porte-aéronefs)	12
Sous-marins d'attaque	55
Navires de combat (active/réserve)	108/8
Navires logistiques de combat	33
Escadres de patrouille maritime et de reconnaissance (active/réserve)	4/1
Escadres d'hélicoptères de lutte anti-sous-marin	2

#### Armée de l'Air (*Air Force*)

Escadrons de chasseurs d'active	46
Escadrons de chasseurs de réserve	38
Escadrons de Défense aérienne de réserve	4
Bombardiers en ordre de combat	112

#### Corps d'infanterie de Marine (*Marine Corps*) = 3<sup>e</sup> *Marine Expeditionary Force*

Marine Expeditionary Forces	3
Divisions (active/réserve)	3/1
Escadres aériennes (active/réserve)	3/1
Groupes de soutien (active/réserve)	3/1

### Les forces nucléaires stratégiques

Année	1990	2007
Nombre de têtes	14628	4500