

SP-Bildungstelefon

Objektyp: **Group**

Zeitschrift: **Rote Revue - Profil : Monatszeitschrift**

Band (Jahr): **62 (1983)**

Heft 1

PDF erstellt am: **13.09.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Ein Dienst der *ETH-Bibliothek*
ETH Zürich, Rämistrasse 101, 8092 Zürich, Schweiz, www.library.ethz.ch

<http://www.e-periodica.ch>

ihm, er kritisiere «auch jene, die einseitig Abrüstung nur vom Westen verlangen» — wo, wie und wann hat er dergleichen getan?

In einer Welt, in der Reagan, Thatcher und Kohl das grosse Wort führen, kann man leicht dazu gelangen, die beiden Machtblöcke in den gleichen Topf der Verachtung und Ablehnung zu werfen. Mit Heine sagt man dann «doch es will mich schier bedünken, dass der Rabbi und der Pfaff, dass sie alle beide stinken.» Aber die blossе Tatsache, dass man diese Ansicht im Westen ungestraft auszusprechen vermag, im Osten aber nicht, zeigt, dass zumindest die Intensität des üblen Geruchs in beiden Lagern nicht die gleiche sein kann. Wenn irgend jemand in der Welt dies verstehen müsste, ist es gerade Rudolf Bahro. Er hat in der DDR Mannesmut vor der Diktatur bewiesen, man hat ihn in den Kerker geworfen, aus dem ihn energischer Druck aus dem Westen befreit hat. In der Bundesrepublik angelangt, hat er sich den Grünen angeschlossen und bildet in diesem Sammelsurium von vielfach wohlmeinenden Wirrköpfen eine Art linke Fraktion, die die Parole «Exodus von der Industriegesellschaft» propagiert, was sie im Gegensatz zu den Massenorganisationen der Arbeiter, den Gewerkschaften, bringen muss. In der DDR hat er die Grundlage des Regimes akzeptiert und bloss kritisiert, was er für Auswüchse hielt; dafür wurde er eingesperrt. In der Bundesrepublik lehnt er die Grundlage des — demokratischen — Regimes ab und kritisiert alles, wozu er natürlich das Recht hat; es geschieht im selbstverständlich nicht das geringste. Sollte er wirklich einen Unterschied nicht wahrgenommen haben? Fast scheint es, dass er sich weigert, primitive Fakten anzuerkennen, wenn er schreibt:

Die Polen dürfen sich ihr Polen nicht nehmen, die Holländer nicht ihr Holland..., weil das jedesmal bedeuten würde, den beiden Konkurrenten um die Weltherrschaft Manövriermasse zu entziehen...»

Kann man die Konfusion des Vergleichens von Äpfeln und Birnen noch steigern? «Anders als sonst in Menschenköpfen malt sich in diesem Kopf die Welt.» Die Polen dürfen sich ihr Land nicht nehmen (ebenso wenig wie die Russen), weil die Kremelherrscher es nicht gestatten. Die Holländer haben sich 1944/45 mit amerikanischer Waffenhilfe ihr Land genommen und halten es seither fest in der Hand. Ihr freigewähltes Parlament entscheidet souverän und demokratisch über die Politik des Landes, ob diese Entscheidung in Washington genehm ist oder nicht. Nicht einmal das Häuflein niederländischer Kommunisten verdächtigt die Vereinigten Staaten der Absicht, die Niederlande, wenn sie nicht parieren, gewaltsam zu besetzen. Bei Bahro weiss man nie genau, in wessen Namen (Menschheit, Friedensbewegung, Grüne oder er selbst) er zu sprechen behauptet, wenn er «wir» sagt, z.B.:

«Wir lassen uns die machtbestimmte Pax Americana, die ihr unvermeidliches Gegenstück in einer Pax Sovietica für Osteuropa hat, nicht länger als geeignetes Mittel auch der Kriegsverhinderung aufdrängen.»

Was immer sich Bahro nicht aufdrängen lassen will, wir Sozialdemokraten müssen ihm sagen, dass das Nato-Bündnis, das ohne amerikanische Teilnahme nicht aktionsfähig wäre (welche Länder wurden bisher von den Nato-Streitkräften überfallen?), auf der freien, demokratischen Entscheidung freigewählter Parlamente beruht. Ohne auf die anderen Ungeheimheiten in Bahros Interpretation der Fakten einzugehen,

sei ihm entgegengehalten, was Bundesrat Willi Ritschard jüngst im Münster bei der Gedenkfeier in Basel — 70 Jahre nach dem Friedenskongress der Internationale — gesagt hat:

Für uns ist der Frieden nicht gesichert, solange es Diktaturen gibt, die Gewalt ihrem eigenen Volke gegenüber anwenden und die auch nicht davor zurückschrecken werden, äussere Probleme mit Gewalt lösen zu wollen.»

J.W. Brügel, London

SP- Bildungstelefon

**i der stadt isch ornig
d hüser sy aagschribe
ds wirtshuus
der polizeiposchte
d migros
oder mer kennt sen am üssere
bim tämpel steiht e turm
d schuele gseh uus wie fabrigge
d wohnblöck wie silo
u ds stadthuus isch
wie nes stadthuus äbe
a der straass stöh zeiche
der hund für ne stund
i der blaue zone aazbinde
choscht zwe batze
sisch verbotte
mit vollgas dür ds gässli zfhare
sisch verbotte
hingerem kiosk zbysle
sisch verbotte
es zebra am stadtbunne
ztränke
un uf em parkplatz
lyyche zverbrönne**

**du erfarsch nid
was die zeiche meine
oder verstecke
wil d use muesch
duss vor der stadt
gsehsch bis a horizont
der himel tuet sech wyt uuf
u wulchefätze fahre verby
du gsehsch es sägelschiff
e hand
e wysssen elefant
es riff**

SP Aargau 064 / 22 41 02