

English summaries

Objektyp: **ReferenceList**

Zeitschrift: **Revue de Théologie et de Philosophie**

Band (Jahr): **44 (1994)**

Heft 1

PDF erstellt am: **11.09.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

ENGLISH SUMMARIES

F. BONHÔTE, Reflections on tolerance, RThPh 1994/I, pp. 1-18.

The concept of tolerance is problematic: this I try to show first by considering the criticisms made of it. Then, starting with the perception of Locke, I point out the potential dilemmas of practising tolerance and the need, as well as the difficulty, of fixing limits to tolerance. A corollary to the freedom of thought and the approbation of pluralism, tolerance is finally described as the refining proof of conviction and the instigator of true reciprocity to the degree that it goes beyond the simple acquiescence of diversity.

E. HOLENSTEIN, Intercultural hermeneutics, RThPh 1994/I, pp. 19-37.

To the question of how people of different cultures can understand each other, there are three types of answers: Platonic (thesis), romantic (antithesis) and contemporary (synthesis). According to the Platonic theory, the key lies in turning from the word to the thing itself. According to romantic theory, form and content are interdependent; the one cannot be appropriated without the other. According to contemporary synthesis, comprehension is possible because, amongst other reasons, cultural factors are not totally dependent on context and because people have contingent but universal categories of understanding at their disposal.

G. EBELING, Hermeneutics between the power of God's word and the loss of its power in modern times, RThPh 1994/I, pp. 39-56.

This article tackles the theme of hermeneutics from the angle of the evolution of the status of the word of God in modern times. Starting with the striking change of direction in which the strength of God's word was revealed to Luther, it then draws out the salient points of the weakening to which modern times subject this word of God and the consequent challenges to theological hermeneutics, particularly that of a dialogue with positivism and nihilism.