

Bahnhof und Post zu Teufen

Autor(en): **Baeschlin, Hermann A.**

Objekttyp: **Article**

Zeitschrift: **Die schweizerische Baukunst**

Band (Jahr): **3 (1911)**

Heft 10

PDF erstellt am: **08.08.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-660232>

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Schweizerische Baukunst

Zeitschrift für Architektur, Baugewerbe, Bildende Kunst und Kunsthandwerk
mit der Monatsbeilage „Beton- und Eisen-Konstruktionen“

Offizielles Organ des Bundes Schweizerischer Architekten (B. S. A.)

Gegründet von Dr. E. H. Baer, Architekt (B. S. A.)

Herausgegeben und verlegt

von der Wagner'schen Verlagsanstalt in Bern.

Redaktion: H. A. Baeschlin, Architekt (B. S. A.), Bern.

Administration u. Annoncenverwaltung: Bern, Äußeres Bollwerk 35.

Insertionspreis: Die einspal-
tige Nonpareillezeile oder de-
ren Raum 40 Cts. Größere
Inserate nach Spezialtarif.

Die Schweizerische Baukunst
erscheint alle vierzehn Tage.
Abonnementspreis: Jährlich
15 Fr., im Ausland 20 Fr.

Der Nachdruck der Artikel und Abbildungen ist nur mit Genehmigung des Verlags gestattet.

Bahnhof und Post zu Teufen.

Es ist wohl das erste Mal, daß wir das Vergnügen haben, unsern Lesern ein mustergültiges Bahnhofgebäude im Bilde vorzuführen; mustergültig in der Anpassung an die ortsübliche Bauweise vor allem. Denn gerade durch Außerachtlassen dieser Grundregel ästhetischen Bauens sind durch Bahnhofbauten die anmutigsten Dorfbilder — um von den Städten nicht zu reden — für immer ihrer Einseitigkeit und damit ihrer Schönheit beraubt worden.

Noch sind Bahnhöfe die die eingangs erwähnte Forderung erfüllen ein seltenes Ding in unserem Lande. Deshalb ist es angezeigt die vorbildlichen Hochbauten unserer Bahnen einem möglichst weiten Kreise bekanntzumachen.

In vorliegendem Beispiel war dem Architekten Alfred Cuttat in St. Gallen eine wesentlich schwierigere Aufgabe gestellt, da es sich um die Verbindung zweier an und für sich verschiedener Verwaltungen handelte. Einmal sollte das Gebäude als Aufnahme- und Dienstgebäude der Appenzellerbahn dienen, dann aber auch für den Postdienst geeignete Räume enthalten. Endlich verlangte das Bauprogramm drei Beamtenwohnungen, die teils im ersten, teils im zweiten Obergeschoß unterzubringen waren.

Der Bahndienst beansprucht im Erdgeschoß etwas mehr als die Hälfte der überbauten Bodenfläche, während das Postbureau den übrigen Teil einnimmt.

Über dem Postbureau liegen die Räume für Telegraph und Nachtdienst, sowie das Betriebsbureau der Appenzellerbahn. Unmittelbar mit dem Treppenhaus verbunden ist das Direktionsbureau, an das sich die fünfzimmerige Direktorenwohnung anschließt.

Die Hauptfassade blickt gegen den malerischen Flecken Teufen. Ihr schönster Schmuck ist der elegant ge-

schwungene heimische Giebel, der als wirksamer Akzent die Fläche belebt und das steil aufragende Dach gliedert. Ein reizvoller polygonaler Turm für die Aufnahme der Telegraphendrähte krönt den First des Bahnhofgebäudes.

Mit diesen wenigen Motiven, unterstützt durch eine fast unmerkliche Lieferestellung des Dachfirstes über der Postabteilung, hat es der Architekt verstanden, der doppelten Zweckbestimmung des Gebäudes auch nach außen hin Ausdruck zu geben.

Die den Geleisen zugekehrte Fassade ist durch das unvermeidliche Glasdach über den Perron etwas beinträchtigt. Die nahe beieinander liegenden Horizontalteilungen des weit ausladenden Dachgesimses und des bereits erwähnten Perrondachs verhindern eine harmonische, flächige Wirkung. Es gereicht mir zur Freude, den Architekten von dem Balkon freisprechen zu dürfen, der später und ohne sein Zutun auf das Glasdach geflickt worden ist.

Und nun noch einiges über die farbige Wirkung. Der zum Sockel verwendete Granit und der zu den Einfassungen und Schutzverkleidungen verwendete St. Margrethenstein geben den Grundton, dem sich auch der silbergraue Besenwurfsverputz unterordnet. Darauf heben sich die braunen, mit lustig wirkenden Schablonenmalereien versehenen Jalousieläden vorzüglich ab.

In Klosterziegeln eingedeckt hebt sich das Dach mit warmem Rot und reizvoller Silhouette gegen den blauen Himmel ab.

Die Untersicht des kräftig ausladenden Daches wurde ebenfalls mit einfacher Schablonenmalerei aufs glücklichste geschmückt.

Die vorzügliche und originelle Lösung, die Architekt Cuttat für die ihm gestellte Aufgabe gefunden hat, ist erfreulich. Wir möchten nur wünschen, daß auch in Zukunft bei Bahnhofneubauten künstlerisch gebildete Kräfte bei-



gezogen würden: einmal um unsere malerischen Dorf-
bilder nicht zu verunstalten, dann aber um den Beweis
zu leisten daß sich zweckmäßiges Bauen recht wohl

mit der Anwendung heimatlicher und zugleich monu-
mentaler Formen vereinen läßt.

Bern, 1. Mai 1911.

Hermann A. Bäschlin.



Grundriß vom Erd- und Obergeschoß. — Maßstab 1:400

Bahnhof und Post in Teufen. — Architekt (B. S. A.) Alfred Cuttat in St. Gallen

Baufünstler oder Gartenkünstler?

Eine Erwiderung.

Unter diesem Titel erschien im letzten Heft dieser Zeitschrift ein Artikel von Herrn Mertens. Insofern dieser von meinem Vortrag über das Thema „Der Garten“ behandelt und jenen teilweise falsch interpretiert, bedarf er meinerseits einer Richtigstellung und Erwiderung. Falsche Interpretation schafft Verwirrung und ist für den, welchen sie angeht, nicht angenehm. Die heftigste Opposition ist besser als Falsch-Verstandensein.

Der Landschaftsgarten fand in meinem Vortrage allerdings „besondere Erwähnung“ aber keine lobende. Ich verurteilte nicht nur die „Auswüchse“ dieser Landschaftskunst, sondern versuchte den Nachweis zu leisten, daß diese sogenannte Landschaftskunst überhaupt keine Kunst sei. Ferner behauptete ich keineswegs, daß der Landschaftsgarten für „größere Flächen, speziell in stark bewegtem Gelände Berechtigung habe“. Der Landschaftsstil, der genau genommen überhaupt nicht den Anspruch auf Stil machen darf und im wesentlichen immer Naturnachahmung bleibt, hat prinzipiell keine Daseinsberechtigung. Theoretisch wird diese Erkenntnis immer allgemeiner, praktisch jedoch wird leider noch wacker drauf losgewurstelt. Ueber die großen Parks, namentlich die englischen, mit denen die Landschaftsgärtner ihre „Richtung“ immer wieder verteidigen, mag kurz dieses gesagt sein: In einem großen Park, der in einem mit Baumbeständen bedeckten

Stück Land — ob eben oder hügelig, ist unwesentlich — abgegrenzt wird, mag man alles lassen wie es ist. Man kann sich darauf beschränken, auf verständige Weise Wege anzulegen, welche selbstverständlich nicht immer gerade sein müssen. In solchen Fällen bildet man vielleicht nur die allernächste Umgebung des Hauses zu einem architektonischen Garten aus. Ein solcher Park ist nun aber einfach ein zugänglich gemachtes Stück ursprüngliche Landschaft und kann als solches zweifellos seine großen natürlichen Schönheiten haben. Mit Gartenanlage im eigentlichen Sinne des Wortes hat jedoch ein derartiger Park nichts zu tun.

Die „landschaftliche Gartenform“, von der Herr Mertens spricht, ist, vom künstlerischen Standpunkt aus gesehen, eine Formlosigkeit. Diese aber ist der „alt böse Feind“ aller Künste. Hier liegt aller Verwirrung und alles Irrtums Kern. Als Kunstwerk aber betrachten auch die Landschaftsgärtner den Garten, sonst würden sie sich doch nicht Gartenkünstler nennen! Der Landschaftsgarten hat seine Rolle auf der Bühne der Entwicklungsgeschichte ausgespielt, er möge nun abtreten und sich ins historische Museum verfügen.

Und nun die Frage Baukünstler oder Gartenkünstler? Ich glaube die Bezeichnung Gartenkünstler ist heute noch zu gewagt für eine Berufsklasse, welche in ihrer erdrückenden Mehrzahl Handelsgärtner mit mehr oder weniger wissenschaftlich botanischen Kenntnissen aufweist. Daran, daß es auch heute schon in dieser Berufsgruppe Künstler gebe, zweifle ich nicht, und daß sich



Fassade gegen die Bahnlinie



Fassade gegen das Dorf

Bahnhof und Post in Teufen. — Architekt (B. S. A.) Alfred Cottat in St. Gallen





Fassade gegen das Dorf

Photographien von Schmidt
in St. Gallen



Teilansicht des Haupteingangs

Bahnhof und Post in Teufen. — Architect (B. S. A.) Alfred Cattat in St. Gallen