

Zur Schweizerischen Städtebau-Ausstellung

Autor(en): **Meyer, Peter**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Schweizerische Bauzeitung**

Band (Jahr): **91/92 (1928)**

Heft 6

PDF erstellt am: **08.08.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-42550>

Nutzungsbedingungen

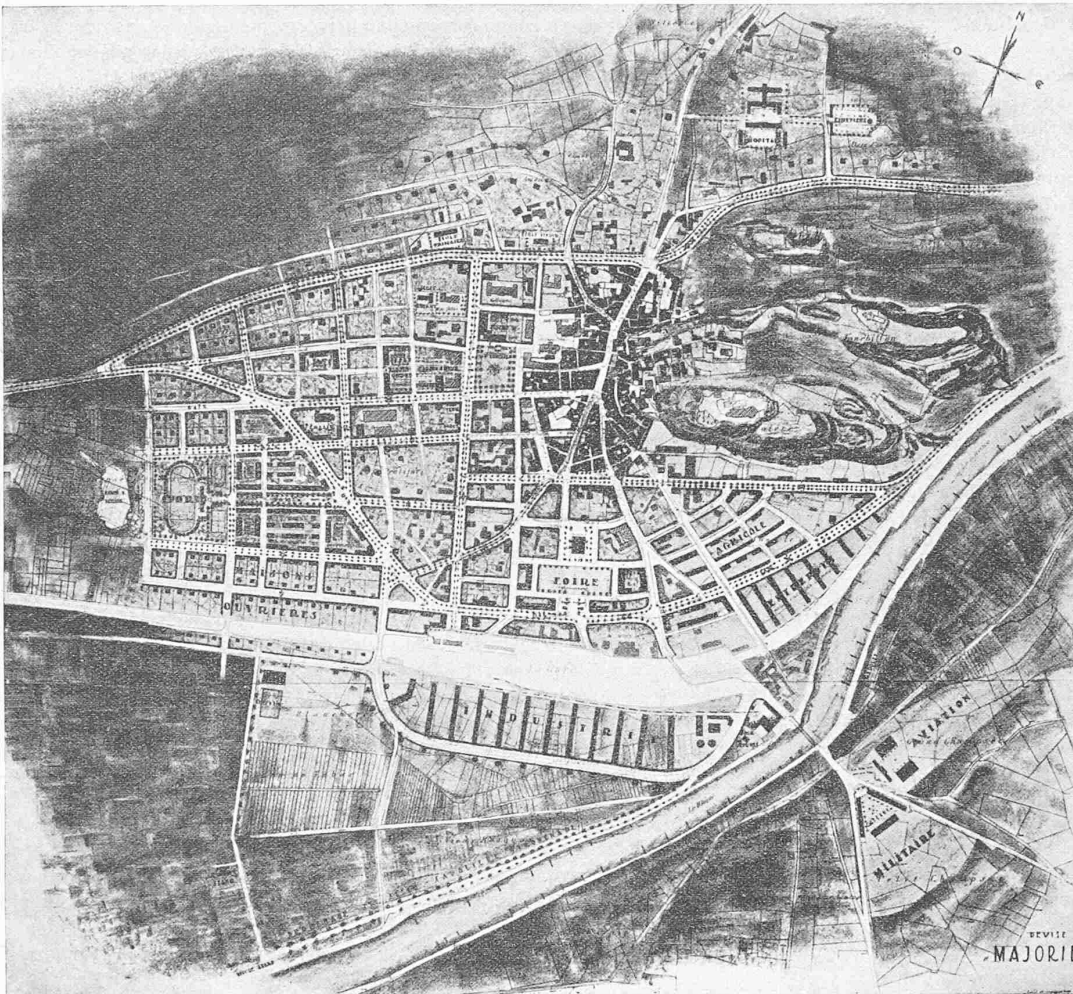
Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.



4. Rang (1800 Fr.). „Majorie“. Arch. Gilliard & Godet (Lausanne) und Ing. F. Rauchenstein (Sitten).

Zur Schweizerischen Städtebau-Ausstellung.

Zürich 4. August bis 2. September 1928.

Die erste Städtebau-Ausstellung in der Schweiz hat im Jahr 1911 stattgefunden und sie hat als wichtiges Ergebnis den Wettbewerb „Gross-Zürich“ zur Folge gehabt. Es war aber damals nicht die Architektenschaft, von der die Initiative dazu ausging; die damaligen Baukünstler betrachteten im allgemeinen diese Organisationsfragen, auf die es dem modernen Städtebau ankommt, als etwas Subalternes, das allenfalls das Tiefbau-Ressort angeht, und wenn man sich schon mit Städtebau befasste, so geschah es im Sinne von Camillo Sitte, also auf Grund ausschliesslich ästhetischer Standpunkte. Da viele jüngere Architekten eine höchst unsachliche Phobie vor dem Wort „Aesthetik“ haben, und da Le Corbusier in seinen Schriften Camillo Sitte sehr unnötigerweise schlecht macht, ist es vielleicht nicht überflüssig, wieder einmal ausdrücklich zu sagen, dass Camillo Sittes ausgezeichnete Schrift noch immer zum Besten gehört, was über Städtebau geschrieben wurde. Bloss wird darin nur über eine Seite des Städtebaues gehandelt, die sozusagen statische, beharrende Seite. Das bewegte, dynamische Element des Verkehrs, und die wirtschaftliche Seite sind nicht berücksichtigt; aber es wäre natürlich unsinnig, jemandem Vorwürfe zu machen, weil er über das Thema schrieb — und gut schrieb — das *ihn* interessierte, und nicht über ein anderes. Auch wird anderseits in der augenblicklichen Verkehrsbegeisterung gelegentlich vergessen, dass das statische Element etwas auch der modernsten Stadt essentiell Anhaftendes ist, denn schliesslich besteht eine Stadt nicht nur aus Verkehrsströmen und Kraftbündeln, sondern aus festen Gehäusen, und das Problem liegt in der Ausbalanzierung der beiden Elemente, und nicht darin, dass man das eine zu gunsten des andern negiert.

Es war also, wie gesagt, nicht die Architektenschaft, die 1910/11 den Gedanken einer Zürcher Städtebauausstellung zuerst aufgriff und verwirklichte, sondern der Herausgeber der Schweiz.

Bauzeitung, womit sich einmal mehr die Zusammenfassung architektonischer mit rein ingenieurmässiger Betrachtungsweise in diesem Blatt als fruchtbar erwies. Auf der Ausstellung in Düsseldorf 1910 hatte Ing. C. Jegher, in Begleitung von Arch. M. Häfeli, eine Auswahl städtebaulicher Pläne gesucht und gefunden, die das hauptsächlichliche Material bilden sollten, um hierzulande zu veranschaulichen, was neuzeitlicher Städtebau ist und will. Bauvorstand Dr. E. Klöti und der Direktor der Zürcher Kunstgewerbeschule, damals noch Prof. De Praetere, nahmen die Idee mit Interesse auf, und das Kunstgewerbe-Museum stellte seine Ausstellungsräume zur Verfügung¹⁾. Auch dieser Zug ist interessant: damals wie heute haben die modernen Bestrebungen in der Architektur in den Kreisen der Zürcher Kunstgewerbeschule rascheres Verständnis und energischer Förderung gefunden, als in den Architektenkreisen selber.

Und so darf sich denn bei dieser Gelegenheit die „S. B. Z.“ mit Genugtuung sagen, dass es wenigstens zu einem bescheidenen Teil auch ihrer Mitarbeit im Dienst der grossen Entwicklungsströmungen zu danken ist, wenn heute bei unsern Stadtverwaltungen für die Bedeutung des „Städtebaues“ solches Verständnis sich äussert, und wenn die repräsentativste schweizerische Architekten-Vereinigung, der B. S. A. sein zwanzigjähriges Bestehen damit feiert, dass er seinerseits eine Städtebauausstellung veranstaltet.

*

In der heutigen Ausstellung liegt freilich der Akzent im reinen Konstatieren der tatsächlichen Zustände; was an Projekten für die Zukunft gezeigt wird, etwa ein Wolkenkratzer als Stadthaus für Zürich, wirkt etwas zufällig und wenig glaubhaft. Es galt vor allem, dem oft empfundenen Mangel abzuwehren, dass für städtebauliche Ausstellungen im Ausland kein Material zusammengestellt war, das die Schweiz würdig repräsentiert hätte. Dieses Material ist nun unter Führung des B. S. A. gesammelt. Die zuständigen Aemter der Städte Basel, Bern, Biel, St. Gallen, Genf, La Chaux-de-Fonds, Lausanne, Luzern, Winterthur und Zürich haben sich auf gemeinsame Darstellungs-Normen geeinigt, und so ist denn eine Schau farbenprächtiger Pläne zustande gekommen, die einen aussergewöhnlich stattlichen Eindruck macht.

Fügen wir gleich bei, dass auch die Aufhängung und Beschriftung sehr schön ist, sodass die Schweiz im Vertrauen auf dieses wohlorganisierte Material künftigen Ausstellungen mit Ruhe entgegensehen kann. Ein reichhaltiger Katalog, dessen wichtigste Beiträge aus der Feder von Camille Martin, Prof. Bernoulli und den Stadtbaumeistern der beteiligten Städte, oder deren Vertretern stammen, und zum Teil zweisprachig abgedruckt sind, gibt willkommene Erklärungen. Wir lassen aus der Einführung von C. Martin

¹⁾ Näheres hierüber in „S. B. Z.“ vom 3. Dezember 1910 (Bd. 56, S. 309).

nachstehend noch einen Abschnitt folgen und empfehlen hiermit die Ausstellung allseitiger Beachtung.

P. M.

*

„Das von der Ausstellungsleitung vorgesehene Programm besteht aus zwei Abteilungen: einer allgemeinen systematischen Abteilung, sowie einer Abteilung, die aus kleinen Ausstellungen der verschiedenen einzelnen Städte besteht, und in denen besondere Kapitel des Städtebaues durch Ausführungen belegt werden.

In der ersten Abteilung ist die Frage des Grundbesitzes eines der wichtigsten Themata. Eine Reihe von Darstellungen zeigt, wie in jeder Stadt der öffentliche Grund und Boden Verwendung gefunden hat, wie weit er überbaut ist, wie weit er für Bauzwecke verfügbar ist und wie weit er als öffentliche Freifläche dient. Andererseits wird die Verteilung zwischen öffentlichem und privatem Grundbesitz für die verschiedenen Städte dargestellt. Eine besondere Darstellung ist der Anwendung des Erbbaurechts gewidmet, das sich erst an wenigen Orten durchsetzen konnte. Für eine Reihe von Städten ist versucht worden, den Grund und Boden nach den zuletzt erzielten Grundstückspreisen zu klassifizieren. Ähnliche Ziele verfolgt die Einreihung von Zonenplänen, nach denen in Zukunft die städtische Bebauung geregelt wird. Die Pläne über Besitz und Verwendung von Grund und Boden werden ergänzt durch die Darstellung der topographischen Verhältnisse, der Verkehrsnetze und der Bevölkerungsdichten.

In der zweiten Abteilung befinden sich die Aeroaufnahmen der ausstellenden Städte, die Darstellung charakteristischer Strassenzüge, sowie der wichtigsten nach dem Kriege entstandenen Wohnquartiere. Die Stadt Zürich stellt überdies ihre Studien über die farbige Behandlung der Innenstadt aus, dazu die heute besonders interessierenden Angaben über die zukünftige Verkehrsregelung, in Plänen und Modellen.

Die Veranstalter der Ausstellung glauben nicht etwas Fertiges oder gar Endgültiges geschaffen zu haben, sie sind vielmehr davon überzeugt, dass die Ausstellung nur einen Ausgangspunkt darstellt für ausführlichere und genauere Arbeiten; sie hoffen, dass das heute von der Stadt Zürich gegebene Beispiel in andern Schweizer Städten die Anregung gibt zu ähnlichen Veranstaltungen, die dem so notwendigen Interesse der Öffentlichkeit an Baufragen, und besonders an Städtebaufragen, Nahrung geben.“

Von der Fachsitzung „Dampftechnik“ des V. D. I.

Auf dem Gebiete der Dampftechnik sind in letzter Zeit höchst beachtenswerte Fortschritte gemacht worden; die Entwicklung der modernen Dampferzeuger zu Hoch- und Höchstdruckanlagen von ganz gewaltigen Heizflächenleistungen stellte nicht nur den Konstrukteur und den Wärmeingenieur, sondern auch den Werkstoff-Fachmann vor neuartige, z. T. weit in die Chemie hinübergreifende Aufgaben. Unter den vielen Fragen, die durch diese Entwicklung stärker als je in den Mittelpunkt wissenschaftlicher Forschungsarbeit gerückt worden sind, kommt der Untersuchung des Einflusses der Speisewasserzusammensetzung auf die Betriebsicherheit, Leistungsfähigkeit und Wirtschaftlichkeit des Dampfbetriebes eine so hervorragende Bedeutung zu, dass der beim Verein deutscher Ingenieure bestehende Fachausschuss für Dampftechnik sie zum Gegenstand seiner unter dem Vorsitz von Prof. Eberle stattfindenden Fachsitzung auf der Hauptversammlung des V. D. I. machte.

Prof. Dr. Berl (Darmstadt) ging in seinen Ausführungen über „Speisewasser und Kesselbaustoff“ von den Arbeiten des Speisewasser-Ausschusses aus, der vor einigen Jahren vom V. D. I. gegründet worden ist. Die interessanten Versuche auf diesem Gebiet haben einwandfrei ergeben, dass destilliertes Wasser das Flusseisen der Kesselwandungen stärker angreift als Natronlaugen geringer Konzentration, und dass ein Zusatz von Sulfaten zum Speisewasser den besten Schutz gegen die gefährlichen Anfrassungen darstellt, die die Lebensdauer und Betriebsicherheit der Kesselanlagen aufs stärkste beeinträchtigen. Der grosse Vorteil eines solchen Sulfatschutzes besteht darin, dass er hinsichtlich der Laugen- und Sulfatstärke in weiten Grenzen unabhängig von der Konzentration, daher verhältnismässig störungsunempfindlich und von der Sorgfalt der Betriebskontrolle entsprechend wenig abhängig ist. Seine Wirkung, über deren Wesen recht verschiedene Anschauungen bestehen, führte der Vortragende auf die Ausbildung festhaftender, bei Anwesenheit von Sulfat sich ständig erneuernder Oxydschichten zurück.

Da nicht nur das Speisewasser unmittelbar, sondern vor allem der durch seine Unreinheiten hervorgerufene und je nach der Wasserzusammensetzung verschiedenartige Kesselsteinbelag auf den Zustand der Kesselanlage von weitgehendem Einfluss ist, verdienen die Untersuchungen über die „Abhängigkeit der Wärmeleitfähigkeit des Kesselsteins von seiner Zusammensetzung“ besondere Aufmerksamkeit. Die auf Veranlassung des Speisewasser-Ausschusses in Darmstadt durchgeführten Versuche führten zu dem Nachweis, dass die Wärmeleitfähigkeit der Kesselsteine in erster Linie von ihrer Dichte und diese wiederum von ihrer Zusammensetzung abhängig ist. Silikathaltige Steine besitzen die geringste, gipshaltige die grösste Dichte, während die kalkhaltigen Steine über eine im allgemeinen grosse, in Einzelfällen aber auch geringere Dichte verfügen. Die entsprechenden Wärmeleitfähigkeiten wurden bei den drei genannten Stoffgruppen mit 0,1, 2 und 1 bis 2 ermittelt. Aus diesen Ergebnissen, über die Prof. Eberle (Darmstadt) berichtete, erklärt sich die in den letzten Jahren häufig gemachte Beobachtung, dass manche Kesselstein-Ablagerungen von ganz geringen Stärken bereits zu Ueberhitzungen, Ausbeulungen und Durchbrennen der belegten Heizfläche führten, weil die Art ihrer Zusammensetzung eben keine genügende Wärmeableitung ermöglichte.

Im Anschluss an diese beiden für den Praktiker besonders aufschlussreichen Ausführungen entwickelte Dipl.-Ing. Seibert (Darmstadt) in seinem Vortrag über „Die Wärmeaufnahme an verschiedenen Stellen der direkt bestrahlten Heizfläche“ ein für den Konstrukteur besonders wertvolles Rechnungsverfahren, das gestattet, auf Grund theoretischer Untersuchungen die Brennstoff- und Wandtemperaturen, sowie die Beziehungen zwischen Ein- und Ausstrahlung zahlengemäss zu erfassen. Wo eine Abweichung zwischen den Ergebnissen dieses Verfahrens und der Wirklichkeit festzustellen ist, erklärt sie sich nicht aus Fehlern der Rechnung, sondern aus der Unsicherheit gewisser Voraussetzungen und Unterlagen. Auf jeden Fall ist die Lösung für vergleichende Untersuchungen ohne weiteres brauchbar. Ihre Durchführung erläuterte der Vortragende im einzelnen am Beispiel eines Steilrohrkessels von 300 m² Verdampf-Heizfläche, deren am stärksten belastete Stelle er ermittelte.

Der anregende Verlauf der Fachsitzung, deren Vorträge im Juniheft des „Archiv für Wärmewirtschaft“ abgedruckt sind, zeigte deutlich, wieviel auf dem Gebiete der Dampftechnik mit den Mitteln wissenschaftlicher Forschung im Dienste der Praxis und somit zum Nutzen der Allgemeinheit erreicht werden kann.

† Nicolaus Cagianut.

Am 9. Juni starb in Bern im 46. Altersjahr Ingenieur Nicolaus Cagianut, Direktor der Bernischen Kraftwerke. Im letzten Herbst zeigten sich bei ihm die Anzeichen einer schweren Erkrankung, die rapid fortschritt. Trotz Operation und der Anwendung bewährter Heilmethoden war das Uebel nicht zu dämmen; sechs Monate lang stemmte er sich mit bewundernswerter Energie gegen das Leiden, bis er ihm schliesslich erlag.

Ingenieur Nicolaus Cagianut entstammte einer angesehenen Bündner Familie aus Brigels, wo sein Vater ein grosses Bauerngut bewirtschaftete und sich daneben als Gemeindepräsident und als Mitglied verschiedener Behörden in Gemeinde und Kanton der Öffentlichkeit widmete. Der junge Nicolaus entwuchs sehr bald der Briegelser Dorfschule und kam zur weitem Ausbildung nach Disentis in die Klosterschule und später zur Absolvierung der Maturität ins Kollegium nach Schwyz. Sein praktisches Talent liess ihn an der E. T. H. in Zürich das Studium des Maschineningenieurs ergreifen; Intelligenz, unermüdlicher Arbeitseifer und Gründlichkeit zeichneten schon seine erste Lern- und Studienzeit aus und führten ihn, kaum 22-jährig schon zum Abschluss seiner Studien.

Seine praktische Tätigkeit begann Cagianut als Elektroingenieur bei den Freiburgerischen Elektrizitätswerken, die er nach mehrjähriger Tätigkeit verliess, um im Ausland ein grösseres Arbeitsfeld zu suchen. Er fand dies in Oberitalien bei der Società Forze Idrauliche dell'Alto Po, wo er rasch in leitende Stellungen emporstieg. Seiner erfolgreichen Laufbahn im Dienste dieser Gesellschaft wurde jedoch durch den Krieg ein jähes Ende gesetzt, indem er, wie andere Schweizer, zu Beginn des Jahres 1918 Italien verlassen musste. In die Schweiz zurückgekehrt, war er genötigt, seine berufliche Laufbahn von neuem zu beginnen. Die gleichen Eigenschaften, die schon den Knaben rasch und erfolgreich Schwierigkeiten und