

Objektyp: **Competitions**

Zeitschrift: **Tec21**

Band (Jahr): **133 (2007)**

Heft 1-2: **Bauen im Ausland**

PDF erstellt am: **06.08.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

WETTBEWERBE

OBJEKT/PROGRAMM	AUFTRAGGEBER	VERFAHREN	FACHPREISGERICHT	TERMINE
Renovation und Erweiterung des Oberstufenschulhauses Quader, Chur, www.chur.ch , Link: Dienstleistungen, Bauen & Planen, Bauvorhaben der Stadt Chur, Hochbau	Stadt Chur	Projektwettbewerb, offen für Architekten	Markus Dünner, Lisa Ehrensperger, Thomas Hasler, Marcel Liesch, Ernst Strebel, Gilbert L. Chapuis, Cornelia Deragisch	Anmeldung 12.1.07 Abgabe 27.4.07
Erneuerungen und Erweiterung des Alterswohnheimes Rosenau in Matten bei Interlaken www.awh-rosenau.ch , Link: Umbau	Pro Senectute Amt Interlaken	Projektwettbewerb, offen für Architekten	Jürg Foletti, Andreas Furrer, Jutta Strasser, Sylvia Schenk, Sigfried Schertenleib	Anmeldung 15.1.07 Abgabe 11.5.07
Seniorenwohnungen im Zentrum von Nürensdorf E-Mail: christian.meierhans@nuerensdorf.ch	Politische Gemeinde Nürensdorf	Gesamtleistungswettbewerb selektiv mit 3 Teams (Architektur, GU)	Gret Loewensberg, Richard Schubiger	Bewerbung 19.1.07 Abgabe Mai 07
Landesgartenschau 2012 www.der-wettbewerb.de/nagold2012	Stadt Nagold und das Land Baden-Württemberg	Begrenzt offener Realisierungswettbewerb mit städtebaulichem Ideenteil mit 36 Teams (Landschaft/Architektur/Stadtplanung)	Anno Schmid, Angela Bezenberger, Cristof Luz, Dieter Pfrommer, Axel Lohner, Hans-Dieter Lutz, Ralf Fuhländer, Bernd Fahle	Bewerbung 26.1.07
Neugestaltung des öffentlichen Strassenraumes im Bäderquartier und der Bäderstrasse www.ennetbaden.ch	Gemeinde Ennetbaden und Stadt Baden	Studienauftrag, selektiv mit 4 Planungsteams (Architektur, Landschaft, Bauingenieur) (Inserat S. 30)	Werner Schibli, Elisabeth Boesch, Silva Ruoss, Stefan Rotzler, Jürg Dietiker	Bewerbung 09.2.07 Abgabe 08.6.07
Alterswohnungen in Adliswil www.simap.ch	SABA, Stiftung für Altersbauten in Adliswil	Projektwettbewerb, selektiv mit 7 Architekturbüros	Sibylle Bucher, Sabina Hubacher, Urs Primas, Andrea Grolimund Iten	Bewerbung 23.2.07
Premio SIA Ticino – Edizione 2007 E-mail: info@sia-ticino.ch	SIA – Sezione Ticino	Il concorso è aperto a tutti i committenti di opere architettoniche realizzate nella Svizzera italiana dopo il 31 marzo 2003 e ultimate entro il 28 febbraio 2007	Monica Duca Widmer, Stanislaus von Moos, Francisco Aires Mateus, Andrea Deplazes, Stéphane de Montmollin, Rita Wagner	Eingabe 31.3.07

PREIS

GLIMPFLICHER AUSGANG EINES INVESTOREN-WETTBEWERBS

(bä) Investorenwettbewerbe sind aufwändig durchzuführen und bergen ein bisher unterschätztes Risiko, denn nicht immer enden sie zur Zufriedenheit der Veranstalter. In letzter Zeit trennten sich Architekten- und Investorenteam häufig in den letzten Phasen des Wettbewerbs und liessen die Bauherrschaften ratlos zurück. Die meist ad hoc zusammengesetzten Teams verfolgen eben verschiedene Interessen. Die Architekten nehmen ihre Verantwortung gegenüber der Gesellschaft wahr und setzen auf einen guten Entwurf – ansonsten würden sie die Wettbewerbe nicht gewinnen –, und die Investoren bangen um ihr Kapital. So auch wieder geschehen in Köniz.

Doch der Investorenwettbewerb für das Areal der alten Migros endete nach langem und zäher Ringen glimpflich. In der Präqualifikation – sie allein ist schon ein Mehraufwand gegenüber offenen Wettbewerben – wählte das Preisgericht acht Teams aus. Das Verfahren war von Beginn an so angelegt, dass nach dem Wettbewerb drei Teams zu Nachverhandlungen ihrer Baurechtszins-Offerten eingeladen wurden. Sie hatten die Gelegenheit, ihre Projekte zu überarbeiten. Diese Abweichung zur Wettbewerbsordnung des SIA – das Siegerteam hatte keinen alleinigen Anspruch auf den Folgeauftrag – hätte fast zu einem ergebnislosen

Wettbewerb geführt. Das drittrangige Team Burkhalter Sumi / Marazzi musste sich aus den Verhandlungen zurückziehen, weil die Entscheidungsträger der inzwischen fusionierten Firma Marazzi / Losinger nicht in der Lage waren, die in der Ausschreibung festgelegte Zahlungszusicherung des vereinbarten Baurechtszins ab rechtskräftiger Baubewilligung zu garantieren. Dies obwohl das Projekt noch überarbeitet worden war. Die vom Gemeinderat bestimmte Verhandlungsdelegation mit einem Vertreter aus dem Preisgericht empfahl nach den Verhandlungen, das Projekt auf dem zweiten Rang von Blunshi Etter Müller und Durrer Linggi Schmid (Investor: Gebäudeversicherung Bern) den Zuschlag zu erteilen, denn in den Verhandlungen wurden «die Teams unterschiedlich beurteilt in der Qualität und Eignung der Nutzungs- und Vorgehenskonzepte». Nachdem nun auch das Fachpreisgericht über diesen Entscheid informiert worden war, nahm es das Ausscheiden des erstrangierten Teams mit Befremden zur Kenntnis, wie es im Jurybericht heisst. Es beurteilte die zwei übrig gebliebenen und überarbeiteten Projekte nochmals und empfahl seinerseits, dem ursprünglich erstrangierten Projekt den Zuschlag zu erteilen. Das hätte der Gemeinderat gerne getan, nachdem ihm ein Variantenvorschlag mit bei-

den Projekten unterbreitet worden war. Doch auch der Investor aus diesem Team zog sich zurück. Ein letzter Rettungsversuch mit einem neuen Investor scheiterte wegen der knapp angesetzten Frist. blieb also noch ein Projekt übrig, ein gutes zwar. Aber es ist verständlich, dass die Architekten-Community um ein noch besseres Projekt trauert, das nur nicht ausgeführt wird, weil ein Investor im allerletzten Moment abgesprungen ist. Sollten vielleicht die Bauherrschaften doch wieder eher ihre Hausaufgaben machen und zuerst einen Investor suchen, um danach erst einen Wettbewerb durchzuführen? Auch Investoren können verpflichtet werden, einen Projektwettbewerb durchzuführen, wie es übrigens der Wettbewerbsbegleiter und ehemalige Stadtarchitekt Ueli Laedrach für Bern in Brünnen schon vorgemacht hat. Zu loben ist jedenfalls noch, dass in der Jurierung die Offerten des Baurechtszins erst in die Beurteilung mit einbezogen wurden, nachdem einzelne Projekte schon wegen Mängeln an Konzept, Wohnungen oder Konstruktion ausgeschieden waren. Auch wurden die Projektqualitäten stärker gewichtet als die Offerten. Von der Gesamtpreisumme von 120 000 Fr. wurde die Hälfte als feste Entschädigung an die eingeladenen Teams verteilt, der Rest für Preise und Ankäufe verwendet.

PREISE

1. Rang/1. Preis (16 000 Fr.):

von Ballmoos Krucker Architekten, Zürich; Mitarbeit: Franziska Müller, Jens Gerber; Investor: Immofonds, Zug; Baumanagement: Verit, Zürich; Beratung Wohnen im Alter: Bracher und Partner, Solothurn; HLS: Hunziker Partner, Winterthur; Bakus Bauphysik und Akustik, Zürich; Beratung Handel: Krieg Immobilien, Bern

2. Rang/1. Ankauf, Zuschlag erhalten (15 000 Fr.):

Blunshi Etter Müller, Baden, und Durrer Linggi Schmid, Zürich; Investor: Gebäudeversicherung Bern; Trägerschaft: Genossenschaft Zukunftswohnen 2. Lebenshälfte, Wallisellen; Projektentwicklung: Wüest & Partner, Zürich; Projektmanagement: reflecta, Bern; GU: Senn BPM, St. Gallen; HLS: Hunziker Partner, Winterthur; Hager Landschaftsarchitektur, Zürich

3. Rang/2. Preis (13 000 Fr.): Burkhalter Sumi Architekten, Zürich; TU: Marazzi, Muri bei Bern; Betreiber: Senevita, Wabern

4. Rang/2. Ankauf (5000 Fr.):

Büro B, Bern; Investor: Allreal, Zürich; Experten für Wohnen im Alter: Tertianum, Berlingen; Landschaft: David Bosshard, Bern; B+S Ingenieure, Bern; Elektro: Bering, Bern; HLKS: Roschi und Partner, Ittigen; Ökologie/Bauphysik: Gartenmann Engineering, Bern

5. Rang/3. Ankauf (4000 Fr.):

Atelier 5, Bern; Projektentwicklung: Karl Steiner, Zürich; Bauingenieur: Hartenbach & Wenger, Bern; Energie/Umwelt: IBE Institut Bau & Energie, Bern

6. Rang/3. Preis (3000 Fr.):

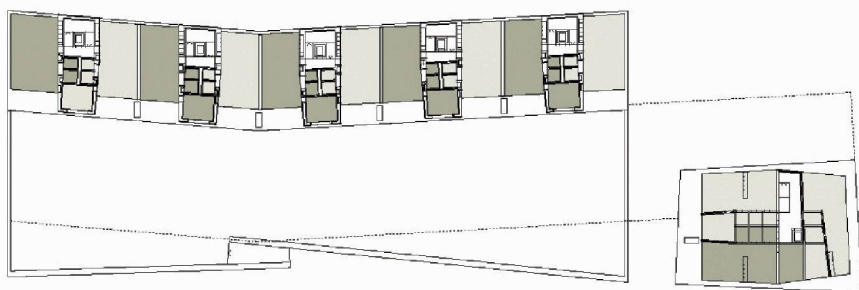
Christ & Gantenbein, Basel; Mitarbeit: Tabea Lachenmann, Carla Ingendoh, Nadja Heitz, Corinne Weber; Investor: MLG Generalunternehmung; Bauingenieur: WGG Schnetzer Puskas; Waldhauser Haustechnik, Basel; MJB Bauphysik + Akustik, Kirchberg; Dipol Landschaftsarchitekten, Basel

PREISGERICHT

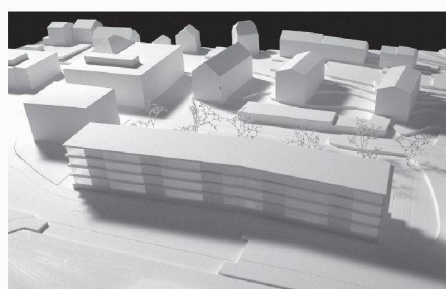
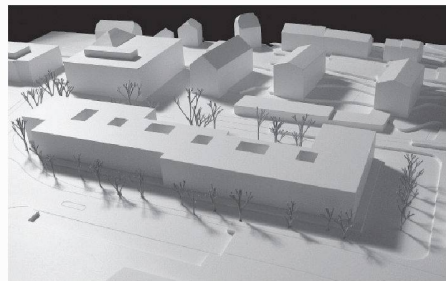
Luc Mentha, Gemeindepräsident; Urs Wilk, Gemeinderat (Vorsitz); Katrin Sedlmayer, Gemeinderätin; Ernst Brönnimann, Grundeigentümer (Ersatz); Tobias Ammann, Architekt; Barbara Burren, Architektin; Stephanie Cantalou, Architektin; Andrea Roost, Architekt; Manfred Leibundgut, Architekt/Gemeindeplaner (Ersatz)



Ein verglaster Laubengang, an den ins Volumen eingeschnittene Höfe anschliessen, ist das Entwurfsthema für dieses Wohnen im Alter in Köniz (1.Rang, von Ballmoos Krucker)



Die leichte Knickung des markant gesetzten Baukörpers folgt einer Hangkante (2.Rang/ Zuschlag, Blunschli Etter Müller)



PORTA TUJETSCH

(bä) Tujetsch, besser bekannt als Sedrun, revidiert seine Ortsplanung. Die Gemeinde möchte das Zentrum des Ortes aufwerten. Der talseitige Raum entlang der Via Alpsu war nun Gegenstand eines «informellen Ideenwettbewerbs», wie er selbst von den Organisatoren genannt wird. Das heisst zum Beispiel, dass die Jury einzig aus dem Gemeindevorstand bestand. Der Leiter des Bauamts – immerhin ein Architekt – und die Ortsplanerin waren beratend bei der Auswahl des Siegerprojekts dabei.

Die vielleicht einmal nahe gelegene Porta Alpina hat die Teilrevision der Ortsplanung stark beeinflusst. Schliesslich soll der Bus, der möglicherweise einmal die Personen aus dem Berg zum Dorf bringen wird, eine Haltestelle auf dem Gebiet des Ideenwettbewerbs erhalten. Heute steht dort das Infozentrum Sedrun der Alptransit Gotthard. Ein neues Empfangszentrum der Porta Alpina – oder wie es auch immer heis-

sen wird – soll ebenfalls auf diesem Gebiet zu stehen kommen. «Die Entwicklung des Gebietes wird aber mit oder ohne Porta Alpina funktionieren müssen», meint die zuständige Ortsplanerin Esther Casanova. Die Wettbewerbsvorschläge sollten also etappierbar und in der Planung und der Ausführung flexibel anwendbar sein.

Fünf Architektur- und Planungsbüros lud die Gemeinde zum Wettbewerb ein. Zwei sagten kurzfristig ab, und zwei eingeladene Büros schlossen sich zusammen. Blieben also noch zwei Projekte zu bewerten. Maurus Frei, Arthur Loretz und Gunnar Hartmann gewinnen mit einer «Flaniermeile». Sie stellten fest, dass sich Sedrun im Laufe des 20. Jahrhunderts linienförmig entwickelt hat und räumlich klar gefasst ist, ausser beim Gemeindehaus. Mitten im Dorf hatten die Architekten also das Gefühl, «am Dorfrand angekommen zu sein». Deshalb ver-dichten sie das zentral gelegene Gebiet. Die At-

traktivität der neuen Flaniermeile solle nicht nur durch Shoppingmöglichkeiten bestimmt werden, schreiben die Architekten zu ihrem Projekt, sondern ebenso durch räumliche Qualitäten. Attraktive Platzgestaltung, Strassencafés, Arkaden, Aussichts- und Versammlungspunkte seien für die schöne Atmosphäre entscheidend. Bis jetzt geht die Gemeinde planerisch den besseren Weg als eine private Interessengruppe, die den Bau eines «Event- und Kongress-Centers» und eines «Ferien-Resort-Hotels» beim Ausgang der Porta Alpina prüft, also an der Peripherie von Sedrun.

PREISE

1. Rang (7000 Fr.): Maurus Frei, Arthur Loretz und Gunnar Hartmann, Chur/Sedrun
2. Rang (5000 Fr.): Adrian Christen, Chur

BEURTEILUNGSGREMIUM

Gemeindevorstand von Sedrun