

Objektyp: **Competitions**

Zeitschrift: **Tec21**

Band (Jahr): **135 (2009)**

Heft 1-2: **Nach dem Knall**

PDF erstellt am: **11.07.2024**

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

### **Haftungsausschluss**

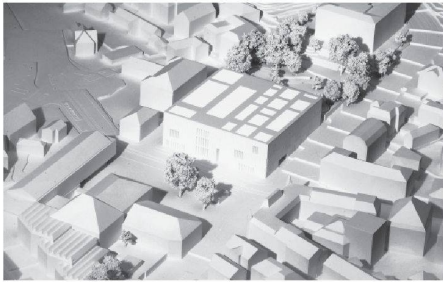
Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

# WETTBEWERBE

| OBJEKT / PROGRAMM                                      | AUFTRAGGEBER   | VERFAHREN  | FACHPREISGERICHT   | TERMINE   |
|--|--|--|--|---|
| Konversion Leighton-Areal,<br>Würzburg                 | Stadt Würzburg<br>Baureferat<br>Fachbereich Planen<br>D-97070 Würzburg | Ideenwettbewerb, offen,<br>zweistufig, für ArchitektInnen<br>und Arbeitsgemeinschaften<br>von ArchitektInnen mit<br>LandschaftsarchitektInnen<br>und/oder StadtplanerInnen | Christian Baumgart, Peter<br>Pfab, Norbert Böhm, Joachim<br>Fuchs, Rebecca Chestnutt,<br>Christl Drey, Bernhard Kogel,<br>Hartmut Topp, Christoph<br>Valentien, Bernhard Winking | Anmeldung<br>2.2.2009<br>Abgabe<br>27.2.2009 (1. Stufe)<br>29.5.2009 (2. Stufe)<br>12.6.2009 (Modell) |
| www.fsw-info.de  |  |  |  |   |
| Neugestaltung der Ortsmitte<br>Waiblingen Neustadt (D) | Stadt Waiblingen<br>D-71332 Waiblingen                                 | Ideenwettbewerb, offen, für<br>ArchitektInnen und Arbeits-<br>gemeinschaften von Archi-<br>tektInnen mit Landschafts-<br>architekInnen und/oder<br>StadtplanerInnen        | Keine Angaben  | Bewerbung<br>4.2.2009<br>Abgabe<br>4.3.2009   |
| www.waiblingen.de                                      |  |  |  |   |
| Alterszentrum Saanen                                   | Gemeinde Saanen<br>3792 Saanen   | Projektwettbewerb, offen,<br>für ArchitektInnen<br>Inserat S. 4<br><b>sia</b> GEPRÜFT  | Keine Angaben  | Bewerbung<br>6.2.2009<br>Abgabe<br>Mitte Juli 2009  |
| www.saanen.ch  |  |  |  |   |
| Gesamtsanierung Bildungs-<br>zentrum Unterentfelden    | Kanton Aargau<br>Departement Finanzen und<br>Ressourcen<br>5004 Aarau  | Wettbewerb, selektiv, für<br>Generalplanerteams (Archi-<br>tektInnen, Bau-, Elektro-,<br>HLKKS-IngenieurInnen,<br>FassadenplanerInnen)<br>Inserat S. 11                    | Keine Angaben  | Bewerbung<br>20.2.2009  |
| www.ag.ch/immobilienaargau                             |  |  |  |   |
| Projet de salle villageoise,<br>Echandens              | Commune d'Echandens<br>1026 Echandens                                  | Concours d'architecture à<br>2 degrés, pour architectes<br><br><b>sia</b> GEPRÜFT  | Christine Thibaud-Zingg,<br>Olivier Fazan, Pierre<br>Meylan, Laurent Saurer,<br>Paul Humbert   | Abgabe<br>27.3.2009   |
| info@plarel.ch   |  |  |  |   |
| Extension de la Cité<br>universitaire, Genève          | Cité Universitaire de Genève<br>1224 Genève                            | Concours de projet, ouvert,<br>pour architectes<br><br><b>sia</b> IN PRÜFUNG   | E. Dunant, P. Lorenz, R. Salvi,<br>A. Kramp, P. Bonnet, M. Riva,<br>Ph. Vasex  | Abgabe<br>4.5.2009  |
| architectes@ericdunant.ch                              |  |  |  |   |

Noch laufende Wettbewerbe finden Sie unter [www.TEC21.ch/wettbewerbe](http://www.TEC21.ch/wettbewerbe)  
Wegleitungen zu Wettbewerbsverfahren: [www.sia.ch/d/praxis/wettbewerb/information.cfm](http://www.sia.ch/d/praxis/wettbewerb/information.cfm)

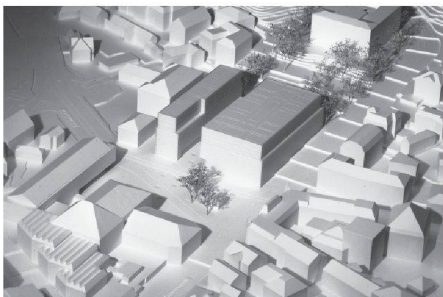
# ERWEITERUNG KUNSTHAUS ZÜRICH



01 Kühler Kubus: David Chipperfield, Berlin (D)



02 Konzilantes Konglomerat: Gigon Guyer, Zürich



03 Hohle Gasse: Max Dudler, Zürich



04 Kunsthanger: Grazioli / Krischanitz, Zürich



05 Kunstterrasse: Diener & Diener, Basel

L'art pour l'art: Das Team um David Chipperfield hat beim Wettbewerb zur Erweiterung des Kunsthauses in Zürich seine ganze Kunst aufgebracht, um ein unauffälliges, funktionales Kunstmuseum zu entwickeln. Restlos zu begeistern vermag das erstplatzierte Projekt nicht.

(af) Bei der ersten Betrachtung des Siegerprojekts «Aglaiä» im Stadtmodell fällt die Grösse des Bauvolumens auf, dessen Kantenlänge annähernd dem Geviert der Hochschulen entspricht. Der Kubus ist nahe an den Heimplatz gerückt und fasst den städtischen Raum zu einer Art Vorzimmer für das neue Kunsthaus-Ensemble.

Neben städtebaulichen Überlegungen führten organisatorische Aspekte zur Kür des Siegerprojekts. Chipperfields Anliegen, ein Haus für die Kunst zu bauen, zeigt sich in ruhigen, gut belichteten und flexiblen Ausstellungsräumen – wie die Jury lobt. In Materialität (Sandstein wie beim Moser-Bau) und Fassadengestaltung (Interpretation der Fassade des Pfister-Baus) tritt der Erweiterungsbau in einen Dialog mit dem Umfeld und ist so weit zurückgenommen, das er im Kontext beinahe verschwindet (Bilder 1, 6–8).

Das zweitplatzierte Projekt von Gigon Guyer zeichnet sich durch seine differenzierte Volumetrie aus. Das Konglomerat verschiedener Kuben nimmt die Körnung der Umgebung auf. Die Jury kritisiert unter anderem die Glasbausteinfassaden als Fremdkörper im steinernen Umfeld (Bild 2). Das drittplatzierte Doppelhaus von Max Dudler teilt die Erweiterung in einen Verwaltungs- und einen Ausstellungstrakt und schafft so eine Gasse, die den Stadtplatz mit dem Garten der Kunst verbindet. Allerdings gelingt es nicht, die enge Schlucht überzeugend zu beleben (Bild 3). Mit einer Art Kunsthanger gelangt die ARGE Grazioli / Krischanitz auf den vierten Platz: Die technisch wirkende Aussenhülle birgt eine streng symmetrische Grundrissorganisation, die an ein Museum aus dem 19. Jahrhundert erinnert (Bild 4).

## ALTERNATIVEN

Befremdlich ist, dass die Platzgestaltung nur als unverbindlicher Bestandteil der Entwurfsaufgabe ausgeschrieben wurde. Unter Berufung auf den Masterplan Hochschulgebiet

Zürich Zentrum wurde der Perimeter eng gefasst, um eine «respektvolle Distanz zur alten Kantonsschule zu garantieren». Allerdings wurde damit auch ein offenerer Umgang mit den stadträumlichen Möglichkeiten verhindert. Einige Beiträge versuchen diese Einschränkung zu lösen und überschreiten den Perimeter, was zum Ausschluss von der Rangierung führte. Das angekaufte Projekt von Diener & Diener öffnet so eine grosse Kunstterrasse (Bild 5), während die Projekte von Rüssli / Holl (Bild 9) und Kaufmann / Rüt (Bild 10) den Hang bis an den Platz heranzuführen. Eher an einen südlichen Ort wünscht man sich hingegen den Ansatz von pool Architekten / Aires Mateus: Der Heimplatz wird unter das Gebäude gezogen und bildet einen grossen, wenngleich zugig wirkenden gedeckten Eingangsbereich (Bild 11).

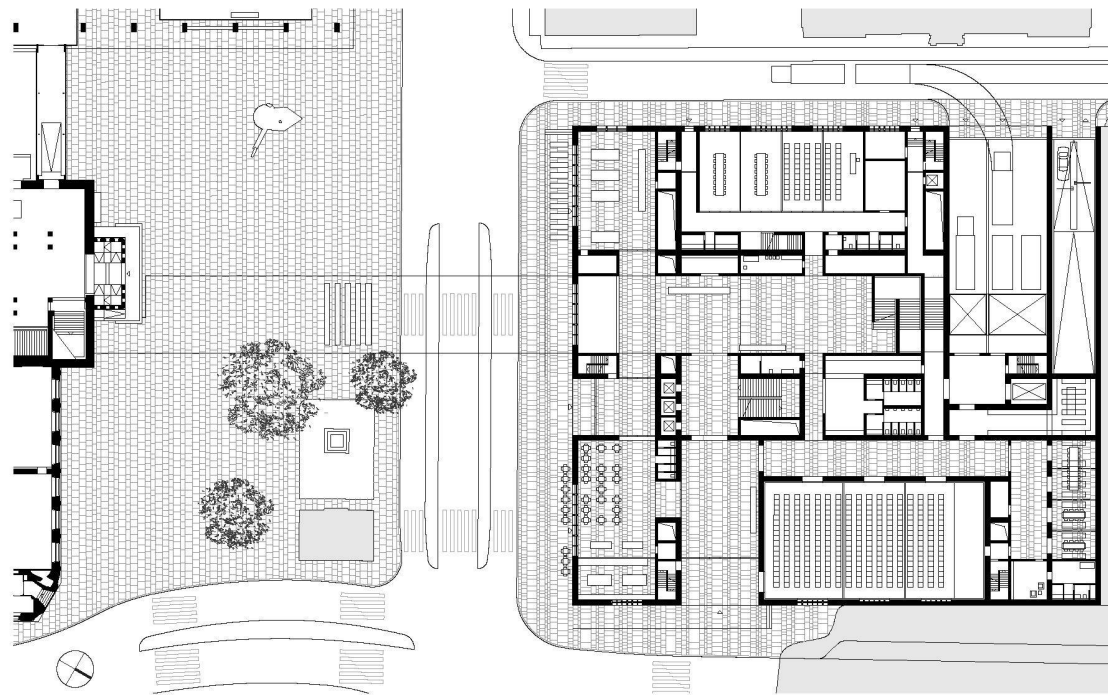
Abgeschlagen landeten auch die Projekte der beiden Nachwuchsteams im Wettbewerb; sowohl Kaufmann / Rüt wie auch das Team Mazzapokora und Buchner Bründler zeigen recht arrivierte, abgeklärte Projekte (Bilder 10 und 12). Unter den 20 Beiträgen befinden sich neben zahlreichen Kuben nur wenige «bunte Hunde». Etwa der Entwurf «Flexible Abfolge» von REX Architecture aus New York (Bild 13): Seine verspiegelten, überhängenden Fassaden wirken aus der Fussgängerperspektive abweisend und bedrohlich, während sie innen tote Ecken erzeugen. Der Vorschlag «Drei Rosen» von Mansilla y Tuñón irritiert durch polygonale Formen, deren fließende Innenräume für Kunstaustellungen weniger geeignet erscheinen (Bild 14).

## VERFAHREN

Trotz dem eindeutigen Juryvotum wird das Projekt Kunsthauseweiterung bis zu seiner geplanten Fertigstellung 2015 noch für Gesprächsstoff sorgen. Auch wird das Wettbewerbsverfahren noch länger zu reden geben (siehe TEC21 26, 48, 51-52/2008). In einer ersten Stufe luden die Auftraggeber – die Zürcher Kunstgesellschaft, die Stiftung Zürcher Kunsthaus und die Stadt Zürich – Architekturbüros ein, sich in einer nicht anonymen Referenzqualifikation für die Teilnahme zu bewerben. Aus den eingegangenen 214 Bewerbungen suchte die Jury 20 geeignete Teams für den anschliessenden anonymen Projektwettbewerb aus. Dieses Verfahren



06



07

**06 «Aglaia»: Längsschnitt, Mst. 1:1000**

Ein Tunnel verbindet die Museumsteile unter dem Heimplatz. Eine durchgesteckte Halle mit einer dreiläufigen Treppe und Galerien bildet das Zentrum des Neubaus

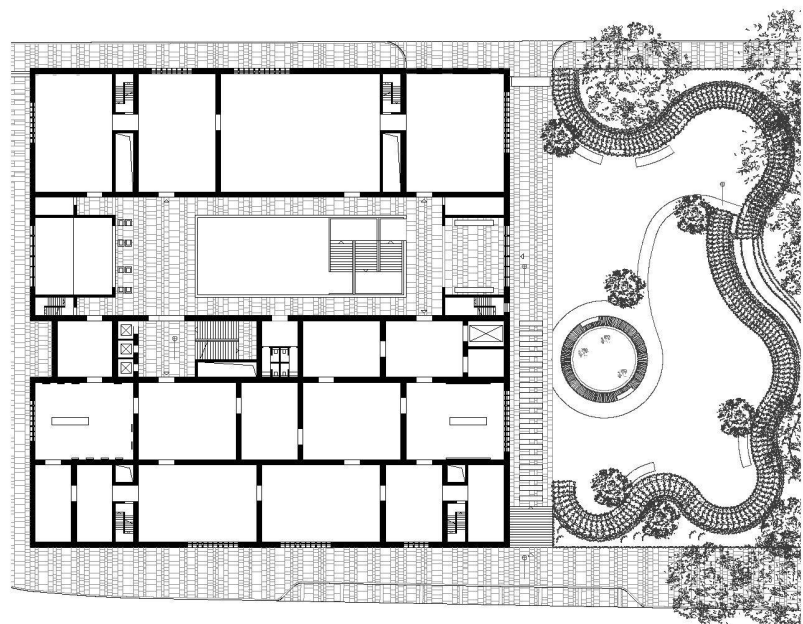
**07 «Aglaia»: Erdgeschoss, Mst. 1:1000**

Durch die Aufhebung der Strasse vor dem bestehenden Kunsthaus entsteht ein grosszügiger, zusammenhängender Platz, während die Situation vor dem Erweiterungsbau beengt bleibt, wie auch die Jury bemängelt. Durch einen knapp geschnittenen Windfang gelangen die Besucher in die grosse zentrale Halle oder ins Museumscafé. Der Saal kann unabhängig vom übrigen Haus genutzt werden

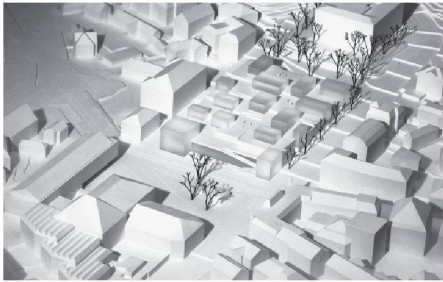
**08 «Aglaia»: 1. Obergeschoss, Mst. 1:1000**

Im 1. Obergeschoss gelangt man rückwärtig in den Garten der Kunst. Die Jury bemängelt den Gestaltungsbruch zum Gebäude. Die seitlich an die Halle angeschlossenen Kabinette ermöglichen klassische Rundgänge für mittelgrosse Ausstellungen

(Pläne: David Chipperfield Architects, D-Berlin)



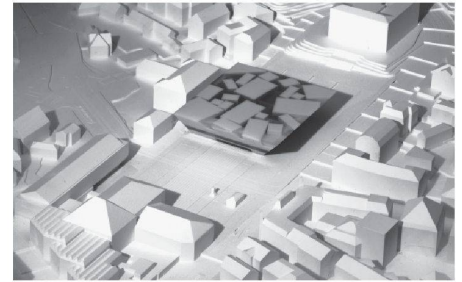
08



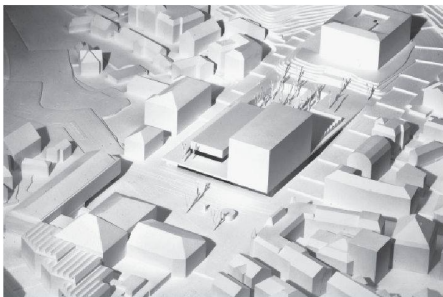
**09 Gedecktes Gebäude:** Rüssli Architekten, Luzern/Steven Holl, New York (USA)



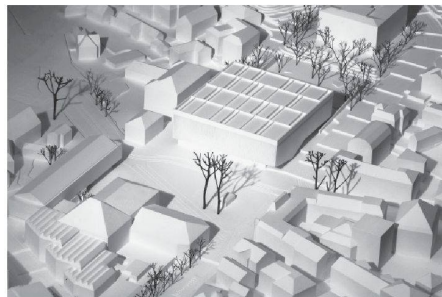
**11 Gedeckter Platz:** pool Architekten, Zürich/Aires Mateus, Lissabon (P)



**13 «Flexible Abfolge»:** REX Architecture, New York (USA)



**10 Nachwuchsteam:** Oskar Leo Kaufmann/Albert Rűf, Dornbirn (A)



**12 Nachwuchsteam:** Mazzapokora, Zürich/Buchner Brűndler, Basel



**14 «Drei Rosen»:** Mansilla y Tuñón Arquitectos, Madrid (E)

wurde auf Wunsch der Bauherrschaft gewählt anstelle eines anonymen zweistufigen Verfahrens – in dem sich vielleicht die gleichen Projekte durchgesetzt hätten, allerdings mit der Möglichkeit auf positive Überraschungen.

## PREISE

- Preis (48 000 Fr.): «Aglaiä», David Chipperfield Architects, D-Berlin; Wirtz International, B-Schoten; Ingenieurgruppe Bauen, D-Berlin
  - Preis (42 000 Fr.): «Verschnittene Strasse in Louveciennes», Annette Gigon / Mike Guyer, Zürich; Schweingruber Zulauf, Zürich; Dr. Schwartz Consulting, Zug
  - Preis (30 000 Fr.): «Forum», Max Dudler Architekten, Zürich; Vetsch, Nipkow Partner, Zürich; Leonhardt Andrä und Partner, Zürich
  - Preis (20 000 Fr.): «Dem Vergnügen und Nutzen», ARGE Grazioli / Krischanitz, Zürich; w+s Landschaftsarchitekten, Solothurn; a.k.a. ingenieure – Beck Gengnagel v. Kameke Partnerschaft, D-München
- Ankauf (20 000 Fr.): «Neunhundertsebenundzwanzig», Diener & Diener Architekten, Basel; Rotzler Krebs Partner, Winterthur; Ernst Basler + Partner, Zürich

## ÜBRIGE TEILNEHMENDE

– Barkow Leibinger Architekten, D-Berlin; Büro Kiefer, D-Berlin; Schlaich Bergermann und Partner, D-Berlin

– Caruso St John Architects, GB-London; Liza Fior muf architecture / art, GB-London; Ove Arup & Partners, GB-London

– e2a eckert eckert architekten, Zürich; Müller Landschaftsarchitekten, Zürich; JägerPartner, Zürich

– Andreas Fuhrmann / Gabrielle Hächler, Zürich; Beglinger + Bryan Landschaftsarchitektur, Mollis; JA Könz, Zernetz

– Sebastian Irarrazaval Arquitectos, RCH-Santiago de Chile; Estudio del Paisaje Teresa Moller & Asociados, RCH-Santiago de Chile; Luis Soler P. & Asociados, RCH-Santiago de Chile

– Oskar Leo Kaufmann / Albert Rűf Ziviltechniker, A-Dornbirn (Nachwuchsteam); 3:0 Landschaftsarchitektur, A-Wien; ARGE Mader / Flatz / Rissi, A-Bregenz / St. Gallen

– Luis Mansilla y Emilio Tuñón Arquitectos, E-Madrid; vi.vo.architektur.landschaft, Zürich; Gogaite, E-Madrid

– Josep Lluís Mateo MAP Arquitectos, E-Barcelona; Placemedia, JP-Tokio; Brufau, Obiol, Moya & Ass., E-Barcelona

– Mazzapokora, Zürich, und Buchner Brűndler, Basel (Nachwuchsteam); Jürg Altherr, Schlieren; Walther Mory Maier Bauingenieure, Basel

– Marcel Meili, Markus Peter Architekten, Zürich; Vogt Landschaftsarchitekten, Zürich; Basler & Hofmann Ingenieure und Planer, Zürich

– Miller & Maranta, Basel; J.S. Bihl-de Salis, Kallern; WGG Schnetzer Puskas Ingenieure, Basel

– pool Architekten, Zürich / Aires Mateus & Associados, P-Lissabon; ADR Julien Descombes

+ Marco Rampini, Genf; Betar Estudos e Projectos de Estabilidade, P-Lissabon

– REX Architecture, USA-New York; James Corner / Field Operations, USA-New York; Magnusson Klemencic Associates, USA-Seattle

– Rüssli Architekten, Luzern, und Steven Holl Architects, USA-New York; Robert Gissingner, Luzern; PlüssMeyerPartner, Luzern

– Sauerbruch Hutton, D-Berlin; Adelheid Schönborn, D-München; Arup, D-Berlin

## JURY

Sachpreisgericht: Walter B. Kielholz (Vorsitz), Thomas Wagner, Christoph Becker, Elmar Ledergerber, Kathrin Martelli, Christian Bühnle, Peter Fischli, Klaus-Dieter Lehmann / Vertretung: Norbert Zimmermann; Maja Oeri / Vertretung: Theodora Vischer

Fachpreisgericht: Carl Fingerhuth (Moderation), Franz Eberhard, Stefan Bitterli, Peter Baumgartner, Eraldo Consolascio, Christophe Girod, Francine M. J. Houben, Hilde Léon, Daniel Niggli, Laurids Ortner, Emanuel Christ (Ersatz)

## AUSSTELLUNG

bis 11.1.2009, Kunsthhaus Zürich

## TAGUNG

«Wettbewerbe für Kulturbauten»

8.1.2009, 13.00–18.30 Uhr

Info: Stiftung Forschung Planungswettbewerbe, [www.research-design-competitions.org](http://www.research-design-competitions.org)