

# Grammatikunterricht in den beiden ersten Primarklassen

Autor(en): **Schöbi, Klara Antonia**

Objekttyp: **Article**

Zeitschrift: **Schweizer Schule**

Band (Jahr): **38 (1951)**

Heft 20: **Schulwerk der französischen Katholiken ; Prozent und Promille gesucht**

PDF erstellt am: **11.08.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-536575>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Darstellungen dazu:

- a) Pro 128 km Länge gibt's 0,751 km Gefälle  
 Pro 100 km gibt's ?  
 b) 0,5 % von 128 km sind  $0,5 \cdot 1,28 \text{ km} =$

### III. TEIL

Das Ganze gesucht;  
 100 % Gefälle gleich der Länge.

Wir vergleichen nochmals unsere zwei Zeichnungen auf Millimeterpapier mit 1 dm und 2 dm Länge.

1 dm Länge ← — zeigen — → 2 dm Länge	
Gefälle	Gefälle
1% = $\frac{1}{100} = 1 \text{ mm}$	1% = $\frac{1}{100} = 2 \text{ mm}$
100% = 1 dm	100% = 2 dm
2% = $\frac{2}{100} = 2 \text{ mm}$	2% = $\frac{2}{100} = 4 \text{ mm}$
100% = 1 dm	100% = 2 dm
10% = $\frac{10}{100} = 10 \text{ mm}$	10% = $\frac{1}{10} = 20 \text{ mm}$
100% = ?	100% = 2 dm
20% = 20 mm	20% = 40 mm
100% = 1 dm	100% = 2 dm

Merke: 100 % Gefälle sind immer soviel wie die ganze Länge.

Rhein	Länge	Gefälle in m	Gefälle in %
1. Teil a	128 km	751 m	?%
2. Teil b	128 km	? m	0,5%
3. Teil c	%	751 m	0,5%

Lösung für c):

0,5 % sind 751 m Gefälle

1 % ist 1502 m

100 % sind 150200 m Gefälle gleich der

Länge.

Schlußergebnis:

1. Teil a) % gesucht
2. Teil b) Gefälle gesucht
3. Teil c) Länge gesucht.

*J*n der Arbeit liegt unsere Ehre!

AUS DEM LATEINISCHEN

## GRAMMATIKUNTERRICHT IN DEN BEIDEN ERSTEN PRIMARKLASSEN

Von Sr. Klara Antonia Schöbi

Fast zuckt es einem um die Mundwinkel, wenn man sich diesen Gegensatz vorstellt:

Die scharf umrissenen Gesetze der Grammatik mit ihrer strengen Forderung logischen Denkens auf der einen Seite, und das Unterstufenkind mit seinem konkreten, bildhaften Denken, mit seinem Hunger nach gemütswarmem Erleben andererseits.

Ich glaube, für die Unterstufe kommt ein eigentlicher Grammatikunterricht nicht in Frage. Und doch liegt die Gefahr nahe, daß man in Gebieten mit verkürzter Schulzeit, sagen wir, mit 6 oder 7 obligatorischen Schuljahren, einen Teil des Grammatikstoffes eben der Unterstufe zuweist. Ob sich das vorteilhaft auswirkt?

Immer wieder habe ich erfahren, daß die Kinder für logische Unterscheidungen ein-

fach nicht reif sind. Was für eine Mühe kostet es zum Beispiel, bis die Zweitklässler nur Dingwort, Tunwort und Wiewort auseinanderhalten können! Und dabei zeigt es sich, daß eigentlich nur die guten Schüler es wirklich erfassen, während die schwachen erst in der 3. Klasse zu einiger Sicherheit gelangen. Wie wäre es wenn man die 1. und 2. Klasse überhaupt vom Grammatikunterricht befreite? Dafür könnte man dem Rechtschreiben vermehrte Aufmerksamkeit schenken im Sinne der Ganzheitsmethode, die der kindlichen Entwicklung Rechnung trägt und deshalb für die ersten Schuljahre besonders den visuellen Weg einschlägt.

Wenn ich schon auf den Grammatikunterricht im engern Sinne verzichten möchte, so ganz und gar nicht auf den im

weitem Sinne: auf eine reichliche mündliche und schriftliche Sprachübung, die den Kindern die grammatikalischen Formen zwar nicht bewußt, aber nach und nach vertraut macht. In der 3. Klasse erwacht allmählich die Fähigkeit, logisch zu denken. Nun könnten die ersten Wortarten, vielleicht Dingwort und Geschlechtswort, Tunwort, Wiewort, Zahlwort eingeführt werden. Sehr wünschenswert wäre eine Eini- gung in bezug auf die deutschen Bezeich- nungen, sowohl für die Wortarten wie für die verschiedenen Zeiten. Mancher Ver- wechslung und Schwierigkeit beim Über- gang von einem Lehrer zum andern könnte damit vorgebeugt werden. Außer der Kennt- nis der wichtigsten Wortarten möchte ich vom Drittkläßler nur noch die Kenntnis der beiden Hauptzeiten: Gegenwart und Vergangenheit verlangen. Das braucht er

für seine mündlichen Erzählungen und für den Aufsatz.

Mit diesem Minimum von theoretischen Kenntnissen der Grammatik, scheint es mir, hat der Unterstufenschüler genug. Ein Mehr an Stoff ist schwer für die Kinder, er- fordert darum viel Zeit, und eigentlich ist damit herzlich wenig gewonnen. Daß Mit- tel- und Oberstufe einen systematischen Grammatikunterricht brauchen, begreife ich sehr wohl. Aber ich glaube, die Unter- stufe arbeitet besser vor, wenn sie durch vermehrte Sprachübung ihre Schüler zur sicheren Anwendung der vier Fälle, der Ge- genwart und Vergangenheit führt, als daß sie diese grammatikalischen Formen er- klärt. Was der theoretische Grammatik- unterricht dadurch einbüßt, wird auf der Mittelstufe bei der größeren Reife der Kin- der in kürzerer Zeit eingeholt.

## MITTELSCHULE

### ZEITPROBLEME IN GERTRUD VON LE FORTS \* »SCHWEISSTUCH DER VERONIKA«<sup>1</sup>

*Von Dr. Hans Großrieder, Freiburg*

Noch besser versteht man die Eigenart dieses Romans innerhalb unserer heutigen Literatur, wenn man das Wesen und die Bedeutung der Erzählerin, Veronikas<sup>6</sup>, etwas näher betrachtet.

Dieses Mädchen Veronika ist zweifellos eine der geistigsten und erstaunlichsten Ge- stalten der modernen deutschen Literatur: Sie erzählt die Handlung in beiden Roma- nen und steht daher hinter und über dem ganzen Geschehen, und gleichzeitig ist sie sehr eng damit verbunden, indem die wich-

tigsten Entscheidungen in einem tiefem Zusammenhang mit ihrem Seelenleben ste- hen. Sie ist immer dabei und doch nie ganz, weil das Wesentlichste an ihr nach außen hin nicht in Erscheinung tritt. Sie steht in ihrer Umgebung drin, aber nur halb; denn eigentlich ist sie nur von innen her damit verbunden. Man versteht dies genauer, wenn man bedenkt, daß ihre Mutter ge- storben ist. Sie hat sie nicht einmal ge- kannt. Ihr Vater ist seit Jahren im Ausland — sie erinnert sich kaum seiner. Ihre Tante, die sie erziehen soll, steht ihr lange Zeit innerlich fern, als frühere Verlobte ihres Vaters. Von ihren Verwandten nimmt sich nur die Großmutter wirklich ihrer an, aber innerlich stehen sie sich in ganz ent-

\* Siehe »Schweizer Schule« Nr. 19 vom 1. Februar 1952.

<sup>6</sup> Im Vorwort zum obigen »Gertrud von Le Fort, Werk und Bedeutung« betont Gertrud von Le Fort, daß diese Gestalt keineswegs autobiographisch sei.