

# Aspects de la répartition des peuplements d'arthropodes sur le tronc, sous les écorces et le bois mort de *Pinus mugo* Turra

Autor(en): **Basset, Yves**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Mitteilungen der Schweizerischen Entomologischen Gesellschaft = Bulletin de la Société Entomologique Suisse = Journal of the Swiss Entomological Society**

Band (Jahr): **59 (1986)**

Heft 3-4

PDF erstellt am: **13.07.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-402229>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

## Aspects de la répartition des peuplements d'arthropodes sur le tronc, sous les écorces et le bois mort de *Pinus mugo* TURRA

YVES BASSET<sup>1</sup>

Institut de Zoologie, CH-2000 Neuchâtel

*Partitioning of arthropod communities on the trunk, under the bark and in the dead wood of Pinus mugo TURRA.* –The arthropod fauna of the trunk of *Pinus mugo* TURRA is fairly similar whether the tree is alive and in good or in poor condition, or dead, with or without bark. Certain species seem to be associated with the epiphytes growing on the trunk. In the absence of bark the occurrence of many “temporary immigrants” provides an ideal opportunity for predatory species.

A list of different arthropod communities occurring under the bark of *P. mugo*, according to the degree of decay, is also given. Other parameters, like water-content in the bark and the thickness of the bark, seem to be important for the fauna.

A list of arthropods found in the dead wood of *P. mugo* is given. The fauna found under the bark or in the dead wood of *P. mugo* is very poor by comparison with others trees. This could explain, with the low wood moisture content which inhibits fungal growth, why some pines remain standing for 35 years or more after their death (determinations made by the use of the dendrochronological method).

Les arthropodes du tronc, des écorces et du bois mort de *Pinus mugo* TURRA ont été collectées à l'aide de différentes méthodes (BASSET, 1985a) durant l'année 1983, principalement dans deux tourbières du Haut-Jura neuchâtelois (tourbières du Cachot – Vallée de la Brévine, NE, 541/206, 1050 m – et du Bois-des-Lattes – Vallée des Ponts-de-Martel, NE, 545/203, 1005 m –, MATTHEY, 1971; BASSET, 1985b). Un catalogue faunistique a été établi pour cet arbre, de même que l'appartenance de chacun des taxons capturés à une guildes (BASSET, 1985b), selon un système préconisé par MORAN & SOUTHWOOD (1982). Quelques aspects de la répartition des peuplements d'arthropodes dans la couronne de ce même arbre ont été esquissés ailleurs (BASSET, 1985c).

### LA ZOOCÉNOSE DESTRONCS DE PINS

#### *La zoocénose et l'état du tronc*

D'une manière très générale, les guildes (sensu ROOT, 1967) qui composent cette zoocénose se répartissent comme sur la fig. 1. Les prédateurs y dominent nettement (Aranéides) alors que les saprophytes et mycétophages sont notamment mieux représentés que dans la couronne (BASSET, 1985c). Certains prédateurs fréquentent d'ailleurs exclusivement le tronc de *P. mugo*, d'autres la couronne et un troisième groupe fréquente indifféremment ces deux sous-écosystèmes du pin (BASSET, 1984).

<sup>1</sup> Adresse actuelle: School of Australian Environmental Studies, Griffith University, Nathan, Brisbane, Australia 4111.

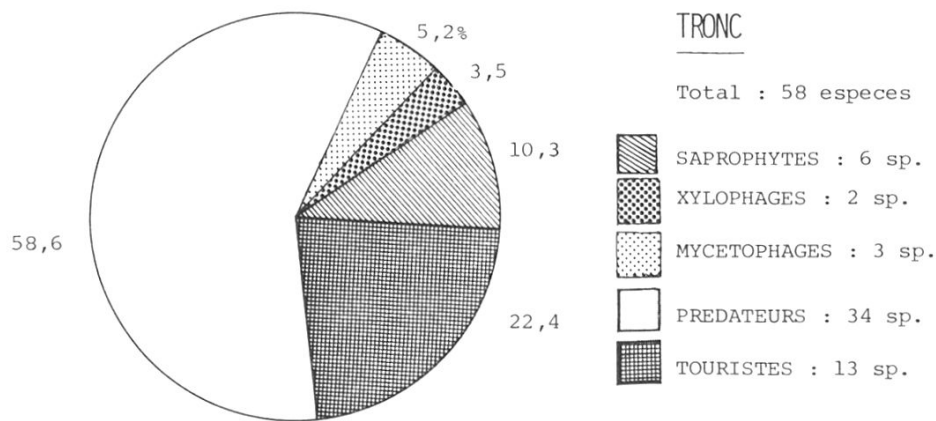


Fig. 1. Répartition des guildes sur les troncs de *Pinus mugo*. % du nombre d'espèces capturées.

En comparant les captures effectuées au photoelector (FUNKE, 1971; BASSET 1985a) sur des pins vivants, sains ou à vitalité réduite (concernant l'estimation de l'état physiologique du pin, voir BASSET 1984, 1985b) et sur des pins morts avec des recouvrements d'écorce variables, il ne nous a pas été possible de mettre clairement en évidence des différences dans la composition spécifique de ces différents milieux. Les espèces fréquentant le tronc de *P. mugo* possèdent probablement toutes une grande amplitude écologique (saprophytes, prédateurs) et seraient donc à classer comme «ubiquistes» par analogie aux groupements définis pour la couronne de ce même arbre (BASSET, 1985c).

Les imagos de deux Coléoptères Curculionidae ont toutefois montré une fréquentation préférentielle des troncs:

- *Pissodes pini* L. sur les troncs de pins en déficience physiologique.
- *Hylobius abietis* L. sur les troncs de pins morts avec un recouvrement d'écorce d'environ 90% ou plus de la surface initiale. En ce qui concerne la répartition des guildes sur les troncs des pins quelques différences sont cependant à observer (fig. 2.):

En comparant un tronc de pin sain et un autre à vitalité réduite, il semble que sur ce dernier le % des xylophages et des suceurs de sève augmente. Les couronnes de pins en déficience physiologique présentent en effet souvent une charge en suceurs de sève plus élevée que dans le cas d'un pin sain (BASSET, 1985c). La différence entre les répartitions de la guildes des mycétophages est délicate à interpréter car dans cet exemple précis elle n'est fonction que d'une espèce, *Glisrochilus quadripunctatus* L. (Col. Nitidulidae).

Les saprophytes se retrouvent grossièrement en mêmes proportions dans tous les cas; leur fréquentation semblant toutefois baisser sur le tronc sans écorce.

Le pin écorcé montre une grande proportion d'«immigrants temporaires»: touristes et défoliateurs, frondicoles, suceurs de sève («autres» sur la fig. 2.). La présence de ceux-ci permet à bon nombre de prédateurs d'exploiter encore ce milieu, comme en témoigne leur présence régulière.

#### La zoocénose et la végétation épiphyte du tronc

La végétation épiphyte des troncs de *P. mugo* dans la tourbière du Cachot se compose essentiellement de diverses algues et de lichens dont les espèces dominantes sont *Pseudevernia furfuracea* L. (espèce dominante, thalle foliacé), *Usnea ceratinia* ACH. (thalle fruticuleux) et *Hypogymnia physodes* NYL. (thalle crustacé).

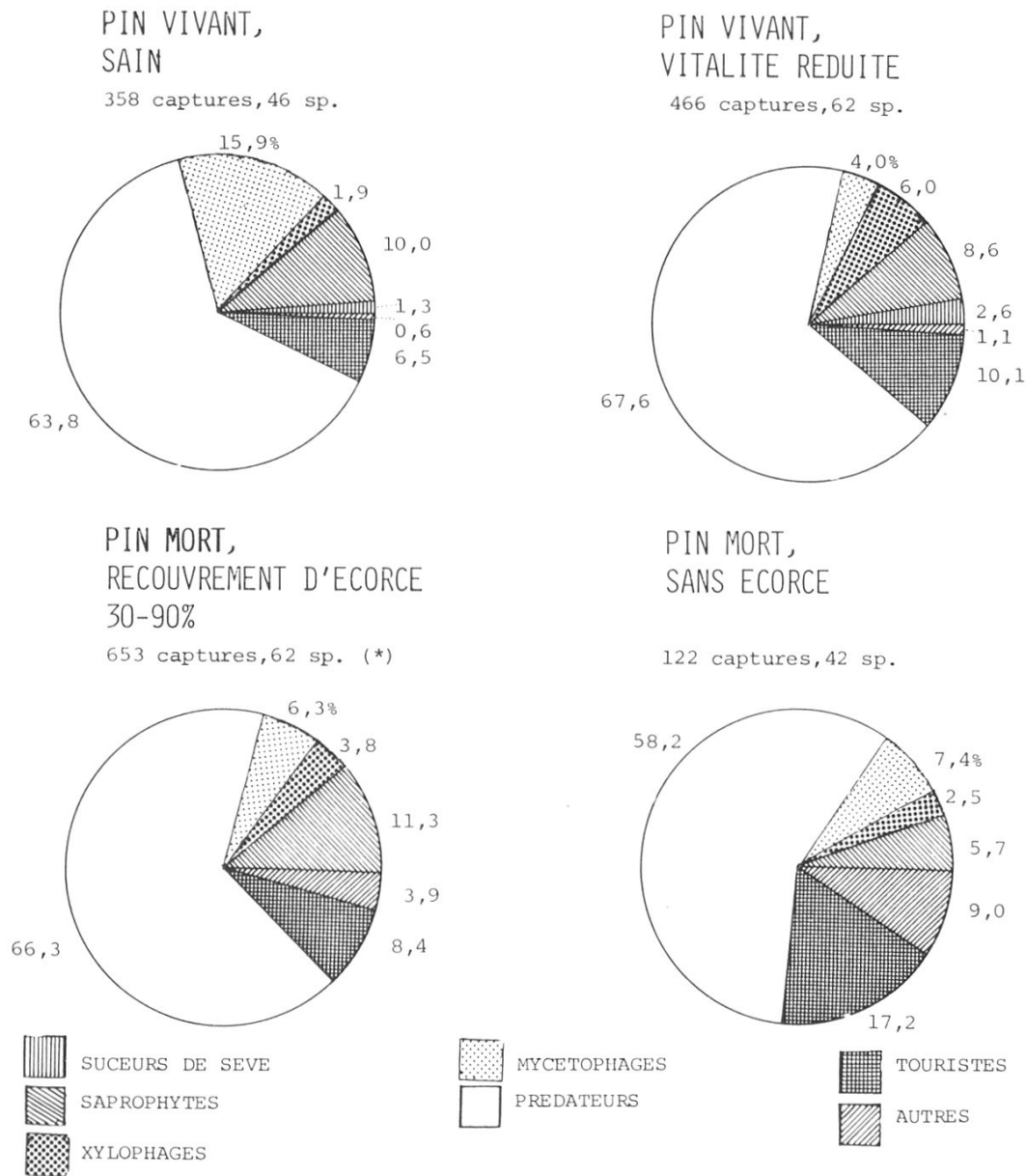


Fig. 2. Répartition des guildes sur les troncs de pins dans différents états. % du nombre total de macroarthropodes capturés en 1983 au photoelector dans chaque cas. (\*) = Moyenne des résultats obtenus sur deux pins.

Les lichens épiphytes du tronc n'ont que peu d'incidence sur la zoocénose en général. En effet un tronc très chargé en lichens et un fût presque nu sont fréquentés par les mêmes espèces et la répartition des guildes est inchangée. Cependant parmi les espèces fréquemment collectées sur les troncs, trois taxons semblent rechercher la présence de *P. furfuracea* (tabl.1.):

- *Anurophorus laricis*: ce mycétophage (BODVARSSON, 1973) se nourrit probablement entre autres de *P. furfuracea*. Il hiverne d'ailleurs dans les touffes de lichens du tronc, comme dans la litière et sous les écorces (BASSET, 1984).
- *Cryphoeca silvicola*: cette araignée utilise le lichen comme support pour établir sa toile et se nourrit certainement aux dépens de *A. laricis*.
- *Limnophilus griseus*: cette espèce recherche probablement un abri parmi les lichens. Ces derniers traités à l'extracteur de TULLGREN nous ont surtout livré des *A. laricis* et *C. silvicola*.

Tabl. 1. Répartition de quelques taxons en fonction du % de recouvrement du lichen *Pseudevernia furfuracea* sur le tronc de *Pinus mugo*.

Recouvrement du lichen <i>Pseudevernia furfuracea</i> sur la moitié inférieure du tronc <sup>1</sup>		PIN A	PIN B	PIN C
		50%	10%	5%
Nombre total de macroarthropodes capturés au photoecluctor en 1983		406	358	124
<u>TAXON</u>	<u>ORDRE, FAMILLE</u>	% du nombre de macroarthropodes capturés		
<i>Ectobius silvestris</i> PODA	Dict. Ectobiidae	1,2	1,7	0,8
<i>Myrmedobia distinguenda</i> REUTER	Het. Microphysidae	5,7	3,6	4,0
<i>Limnephilus griseus</i> LINNAEUS	Tr. Limnephilidae	2,0	0,3	0
<i>Cryphoeca silvicola</i> KOCH	Ar. Agelenidae	19,7	10,6	9,7
Nombre total de microarthropodes capturés au photoecluctor en 1983		8000	10000	2550
<u>TAXON</u>	<u>ORDRE, FAMILLE</u>	% du nombre de microarthropodes capturés		
<i>Anurophorus laricis</i> NICOLET	Coll. Isotomidae	48,6	23,3	2,7
<i>Entomobrya nivalis</i> LINNAEUS	Coll. Entomobryidae	33,8	49,6	25,8

<sup>1</sup> Les photoeclectors avaient été placés à 1 m 70 de hauteur.

L'augmentation de surface des microhabitats disponibles sur les troncs grâce à la présence des lichens épiphytes (SOUTHWOOD, 1978) ne semble donc pas *a priori* jouer un grand rôle dans la fréquentation relative des différentes espèces capturées. Il reste que les densités de celles-ci pourraient toutefois être très différentes d'un tronc à l'autre.

#### Phénologie de la zoocénose du tronc

L'activité de la faune sur les troncs de pins semble se prolonger assez tardivement durant la saison de végétation et probablement même en hiver. Dans la couronne au contraire cette activité est fortement réduite dès septembre (Cachot) (BASSET, 1985c). En octobre-novembre les taxons suivants semblent notamment être encore très actifs sur les troncs de pins (captures aux photoeclectors): *Anurophorus laricis* NICOLET (Coll. Isotomidae), *Entomobrya nivalis* L. (Coll. Entomobryidae), *Chelidurella acanthopygia* GENÉ (Derm. Forficulidae), *Glisrochilus quadripunctatus* L. (Col. Nitidulidae), *Lithobius borealis* MEINERT (Chil. Lithobiidae), *Mitopus morio* F. (Op. Phalangidae), *Platybunus pinetorum* KOCH (Op. Phalangidae), *Drapetisca socialis* (Ar. Linyphiidae) et *Cryphoeca silvicola* (Ar. Agelenidae) (BASSET, 1984). L'existence de «microabris» et de sites d'hibernation plus nombreux et plus favorables sur le tronc que dans la couronne pourrait expliquer cette situation.

*Successions de communautés sous-corticales*

La répartition des guildes pour le milieu sous-cortical et le bois mort est indiquée à la fig. 3. La diversité spécifique des communautés d'arthropodes associées à un arbre mort est appauvrie par rapport à la plante-hôte vivante (HAMILTON, 1978). A titre de comparaison, nous avons dénombré quelques 172 espèces dans les couronnes vivantes de *P. mugo* (BASSET, 1985c) contre 57 espèces sous les écorces ou dans le bois mort de ce conifère. Le nombre d'espèces exploitant le bois mort est de plus très réduit par rapport au milieu sous-cortical (tabl. 2, 4) (HOWDEN & VOGT, 1951).

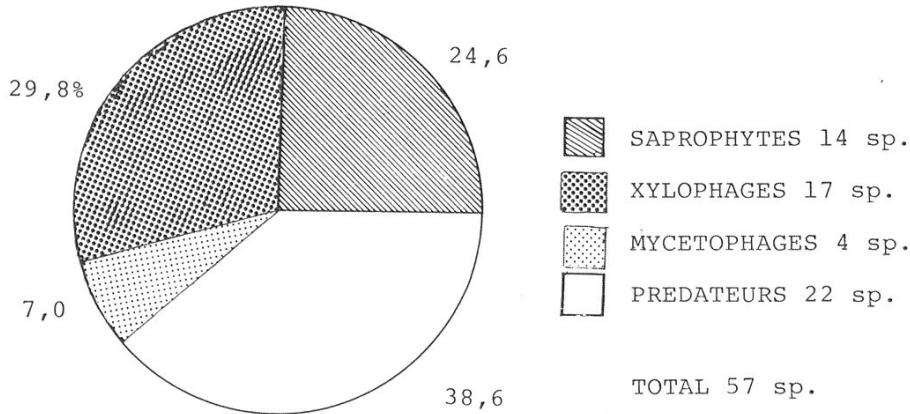


Fig. 3. Répartition des guildes sous les écorces et le bois mort de *Pinus mugo*. % du nombre d'espèces capturées.

Les résultats de 95 écorçages (de 200 cm<sup>2</sup> chacun) pratiqués en 1983 ont été soumis à différents programmes d'analyses factorielles des correspondances du Centre de Calcul de l'Université de Neuchâtel (se référer à BENZECRI, 1973 pour plus de détails). Cela nous a notamment permis de distinguer 4 milieux sous-corticaux, chacun caractérisé par une composition spécifique différente (tabl. 2.). Celle-ci est plus ou moins stable puisque la séquence d'arrivée des arthropodes sur les arbres morts est rigoureuse et conséquente des processus évolutifs liés à chaque espèce (STEPHEN & DAHLSTEN, 1976). La présence en outre de familles «primitives» de Diptères (Psychodidae, Ceratopogonidae, Stratiomyiidae, Dolichopodidae) – ceci particulièrement dans le milieu le plus décomposé, B4 – témoigne de la parenté existant entre le milieu bois mort et le milieu aquatique (HAMILTON, 1978).

L'état de décomposition du milieu a été grossièrement estimé par la couleur que prend le liber (SCHIMITSCHEK, 1952):

- Peu décomposé:    stade B1:    liber sans changement de couleur, jeune ou avec quelques rares taches brunes  
                           stade B2:    jaune avec de nombreuses taches brunes  
                           stade B3:    stade intermédiaire entre B2 et B4, présentant les colorations de ces deux milieux
- Très décomposé:    stade B4:    noir, écorce déhiscente.

La fig. 4 compare la répartition des guildes dans ces différents milieux. On remarquera à la suite de nombreux auteurs (GRAHAM, 1925; SAVELY, 1939; WALLACE, 1953; FAGER, 1968) que:



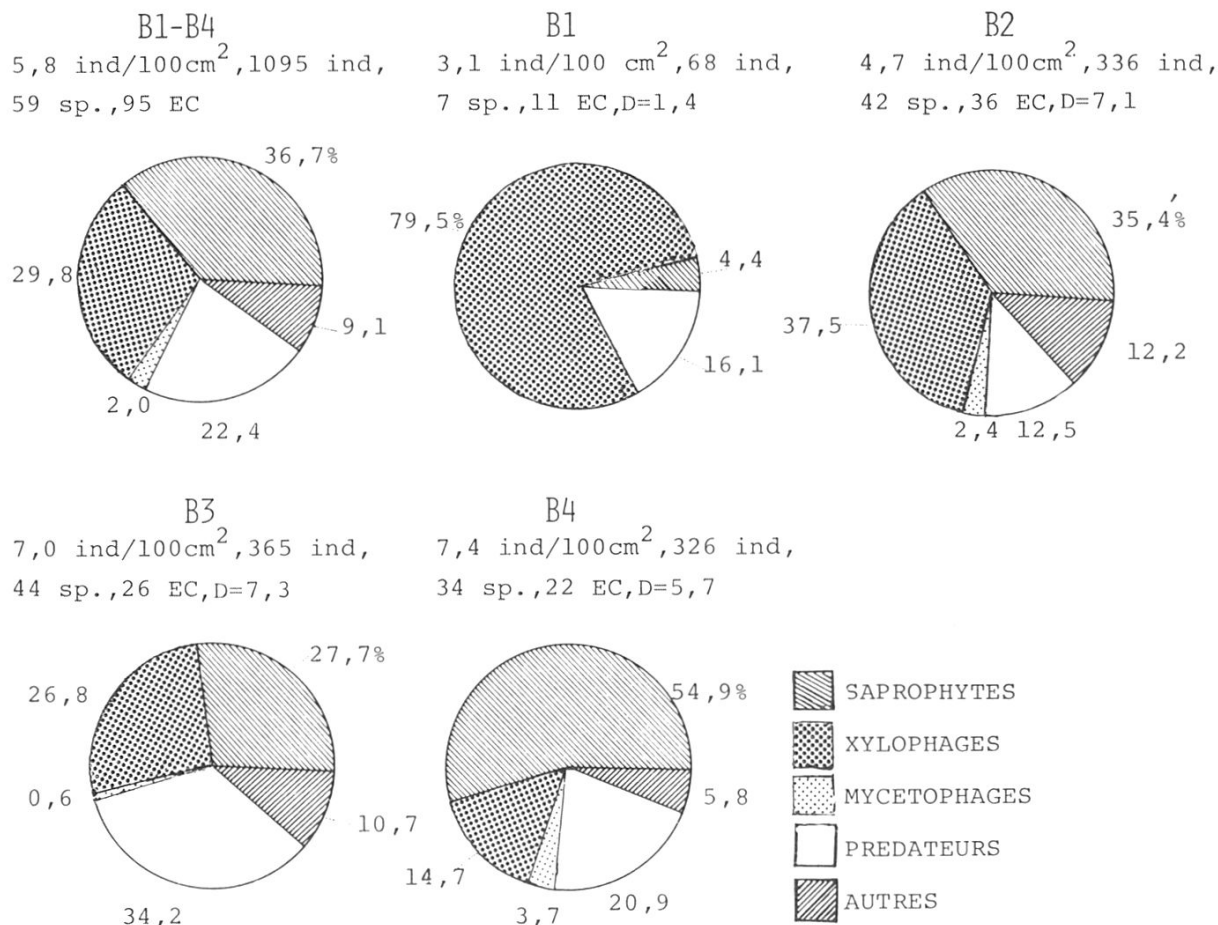


Fig. 4. Répartition des guildes dans les différents milieux sous-corticaux. % du nombre d'individus capturés dans les écorcages en 1983. La densité, le nombre d'individus et d'espèces capturées, le nombre d'écorcages pratiqués et l'indice de diversité de MARGALEF sont indiqués pour chaque milieu.

- Le nombre d'espèces présentes augmente jusqu'à un certain stade (B3), il décroît ensuite.
- La densité des individus augmente avec le degré de décomposition (sur l'ensemble des 4 milieux elle est de 5,8 individus/100 cm<sup>2</sup> d'écorce).
- L'importance relative des saprophytes et des mycétophages augmente avec le degré de décomposition; celle des xylophages diminue.
- Les milieux très décomposés (B4) montrent un enrichissement en espèces du milieu hypogé (tabl. 2.).

Il est possible de se faire une idée de l'action de certains taxons en considérant non plus des prélèvements ponctuels comme les écorcages, mais des prélèvements en continu, à l'aide par exemple de pièges à émergence (ELIOTT & POWELL, 1966; LIEUTHIER, 1979; BASSET, 1985a). Il est alors intéressant de calculer des densités (ramenées à 1 m<sup>2</sup> d'écorce) pour les taxons obtenus durant la saison de végétation (tabl. 3.) D'utiles comparaisons peuvent être obtenues avec un certain nombre de pièges. Dans notre cas, les deux pièges installés ont montré des résultats contradictoires avec ceux des écorcages, concernant la diversité spécifique des milieux B3 et B4. Plusieurs auteurs (BALL & DAHLSTEN, 1973; STEPHEN & DAHLSTEN, 1976) ont à ce propos insisté sur le fait que les complexes parasitaires associés à certaines espèces de Scolytidae peuvent être de densités et de composition très variables d'un arbre à l'autre, en raison de caractéristiques de texture de bois différentes.

Tabl. 2. Composition taxonomique des milieux B1, B2, B3 et B4. L=Larve.

<u>TAXON</u>	<u>ORDRE, FAMILLE</u>	<u>GUILDE</u>
<u>MILIEU B1</u>		
<i>Hylurgops palliatus</i> GYLLENHALL	Col. Scolytidae	Xylophage
<i>Lonchaeidae</i> (L)	Dipt. Lonchaeidae	Saprophyte
<u>MILIEU B2</u>		
<i>Anurophorus laricis</i> NICOLET	Coll. Isotomidae	Saprophyte, Myc.
<i>Othius</i> sp. (L)	Col. Staphylinidae	Prédateur
<i>Malthodes</i> sp. (L)	Col. Cantharidae	Prédateur
<i>Thanasimus</i> sp. (L)	Col. Cleridae	Prédateur
<i>Cryptophagus postpositus</i> SAHLB.	Col. Cryptophagidae	Saprophyte
<i>Rhagium inquisitor</i> LINNAEUS (L)	Col. Cerambycidae	Xylophage
<i>Hylobius abietis</i> LINNAEUS (L)	Col. Curculionidae	Xylophage
<i>Pityogenes bidentatus</i> HERBST	Col. Scolytidae	Xylophage
<i>Pityogenes bistridentatus</i> EICHHOFF	Col. Scolytidae	Xylophage
<i>Pityophthorus glabratus</i> EICHHOFF	Col. Scolytidae	Xylophage
<i>Raphidia ophiopsis</i> LINNAEUS (L)	Raph. Raphidiidae	Prédateur
<i>Forcipomya picea</i> WINNERTZ (L)	Dipt. Ceratopogonidae	Saprophyte
Acariens		Rôles variés
<u>MILIEU B3</u>		
<i>Anurophorus laricis</i> NICOLET	Coll. Isotomidae	Saprophyte, Myc.
<i>Atheta</i> sp.	Col. Staphylinidae	Prédateur
<i>Lathrobium</i> sp. (L)	Col. Staphylinidae	Prédateur
<i>Phloeocharis subtilissima</i> MANNERHEIM	Col. Staphylinidae	Prédateur
<i>Epuraea pusilla</i> ILLIGER	Col. Nitidulidae	Mycétophage
<i>Rhizophagus dispar</i> PAYKULL	Col. Rhizophagidae	Saprophyte
<i>Pytho depressus</i> LINNAEUS	Col. Pythidae	Xylophage
<i>Ditoma</i> sp. (L)	Col. Colydiidae	Prédateur
<i>Crypturgus pusillus</i> GYLLENHALL	Col. Scolytidae	Xylophage
<i>Ips acuminatus</i> GYLLENHALL	Col. Scolytidae	Xylophage
<i>Pityogenes chalcographus</i> LINNAEUS	Col. Scolytidae	Xylophage
<i>Tomicus piniperda</i> LINNAEUS	Col. Scolytidae	Xylophage
<i>Bradysia</i> sp. (L)	Dipt. Sciaridae	Saprophyte
<i>Lonchoptera furcata</i> FALLEN (L)	Dipt. Lonchopteridae	Saprophyte
<i>Hypaspitomya</i> sp. (L)	Dipt. Miliichidae	?
Acariens		Rôles variés

La présence des Sciaridae (600 individus produits par m<sup>2</sup>, B4), Ceratopogonidae et Cecidomyiidae semble ainsi prépondérante dans les milieux B3 et B4. Comme la plupart de ces Nématocères sont mycétophages, il est probable que la



Tabl. 2. Continué.

<u>TAXON</u>	<u>ORDRE, FAMILLE</u>	<u>GUILDE</u>
<u>MILIEU B4</u>		
<i>Anurophorus laricis</i> NICOLET	Coll. Isotomidae	Saprophyte, Myc.
Campodeidae	Dipt. Campodeidae	Saprophyte
<i>Nudobius collaris</i> ERICHSON	Col. Staphylinidae	Prédateur
<i>Phloeonomus monilicornis</i> GYLLENHALL	Col. Staphylinidae	Prédateur
<i>Glisrochilus quadripunctatus</i> LINNAEUS	Col. Nitidulidae	Mycétophage
<i>Asemum striatum</i> LINNAEUS (L)	Col. Cerambycidae	Xylophage
<i>Pogonochaerus fasciculatus</i> DEGEER (L)	Col. Cerambycidae	Xylophage
<i>Psychoda grisescens</i> TONNOIR (L)	Dipt. Psychodidae	Saprophyte
<i>Psychoda phalaenoides</i> LINNAEUS (L)	Dipt. Psychodidae	Saprophyte
Cecidomyiidae (L)	Dipt. Cecidomyiidae	Sapro., Myc., Préd.
<i>Plastosciara</i> sp. (L)	Dipt. Sciaridae	Mycétophage
<i>Scatopsciara</i> sp. (L)	Dipt. Sciaridae	Mycétophage
<i>Medetera</i> spp. (L)	Dipt. Dolichopodidae	Prédateur, Sapr.
<i>Medetera jugalis</i> COLL. (L)	Dipt. Dolichopodidae	Prédateur, Sapr.
<i>Medetera tristis</i> ZETTERSTEDT (L)	Dipt. Dolichopodidae	Prédateur, Sapr.
<i>Megaselia ciliata</i> ZETTERSTEDT (L)	Dipt. Phoridae	?
Pachygasterinae (L)	Dipt. Stratiomyiidae	Saprophyte
<i>Myrmica scabrinodis</i> NYLANDER	Hym. Formicidae	Prédateur
<i>Lithobius borealis</i> MEINERT	Chil. Lithobiidae	Prédateur
Acariens		Rôles variés
Oligochètes		Saprophytes
<u>ESPECES PEU REPRESENTÉES DANS NOS ECORCAGES</u>		
<i>Phloeonomus planus</i> PAYKULL	Col. Staphylinidae	Prédateur
<i>Hylastes brunneus</i> ERICHSON	Col. Scolytidae	Xylophage
<i>Aprionus similis</i> MAM. (L)	Dipt. Cecidomyiidae	Mycétophage
<i>Camptomya</i> sp. (L)	Dipt. Cecidomyiidae	Mycétophage
<i>Monardia</i> sp. (L)	Dipt. Cecidomyiidae	Mycétophage
<i>Parediposis</i> sp. (L)	Dipt. Cecidomyiidae	Mycétophage
<i>Erinna atra</i> MEIGEN (L)	Dipt. Xylophagidae	Prédateur
<i>Megaselia fungivora</i> WOOD (L)	Dipt. Phoridae	Parasitoïde ?

lente décomposition de ces milieux soit plutôt assurée par les champignons saprophytes que par la faune elle-même, comme l'avait constaté SAVELY (1939) dans les troncs de pins sylvestre. Il faut de plus tenir compte du fait que les biomasses sont susceptibles de varier considérablement au cours du cycle annuel puisqu'il existe une succession des attaques et des sorties (Diptères sous-corticaux, LIEUTHIER, 1979). Un échantillonnage plus vaste aurait certainement souligné l'action des Scolytidae dans les stades les plus récents.

Tabl. 3. Nombre de captures observées en 1983 pour un m<sup>2</sup> d'écorce dans deux pièges à émergence (Tourbière du Cachot).

	<u>PIN A</u>	<u>PIN B</u>
Milieu (en général)	B3	B4
Surface d'écorce (cm <sup>2</sup> )	4420	6760
Nombre de captures	41	503
Nombre d'espèces	13	26
<u>TAXON</u>	<u>DENSITE</u> (nombre d'individus/m <sup>2</sup> )	
<i>Phloeocharis subtilissima</i>	2,3	2,9
<i>Phloeonomus monilicornis</i>	-	3,0
<i>Rhizophagus dispar</i>	4,5	-
<i>Glisrochilus quadripunctatus</i>	-	3,0
<i>Psychoda spp.</i>	-	4,4
<i>Cecidomyiidae</i>	-	34,0
<i>Bradysia sp.</i>	-	16,3
<i>Plastosciara sp.</i>	2,3	68,0
<i>Scatopsiara sp.</i>	29,4	519,2
<i>Forcipomya picea</i>	4,5	40,0
<i>Medetera tristis</i>	-	7,4
<i>Megaselia spp.</i>	-	8,9
Aranéides	6,8	5,9
Autres	43,0	31,1
Total	92,8	744,1

### Action de quelques facteurs écologiques sur la zoocénose sous-corticale

Les analyses factorielles pratiquées ont révélé que plusieurs paramètres ont une action indépendante les uns des autres sur la zoocénose sous-corticale. Outre le degré de décomposition du milieu, lié à la qualité de la nourriture disponible, l'épaisseur de l'écorce, la teneur en eau de celle-ci, de même que la température subcorticale exercent également une action importante sur les arthropodes (SALLAS, 1923; GRAHAM, 1924; GRAHAM, 1925; SAVELY, 1939, MORLEY, 1939; WALLACE, 1953; DUFFEY, 1953; DAJOZ, 1966; HUNTER, 1977, DAJOZ, 1980). Ces facteurs, dans le cas de xylophages polyphages, semblent être tout aussi important que le choix de la plante-hôte (DUFFEY, 1953; HUNTER, 1977).

#### La teneur en eau de l'écorce

Elle a été déterminée en pesant les échantillons fraîchement prélevés, puis en pesant à nouveau ceux-ci après passage à l'extracteur de TULLGREN pendant une semaine et à l'étuve à 120° pendant 24 h. Elle est exprimée en % du poids frais de l'écorce. Les analyses factorielles ont mis en évidence quatre groupes de taxons avec des préférences différentes (fig. 5.).

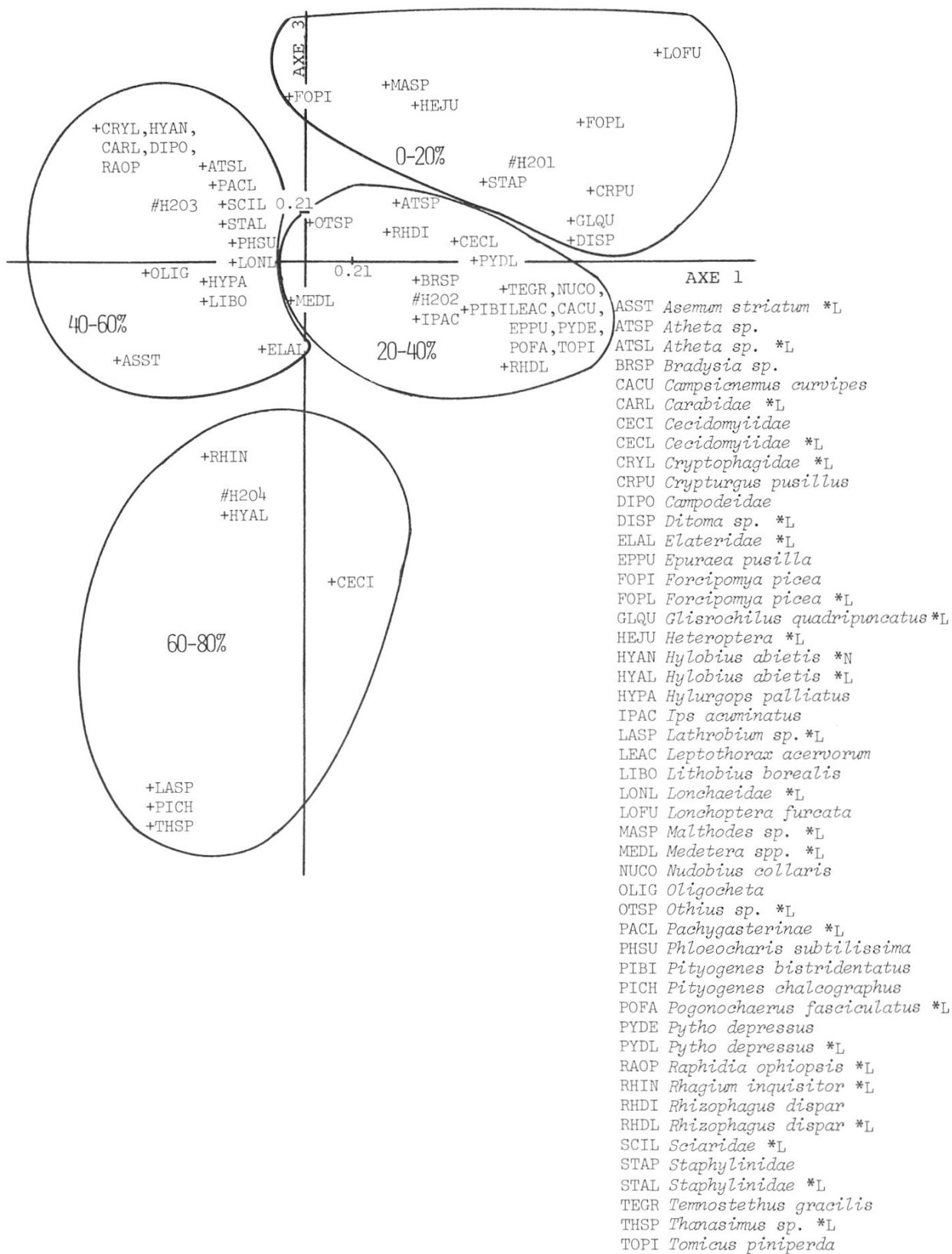


Fig. 5. Ecorçages sur *Pinus mugo*, analyses factorielles. Préférences observées quant à la teneur en eau des écorces (cf texte). La position des paramètres est indiquée par un #. \*L=Larves, \*N=Nymphes.

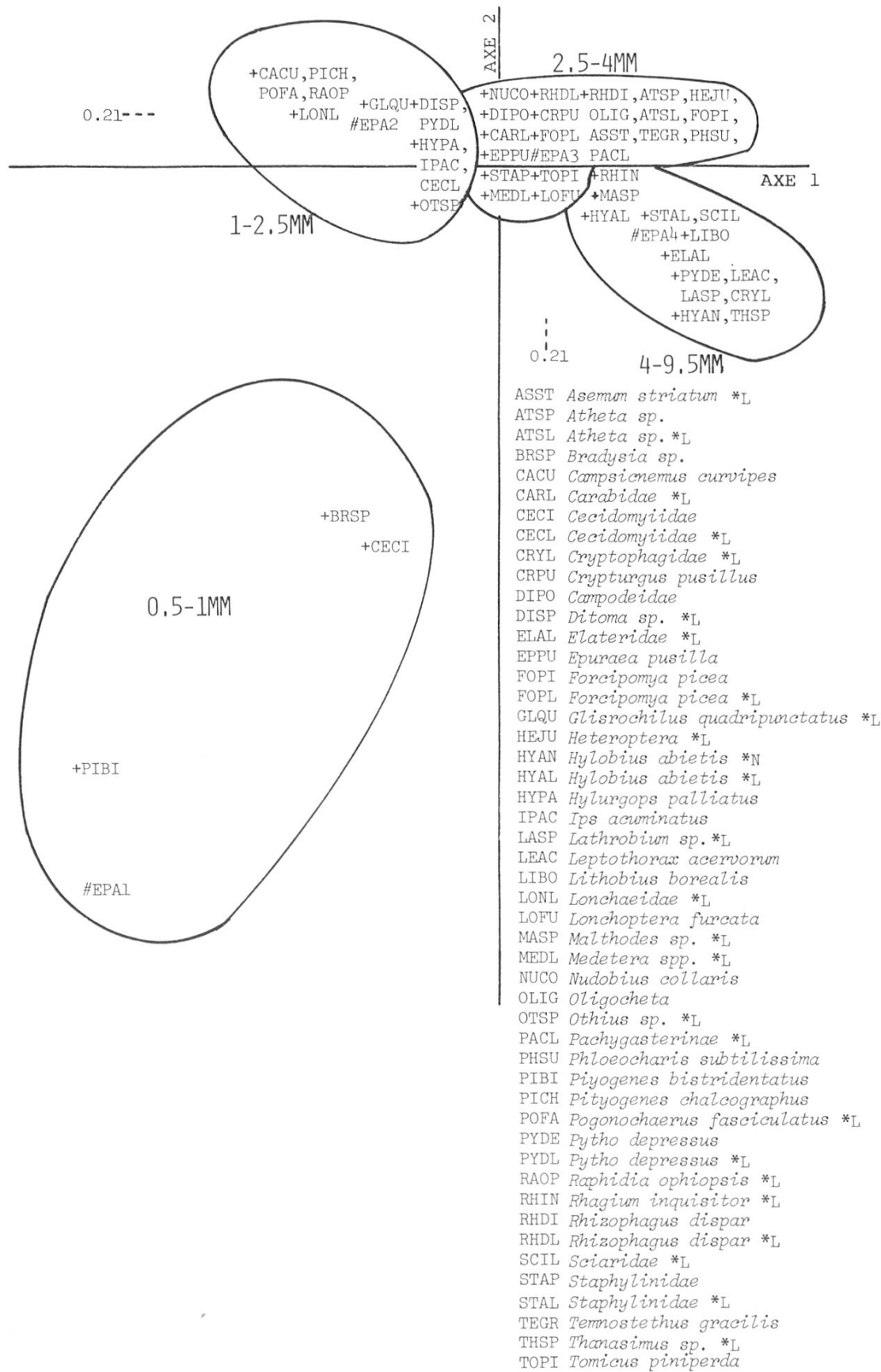


Fig. 6. Ecorçages sur *Pinus mugo*, analyses factorielles. Préférences pour l'épaisseur de l'écorce (cf texte). La position des paramètres est indiquée par un #. \*L=Larves, \*N=Nymphes.

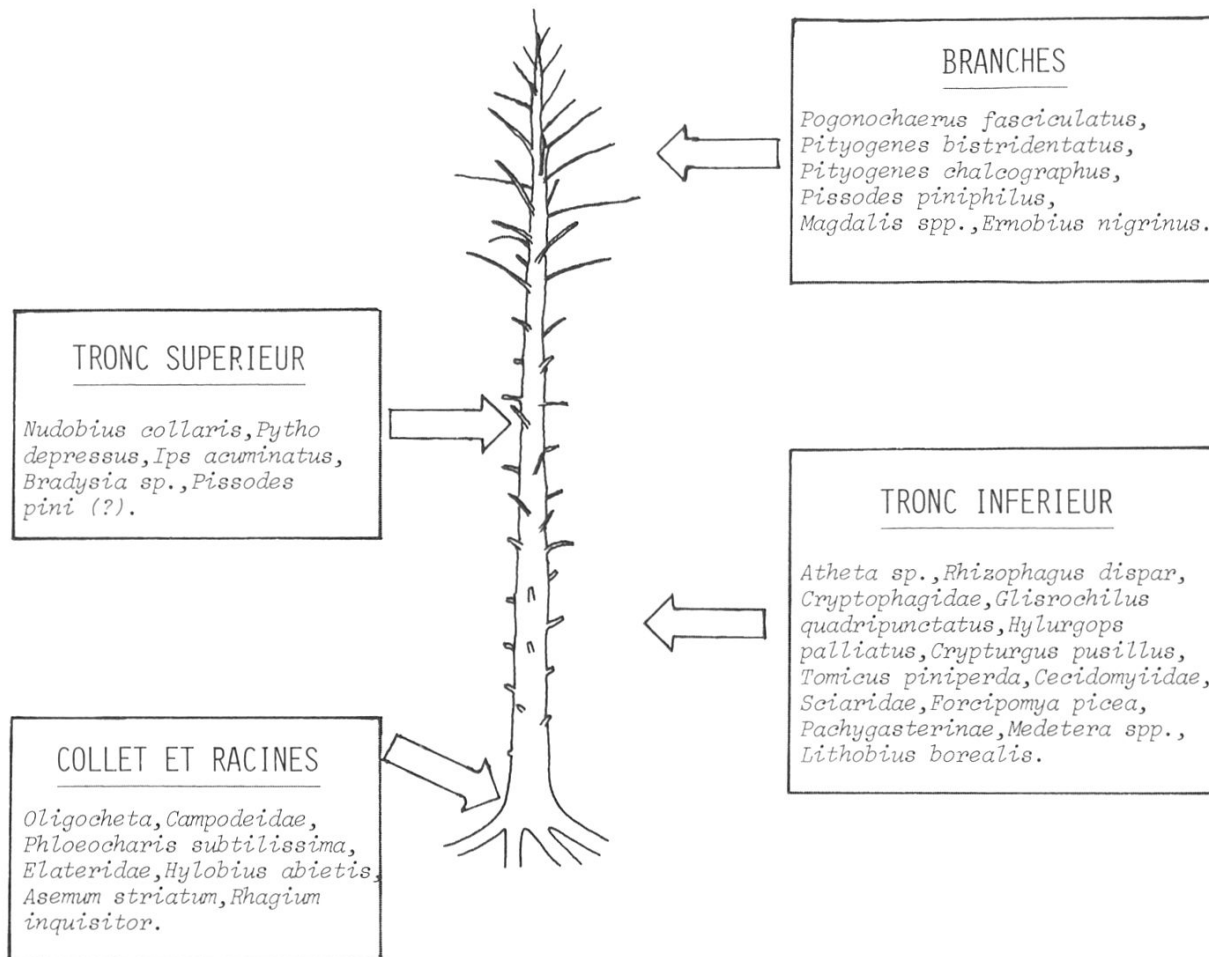


Fig. 7. Stratification de la zoocénose sous-corticale sur un *Pinus mugo* mort.

### L'épaisseur de l'écorce

De manière identique, il a été possible de retenir quatre groupes différents des précédents en considérant ce paramètre (fig. 6.). L'épaisseur de l'écorce a été mesurée à sec. Il est également possible de mettre en évidence une stratification de la zoocénose sous-corticale, qui est en bonne corrélation avec l'épaisseur de l'écorce (celle-ci étant généralement plus épaisse au collet de l'arbre, fig. 7.).

### La température subcorticale

Ce paramètre n'a pu être contrôlé lors des écorcages mais une série de thermistores installée sous l'écorce de pins morts à terre ou encore dressés nous a convaincu de son importance (GRAHAM, 1924). En effet même sous le mésoclimat pluvieux et froid qui caractérise la tourbière du Cachot (MATTHEY, 1971) des maximas (ensoleillement direct des troncs) de 53 °C, de même que des amplitudes journalières de l'ordre de 40° ont été enregistrés (BASSET, 1984).

### LA ZOOCÉNOSE DU BOIS MORT

Le peu d'investigations menées dans ce sous-écosystème du pin ne nous permet pas une discussion importante (au total près de 20 dm<sup>3</sup> de bois ont été fragmentés). Nous nous bornerons à indiquer les taxons qui semblent préférés pour

Tabl. 4. Composition taxonomique des milieux B5 et B6 (bois mort).

<u>TAXON</u>	<u>ORDRE, FAMILLE</u>	<u>GUILDE</u>
<u>MILIEU B5</u>		
<i>Anurophorus laricis</i> NICOLET	<i>Coll. Isotomidae</i>	Sapr., Myc.
<i>Anaspis bohémica</i> SCHILS. (L)	<i>Col. Mordellidae</i>	Xylophage
<i>Rhyncolus chloropus</i> FABRICIUS	<i>Col. Curculionidae</i>	Xylophage
<i>Camponotus herculeanus</i> LINNAEUS	<i>Hym. Formicidae</i>	Xyloph., Préd.
Acariens		Rôles variés
<u>MILIEU B6</u>		
<i>Anurophorus laricis</i> NICOLET	<i>Coll. Isotomidae</i>	Sapr., Myc.
<i>Campodeidae</i>	<i>Dipl. Campodeiade</i>	Saprophyte
<i>Ampedus nigrinus</i> HERBST (L)	<i>Col. Elateridae</i>	Prédateur
<i>Leptothorax acervorum</i> FABRICIUS	<i>Hym. Formicidae</i>	Prédateur
Symphyles		Saprophytes
Acariens		Rôles variés
Oligochètes		Saprophytes

Tabl. 5. Densités, en nombre d'individus/dm<sup>3</sup> de bois mort, observées dans les milieux B5 et B6.

	<u>B5</u>	<u>B6</u>
Nombre de fragmentations	7	7
Volume fragmenté	1400 cm <sup>3</sup>	600 cm <sup>3</sup>
Nombre de macroarthropodes	25	95
Nombre d'espèces	8	17
<u>TAXON</u>	<u>DENSITE</u>	<u>DENSITE</u>
<i>Anurophorus laricis</i>	-	44,7
<i>Anaspis bohémica</i>	0,07	-
<i>Ampedus nigrinus</i>	0,3	7,3
<i>Rhyncolus chloropus</i>	0,6	-
<i>Formicidae</i>	0,07	0,3
Chilopodes	0,07	0,6
Symphyles	-	1,8
Acariens	94,3	454,5
Oligochètes	0,07	2,6
Autres macroarthropodes	0,61	1,8
Total macroarthropodes	1,79	14,4
Total microarthropodes	94,3	499,2

les milieux B5 (bois peu décomposé, teneur en eau < 50% du poids frais) et B6 (bois très décomposé, teneur en eau ≥ 50%, milieu saproxylique) (tabl. 4), ainsi que les densités observées pour ces milieux (tabl. 5).



La densité des micro- et macroarthropodes augmente au fur et à mesure de la décomposition. Au stade B5 l'action de *Rhyncolus chloropus* F. semble importante, de même que celle des Oligochètes et des Symphyles au stade B6 (macrofaune). Ce dernier milieu est envahi par la faune hypogée et ses populations doivent être en grande partie régulées par les larves d'*Ampedus nigrinus* HERBST.

## CONCLUSION

La faune exploitant le milieu sous-cortical ou le bois mort de *Pinus mugo* est extrêmement pauvre. A titre de comparaison nous y dénombrons 35 espèces de Coléoptères; DAJOZ (1975) compte 39 Coléoptères (dont 5 Buprestidae) sur une espèce proche, *Pinus uncinata* MILLER dans les Hautes Pyrénées. En comparant les listes faunistiques de cet auteur et nos propres résultats, nous remarquons 10 espèces (près de 30%) communes à *P. uncinata* et *P. Mugo*, ce qui souligne le peu de spécificité vis-à-vis de la plante-hôte des insectes du bois mort (HAMILTON, 1978) et spécialement des milieux très décomposés (SAVELY, 1939; HOWDEN & VOGT, 1951; MAMAEV, 1961; HUNTER, 1977). HUNTER (1977) dénombre 83 espèces de Coléoptères sur *Pinus spp.* en Grande-Bretagne; HOWDEN & VOGT (1951) en comptent 118 sur *Pinus virginiana* MILL. en Amérique, alors que DAJOZ (1966) recense de même 188 espèces de Coléoptères dans le hêtre et 150 espèces dans le chêne en France. DAJOZ (1975) remarquait en outre que la faible biomasse (56 g poids sec/100 kg de bois) rencontrée dans le bois de *P. uncinata* explique le fait que ces arbres restent très longtemps intacts après leur mort, l'importance des macroarthropodes dans la décomposition du bois mort ayant notamment été démontrée par MAMAEV (1961).

Nous pensons que tant que le bois n'est pas en contact avec le sol, sa décomposition est très lente, comme l'attestent les points suivants:

- 1) Les densités d'arthropodes observées dans le milieu B5 sont très faibles. Ce milieu est généralement lié aux pins morts sur pied.
- 2) Les faibles teneurs en eau mesurées dans les 5 premiers mm de l'aubier de pins morts sur pied (généralement < 25%) pourraient expliquer le retard d'installation ou l'inhibition de croissance des champignons saprophytes qui nécessitent des teneurs en eau > 25% pour s'installer et croître (KAARIK, 1974; COOKE & RAYNER, 1984).
- 3) Les pins peuvent rester très longtemps morts sur pied. En déterminant la date de la mort de quelques pins par la méthode dendrochronologique (BASSET, 1984) nous avons pu trouver un pin qui, 35 ans après sa mort, était toujours dressé. Dans certains cas en effet les processus de décomposition cessent presque complètement dès la chute de l'écorce (réduction de la teneur en eau du bois), si bien que certains arbres peuvent rester plus de 40 ans morts sur pied (KAARIK, 1974).

Dans le *Pino mugo*-Sphagnetum, la décomposition est probablement accélérée dès la chute au sol (enfouissement rapide par les sphaignes), en grande partie grâce à l'action conjuguée des champignons saprophytes dont la croissance est accélérée lorsque le bois absorbe de l'eau du sol (FAGER, 1968) et de la faune hypogée, ce d'autant plus que l'habitat «mousses» est faunistiquement apparenté au milieu bois mort (HAMILTON, 1978). L'étude du bois mort à l'aide de la dendrochronologie permettrait de dater précisément sa décomposition dans ces conditions.

Remarquons finalement que l'importance des facteurs climatiques dans la décomposition des pins à la tourbière du Cachot semble être négligeable. Il n'a pas été en effet possible, suite aux analyses dendrochronologiques, de mettre en évidence une corrélation entre l'aspect actuel des pins morts et le temps écoulé après la mort de ceux-ci (BASSET, 1984).

#### REMERCIEMENTS

Nous remercions vivement le Prof. W. MATTHEY (Institut de Zoologie, Neuchâtel) qui a dirigé ce travail, Mme J. MORET, du Centre de Calcul de l'Université de Neuchâtel, qui a réalisé les analyses factorielles, le Dr H. MEYER (Zoologisches Institut, Kiel) qui a déterminé les Cecidomyiidae, ainsi que les différents spécialistes qui nous ont aidé pour l'identification des arthropodes (cf BASSET, 1985b).

#### BIBLIOGRAPHIE

- BALL, J. C. & DAHLSTEN, D. L. 1973. *Hymenopterous parasites of Ips paraconfusus (Coleoptera: Scolytidae) larvae and their contribution to mortality. I. Influence of host tree and tree diameter on parasitization*. Can. Ent. 105: 1453–1464.
- BASSET, Y. 1984. *Contribution à la connaissance des peuplements d'arthropodes sur Pinus Mugo TURRA dans les tourbières du Haut-Jura neuchâtelois*. Travail de licence, Institut de Zoologie, Université de Neuchâtel, 201 pp.
- BASSET, Y. 1985a. *Comparaison de quelques méthodes de piégeage de la faune dendrobie*. Bulletin Romand d'Entomologie 3: 1–14.
- BASSET, A. 1985b. *Les peuplements d'arthropodes sur Pinus Mugo TURRA dans les tourbières du Haut-Jura neuchâtelois*. Bull. Soc. neuch. Sci. nat. 108: 63–76.
- BASSET, Y. 1985c. *Aspects de la répartition des peuplements d'arthropodes dans les couronnes de Pinus Mugo TURRA*. Mitt. Schweiz. Ent. Ges. 58: 263–274.
- BENZECRI, J. P. 1973. *L'analyse des données, tome 2: l'analyse des correspondances*. Dunod, Paris, 619 pp.
- BODVARSSON, H. 1973. *Contribution to the knowledge of Swedish Forest Collembola*. Institute of Forest Zoology, Research Notes 13: 1–43.
- COOKE, R. C. & RAYNER, A. D. M. 1984. *Ecology of saprotrophic fungi*. Longman, New York, 415 pp.
- DAJOZ, R. 1966. *Ecologie et Biologie des Coléoptères xylophages de la hêtraie*. Vie et Milieu 17: 525–763.
- DAJOZ, R. 1975. *Les biocénoses de Coléoptères de la Haute Vallée d'Aure et du massif de Néouvielle (Hautes Pyrénées)*. Cahier des Naturalistes 31: 1–36.
- DAJOZ, R. 1980. *Ecologie des insectes forestiers*. Gauthier-Villiar, Paris, 489 pp.
- DUFFEY, E. A. J. 1953. *A monograph of the immature stages of British and Imported timber beetles (Cerambycidae)*. British Museum (Natural History), London, 350 pp.
- ELIOTT, D. P. & POWELL, J. M. 1966. *A cage for collecting Insects from Tree stems and Branches*. Can. Ent. 98: 1112–1113.
- FAGER, E. W. 1968. *The community of invertebrates in decaying oak wood*. J. Anim. Ecol. 37: 121–142.
- FUNKE, W. 1971. *Food and energy turnover of leaf-eating insects and their influence on primary production*. Ecol. Studies 2: 81–93.
- GRAHAM, A. S. 1924. *Temperature as a limiting factor in the life of subcortical insects*. J. Econom. Ent. 17: 377–383.
- GRAHAM, A. S. 1925. *The felled tree as an ecological unit*. Ecology 6: 397–411.
- HAMILTON, W. D. 1978. *Evolution and diversity under bark*. In: MOUND, L. A. & WALOFF, N. (éds) *Diversity of Insect Faunas*. Symp. Roy. Ent. Soc. Lond. 9: 154–175, Blackwell Scientific Publications, Oxford, 204 pp.
- HOWDEN, H. F. & VOGT, G. B. 1951. *Insect communities of standing dead pine (Pinus virginiana Mill.)*. Ann. ent. Soc. Am. 44: 581–595.
- HUNTER, F. A. 1977. *Ecology of Pinewood beetles*. In: BUNCE, R. G. H. & JEFFERS J. N. R. (éds). *Native Pinewoods of Scotland: Proceedings of Aviemore Symposium, 1975*, 42–55, Institute of Terrestrial Ecology, Cambridge.
- KAARIK, A. A. 1974. *Decomposition of wood*. In: DICKINSON, C. H. & PUGH, G. J. F. (éds) *Biology of Plant Litter decomposition, volume 1*, 129–146, Academic Press, New York, 174 pp.

- LIEUTHIER, F. 1979. *Les Diptères associés à Ips typographus et Ips sexdentatus (Coleoptera: Scolytidae) en région parisienne et les variations de leurs populations au cours du cycle annuel*. Bull. Ecol. 10: 1–13.
- MAMAEV, B. M. 1961. *Activity of larger invertebrates as one of the main factor of natural destruction of wood*. Pedobiologia 1: 38–52 (en russe).
- MATTHEY, W. 1971. *Ecologie des insectes aquatiques d'une tourbière du Haut-Jura*. Rev. suisse Zool. 78: 367–536.
- MORAN, C. V. & SOUTHWOOD, T. R. E. 1982. *The guild composition of Arthropod communities in trees*. J. Anim. Ecol. 51: 289–306.
- MORLEY, P. M. 1939. *Time of cut as a factor influencing infestation of coniferous logs*. Can. Ent. 71: 243–248.
- ROOT, R. B. 1967. *The niche exploitation pattern of the blue-grey gnatcatcher*. Ecological Monographs 37: 317–350.
- SAALAS, U. 1923. *Die Fichtenkäfer Finnlands, 1–2*. Ann. Acad. Sc. Fenn. 22: 349–432, 713–717.
- SAVELY, H. E. Jr. 1939. *Ecological relations of certain animals in dead pine and oak logs*. Ecological Monographs 9: 321–385.
- SCHIMITSCHEK, E. 1952. *Forstentomologie Studien im Urwald Rotwald*. Zeit. angewandt. Ent. 34: 178–215, 513–542.
- SOUTHWOOD, T. R. E. 1978. *The components of diversity*. In: MOUND, L. A., WALOFF, N. (éds) *Diversity of Insect Faunas*. Symp. Roy. Ent. Soc. Lond. 9: 19–40, Blackwell Scientific Publication, Oxford, 204 pp.
- STEPHEN, F. M., DAHLSTEN, D. L. 1976. *The arrival sequence of the arthropod complex following attack by Dendroctonus brevicomis (Coleoptera: Scolytidae) in Ponderosa pine*. Can. Ent. 108: 283–304.
- WALLACE, H. R. 1953. *The Ecology of the Insect fauna of pine stumps*. J. Anim. Ecol. 22: 154–171.

(reçu le 10 octobre 1985)