

# Präzise Abschätzung des Schneewassers

Autor(en): **Leiterer, Reik / Stasinowsky, Wayne / Mayer, Dieter**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Bulletin.ch : Fachzeitschrift und Verbandsinformationen von Electrosuisse, VSE = revue spécialisée et informations des associations Electrosuisse, AES**

Band (Jahr): **112 (2021)**

Heft 1-2

PDF erstellt am: **10.08.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-977516>

## **Nutzungsbedingungen**

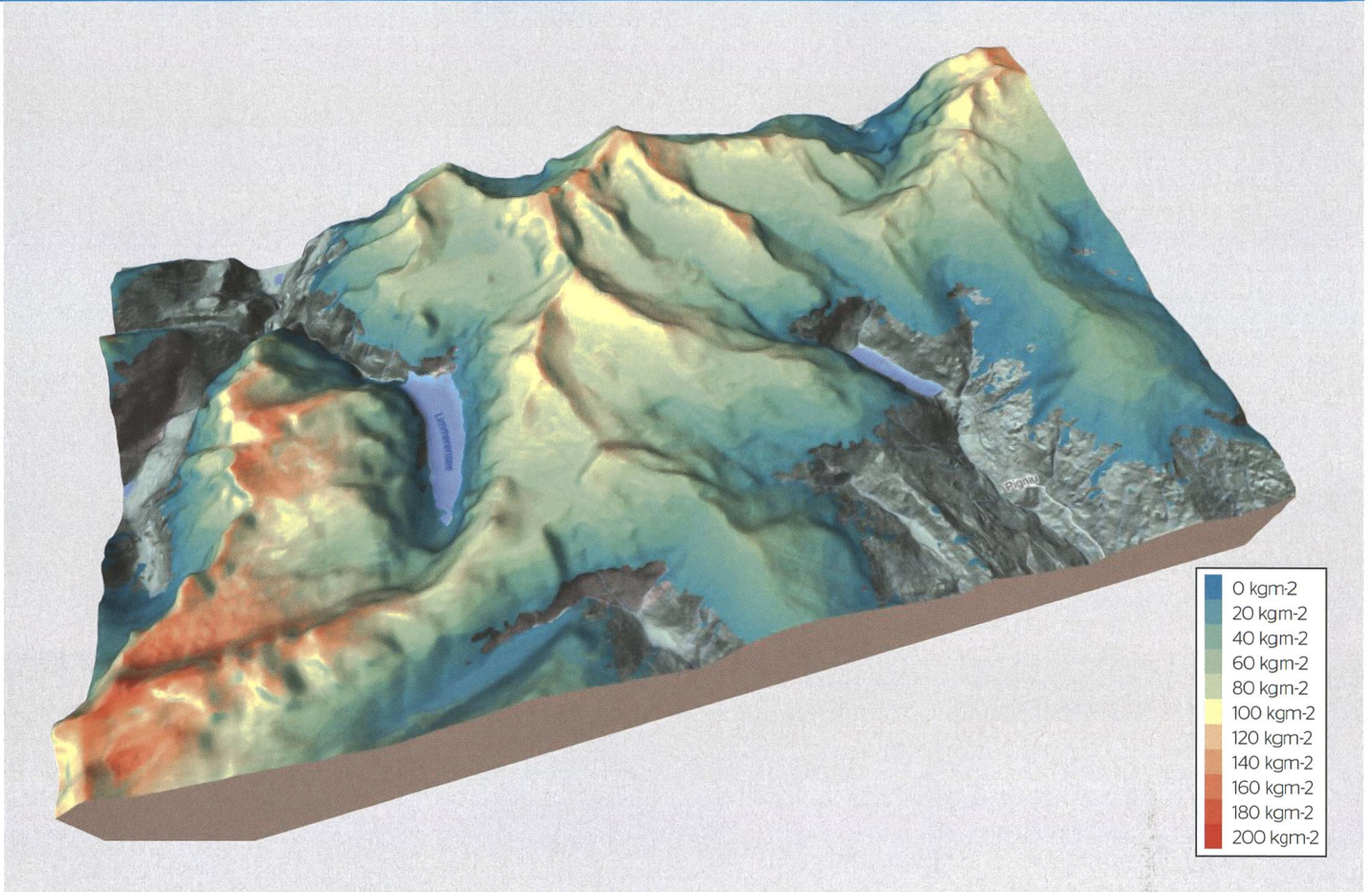
Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.



Räumlich detaillierte Kartierung des Schneewasseräquivalents für den Bereich Speichersee Limmernsee.

# Präzise Abschätzung des Schneewassers

**Bedeutung und Monitoring** | Das im Schnee gebundene Wasser ist in den hochalpinen Einzugsgebieten eine bedeutende Grösse für die Prognosen des Speicherzuflusses. Aber Schnee hat eine zeitlich und räumlich hoch variable Ausprägung. Wie kann ein tägliches Monitoring zuverlässig umgesetzt werden? Und welche Messsysteme sind hierfür geeignet?

REIK LEITERER, WAYNE STASINOWSKY, DIETER MAYER

**E**in Drittel des Niederschlags in der Schweiz fällt in Form von Schnee. Das im Schnee enthaltene Wasser hat hierbei ein Volumen von geschätzten 20 Milliarden m<sup>3</sup> und ist damit nicht nur ein wichtiger Faktor in der Wasserbilanz, sondern auch für die Wasserkraft, zum Beispiel in Hinblick auf die Bewirtschaftung der Speicher und die Absicherung der erwarteten Produktion.[1] Doch bedingt durch die klimatischen Veränderungen verändern sich nicht nur die Schneefälle in ihrer Ausprägung, son-

dern auch die horizontalen und vertikalen Ausdehnungen der Schneedecke sowie die Dichte des Schnees.[2] Um solche Änderungen zu erkennen und zu quantifizieren, sind räumlich und zeitlich hochaufgelöste Informationen über den Zustand der Schneedecke essenziell.

## Herausforderung Schneewasser

Insbesondere die Bestimmung des Schneewassers über das Schneewasseräquivalent (SWE, snow water equivalent) in komplexen bergigen Regio-

nen zählt zu einer der grössten Herausforderungen im Bereich der alpinen Hydrologie.[3,4]

Die Verteilungsmuster vom SWE können mit den bestehenden Ansätzen nur bedingt abgebildet werden – sei es bezüglich der räumlichen Detailgenauigkeit, der Aktualität der Messungen oder der Widerspiegelung geländebedingter Variationen. Stationsmessungen erlauben hochpräzise Messungen für viele Schneevariablen und können die zeitliche Variabilität sehr gut abbilden, sind aber nur Messungen

an einem Punkt und sind aufgrund der geografischen Verteilung der Stationen für eine Charakterisierung der kleinräumlichen Variabilität nur sehr eingeschränkt geeignet. [2, 5] Das SWE wird aber aus verschiedenen Gründen grösstenteils manuell erfasst, wobei diese wertvollen Messungen je nach Standort bereits seit über 70 Jahren erhoben werden. Die Anzahl dieser Messpunkte ist aber relativ niedrig, auch wenn sie durch weitere lokale SWE-Messungen vom SLF (WSL-Institut für Schnee- und Lawinenforschung) und dem Schweizer Gletschermessnetz (Glamos) ergänzt werden.

In diesem Zusammenhang werden zunehmend Daten der Erdbeobachtung (earth observation, EO) verwendet, da diese die notwendige hohe räumliche und zeitliche Auflösung für eine flächendeckende Kartierung aufweisen. [6, 7]

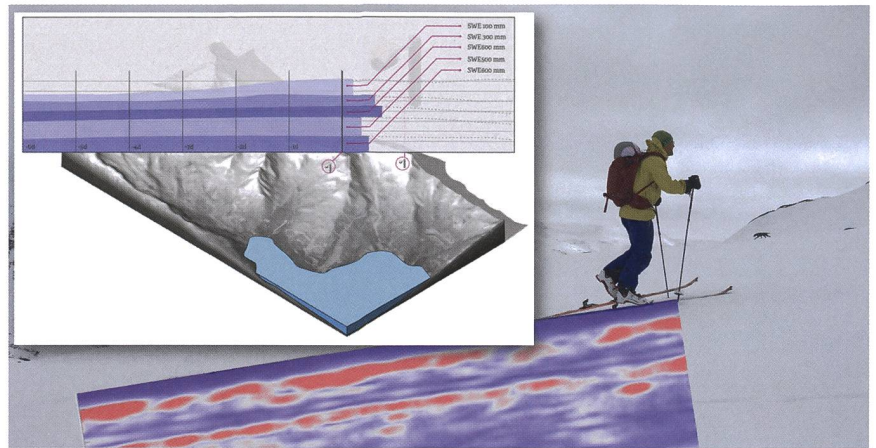
Während für lokale Auswertungen vor allem flugzeuggestützte Verfahren und Drohnenbefliegungen eingesetzt werden, kann die aktuelle Generation von Satelliten auch die SWE-Kartierung für ganze Gebirgsketten unterstützen.

Nachfolgend wird ein innovativer Ansatz vorgestellt, wie mit der synergetischen Verwendung verschiedener Satellitendaten, neuer Sensorik für Geländemessungen und komplexer Massenbilanzmodellierung eine signifikante Verbesserung der grossflächigen SWE-Kartierung erzielt werden kann.

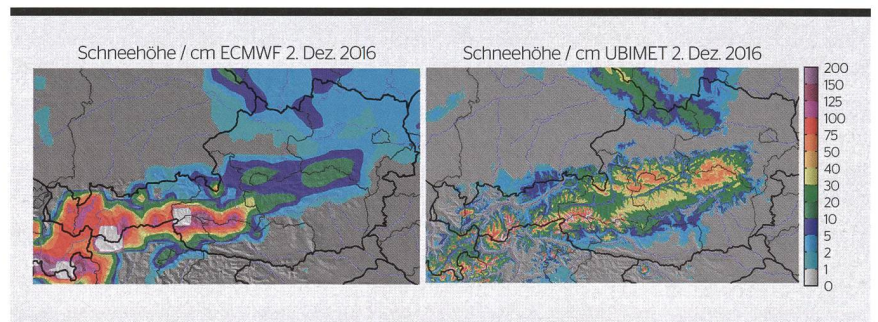
### Ein Drei-Komponenten-Modell

Um die SWE-Messungen im Gelände zu optimieren, sowohl in Hinblick auf eine automatisierte, direkte Messung als auch in Bezug auf die Messgeschwindigkeit und Einsatzbreite, hat das norwegische Unternehmen Think Outside ein neues Messsystem (**Bild 1**) entwickelt. Dieses basiert auf einer Radartechnologie, die hochgenaue Messungen der Schneehöhe, Schneedichte und des SWE ermöglicht.

Im Gegensatz zu anderen Radarsystemen ist die Sensorik hierbei so konzipiert, dass tatsächlich die Geschwindigkeit an jedem Messpunkt erfasst wird und somit eine genaue Beurteilung sowohl der Schneehöhe als auch der Trockenschneedichte möglich ist. Zusätzlich werden auch Amplitude und Frequenzdämpfung des empfangenen Signals erfasst, um Schätzungen des Flüssigwassergehalts zu erhalten.



**Bild 1** Mobiles Radarsystem von Think Outside zur hochgenauen vertikalen Charakterisierung der Schneedecke.



**Bild 2** Vergleichende Modellierung am Beispiel der Schneehöhen zwischen dem ECMWF- (links) und dem Ubimet-Modell (rechts).

Diese Eigenschaften erlauben eine umfassende Berechnung des SWE sowohl in trockenem als auch in nassem Schnee. Durch die Möglichkeit der vertikalen Differenzierung des empfangenen Signals kann für jede homogene Schicht im Schneekörper eine genaue Beurteilung des SWE und der Schmelzraten erfolgen. Das System ist leicht genug für eine Installation am Ski oder für die Integration in Drohnensysteme, um auch eine Erfassung in unsicheren oder schwer zugänglichen Regionen zu ermöglichen.

Das verwendete Massenbilanzmodell wird vom österreichischen Wetterdienst Ubimet zur Verfügung gestellt. Dabei werden Schneemasse, Schneedichte und Schneehöhe unter Berücksichtigung von Neuschnee, Setzung und Abschmelzung stündlich und unabhängig von den Werten benachbarter Gitterpunkte aktualisiert (**Bild 2**). Zudem kann bei diesem Schneemodell die räumliche Auflösung beliebig definiert werden. Hierbei wird das Schneemodell basierend auf einem physikalischen und statistischen

Downscaling der relevanten meteorologischen Grössen wie Temperatur, Feuchte, Wind, Niederschlag und Strahlung betrieben. Das Downscaling schliesst dabei auch komplexere Vorgänge wie zum Beispiel ein markantes Absenken der Schneefallgrenze durch Entzug der Schmelzwärme aus der Luft bei hohen Niederschlagsraten und geringen Windgeschwindigkeiten mit ein. Im operationellen Modus wird das Schneemodell mit analysierten Wetterdaten bis zur Gegenwart berechnet, wobei einmal am Tag eine Kalibrierung mit qualitätskontrollierten Stationsbeobachtungen durchgeführt wird. Für Prognosen werden die Zustandsgrössen des Schneemodells ausgehend vom aktuellen Zustand mit den erwähnten meteorologischen Prognosefeldern iterativ weiterentwickelt.

Um die raum-zeitliche SWE-Verteilung auch für grossflächige Fragestellungen abbilden zu können, werden neben der In-situ und der Modell-Komponente auch noch Erdbeobachtungsdaten nichtkommerzieller Satellitenmissionen verwendet.

Satellit (Sensor)	Räumliche Auflösung (Pixeldimension in m)	Zeitliche Auflösung (Aufnahmeintervall am Äquator)
Sentinel-1A/B (C-SAR)	30 m	alle 6 Tage
Sentinel-2A/B (MSI)	10/20 m	alle 5 Tage
Landsat-7 (ETM+)	30 m	alle 16 Tage
Landsat-8 (OLI)	30 m	alle 16 Tage
Terra/Aqua (MODIS)	500 m	täglich
Suomi NPP (VIIRS)	500 m	täglich

**Tabelle** Übersicht über die verwendeten Satellitendaten und deren raum-zeitliche Auflösung.

Dabei unterscheiden sich die jeweiligen Aufnahmesysteme hinsichtlich ihrer räumlichen und zeitlichen Auflösung sowie in dem ableitbaren Informationsgehalt der jeweiligen Messungen. Um diese Eigenschaften optimal zu kombinieren, hat das Schweizer Spin-off ExoLabs ein Multisensor-Modell mit Methoden des maschinellen Lernens entwickelt. Dies erlaubt nicht nur, Einschränkungen durch intensive Wolkenbedeckung oder Sensorartefakte auszugleichen, sondern auch eine Produktgenerierung mit 20 m räumli-

cher Auflösung und in near real-time (NRT), d. h., mit einer zeitlichen Differenz zwischen Satellitenaufnahme und Produktgenerierung von weniger als einem Tag. Die **Tabelle** listet hierbei die verwendeten Satelliten mit den jeweiligen räumlichen und zeitlichen Spezifikationen auf.

Neben diesen drei Hauptkomponenten werden noch weitere Informationen integriert. Die Grundlage für die topografischen Auswertungen bilden die verschiedenen frei verfügbaren Gelände- und Oberflächenmodelle.

Primär fand hierbei das Global Digital Surface Model «Alos World 3D – 30m» Verwendung, da bisherige Studien auf die bessere Qualität gegenüber den ebenfalls gebräuchlichen «SRTM GL1 – 30m» und «Aster GDEM – 30m» verweisen.[8] In Regionen mit deutlichen Anomalien im Alos World 3D wurde ein Modell entwickelt, um ein synergetisches Produkt basierend auf den SRTM GL1 und dem Aster GDEM zu berechnen. Für die Kalibrierung und Validierung unseres Ansatzes wurden zudem Daten verschiedener nationaler und internationaler Messnetze verwendet.

### Eine neue Stufe der SWE-Kartierung

Der entwickelte Ansatz zur grossflächigen SWE-Erfassung verknüpft die verschiedenen Satellitendaten mit den Informationen aus dem Massenbilanzmodell und verfügbarer In-situ-Messungen unter Berücksichtigung der topografischen Einflüsse.

Zunächst wurde ein Basismodell basierend auf den digitalen Gelände- und Oberflächenmodellen berechnet,

## RÉSUMÉ

### Estimation de l'équivalent en eau de la neige

Importance et monitoring

En Suisse, un tiers des précipitations tombe sous forme de neige. Le volume de l'eau contenue dans la neige est estimé à 20 milliards de m<sup>3</sup> et représente donc un facteur important non seulement dans le bilan hydrique, mais aussi dans le secteur de l'énergie hydraulique, par exemple en termes de gestion des réservoirs et de couverture de la production prévue. Cependant, en raison des changements climatiques, non seulement les caractéristiques des chutes de neige changent, mais aussi l'extension horizontale et verticale de la couverture neigeuse ainsi que la densité de la neige. Afin de détecter et de quantifier ces changements, il est essentiel de disposer d'informations à haute résolution spatiale et temporelle sur l'état de la couverture neigeuse. En particulier, déterminer l'eau contenue dans la neige des régions montagneuses complexes via l'équivalent en eau de la neige (EEN, ou SWE, snow water equivalent) constitue l'un des plus grands défis dans le domaine de l'hydrologie alpine.

Dans cet article, une nouvelle approche est présentée. Celle-ci repose sur l'utilisation synergetique de différentes données satellites, de nouveaux types de capteurs pour les mesures de terrain et d'une modélisation complexe du bilan de masse afin d'améliorer de manière significative la cartographie de l'EEN à grande échelle. Dans un premier temps, un modèle de base reposant sur les modèles numériques de

terrain et de surface, qui reflète la relation entre les différents éléments du relief et la distribution de l'épaisseur de neige ainsi que le bilan des radiations, a été calculé. Ensuite, les mesures directes de l'EEN réalisées à partir du sol via le système de mesure mobile de Think Outside et les données disponibles des stations ont été transformées en une représentation de l'ensemble de la zone étudiée. Ce processus de transformation était basé sur un modèle additif généralisé prenant en compte les modèles numériques de terrain et de surface de la couche de combinaison topographique et de la limite climatique et actuelle de la neige, en se basant sur les produits spécifiques à la neige d'ExoLabs. Ces informations ont ensuite été intégrées au modèle physique de la neige d'Ubimet. Afin de cartographier les variations à petite échelle de la couverture neigeuse, la dernière étape a consisté à intégrer la cartographie directe à haute résolution spatiale de la couverture neigeuse à l'aide de données satellitaires.

Les premières comparaisons avec des mesures ponctuelles indiquent que cette nouvelle génération de produits d'EEN, avec sa précision et sa haute résolution spatio-temporelle, offre non seulement des possibilités d'utilisation et d'application supplémentaires, mais pourrait aussi améliorer de manière décisive les modèles existants pour les prévisions de neige et des eaux de fonte. NO

das den Zusammenhang zwischen den verschiedenen Reliefelementen und der Schneehöhenverteilung sowie der Strahlungsbilanz widerspiegelt. Dazu wurden Referenzinformationen über die Schneehöhen (als eine wichtige Variable für die SWE-Abschätzung) mit verschiedenen topografischen Merkmalen (z. B. Hangneigung, Hangorientierung und Windexposition) räumlich verschnitten. Die resultierenden Regressionsmodelle verdeutlichen die jeweiligen durchschnittlichen Zusammenhänge.

Basierend auf den absoluten Schneehöhen wurde hierbei der Normalisierungskoeffizient berechnet. Dieser gibt an, ob und in welcher Grössenordnung die Verteilung der Schneehöhen in Hinblick auf den Einfluss der Hangneigung/Hangexposition optimiert werden kann. Dieses Vorgehen wurde für alle topografischen Merkmale bzw. Reliefelemente durchgeführt. Die resultierenden Informationsebenen der Normalisierungskoeffizienten wurden nachfolgend kombiniert, womit für jeden Bildpunkt (Pixel) die Information über die mittlere Schneehöhenabweichung in Bezug auf die kleinräumliche Topografie berechnet werden konnte. Dieser Kombinationslayer wurde dann als statische Eingangsgrösse in das Modell zur SWE-Bestimmung integriert.

In einem weiteren Schritt wurden die direkten bodengestützten SWE-Messungen des mobilen Messsystems von Think Outside sowie die verfügbaren Messwerte der Stationsdaten in eine flächendeckende Repräsentation überführt. Dieser Vorgang basierte auf einem generalisierten additiven Modell unter Berücksichtigung der digitalen Gelände- und Oberflächenmodelle des oben beschriebenen topografischen

Kombinationslayers und der klimatischen sowie aktuellen Schneegrenze basierend auf den Schneeprodukten von ExoLabs. Diese Informationen fliessen dann in das physikalische Schneemodell von Ubimet ein, das auf der Grundlage der hochpräzisen Bodenmessungen und der räumlich expliziten Satellitenprodukte eine kontinuierliche Rekalibrierung durchläuft.

Um die kleinräumigen Variationen in der Schneebedeckung abzubilden, wurde in einem letzten Schritt die räumlich hochaufgelöste direkte Kartierung der Schneebedeckung mittels Satellitendaten integriert. Damit konnten nicht nur vereinzelte Schneeflächen unterhalb bzw. schneefreie Gebiete oberhalb der Schneegrenze detektiert werden, sondern auch die Erfassung einer möglichen Schneebedeckung und zugehörigem SWE in Waldgebieten erfolgen.

Da direkte SWE-Erhebungen schwierig und aufwendig sind, ist eine flächendeckende Validierung dieser neuen SWE-Produkte noch ausstehend, soll aber in den kommenden Monaten mit gezielten Geländekampagnen umgesetzt werden.

Die ersten Vergleiche mit punktuellen Messungen deuten aber darauf hin, dass diese neue Generation von SWE-Produkten mit ihrer Genauigkeit und der sehr hohen zeit-räumlichen Auflösung nicht nur zusätzliche Einsatz- und Anwendungsgebiete eröffnet, sondern auch die bestehenden Modelle für die Schnee- und Schmelzwasserprognose entscheidend verbessern könnte.

Eine räumlich präzise und zeitlich hochaufgelöste SWE-Kartierung bleibt trotz der guten Ergebnisse des vorgestellten Ansatzes nach wie vor eine grosse Herausforderung. Um den vor-

gestellten Ansatz weiter zu verbessern, sind z. B. die Integration von lokalen Windmustern und der tages- und jahreszeitlichen Dynamiken der Sonneneinstrahlung logische nächste Schritte, die die Autoren in dem von der Europäischen Union geförderten Projekt Snowi (Eigenschreibweise SNOWi) umsetzen wollen.

#### Referenzen

- [1] «Auswirkungen der Klimaänderung auf Wasserressourcen und Gewässer. Synthesebericht zum Projekt «Klimaänderung und Hydrologie in der Schweiz» (CCHydro), Bundesamt für Umwelt, Bern, Umwelt-Wissen, 2012, Vol. 1217, S. 1-76.
- [2] C. Noetzli, Y. Bühler, D. Lorenzi, A. Stoffel, M. Rohrer (2019). «Schneedecke als Wasserspeicher», Wasser Energie Luft, Vol. 111 (3), S.153-157.
- [3] C. Largeron, M. Dumont, S. Morin, A. Boone, M. Lafaysse, S. Metref, E. Cosme, T. Jonas, A. Winstral, S.A. Margulis, «Toward snow cover estimation in mountainous areas using modern data assimilation methods: a review», Frontiers in Earth Science, 2020, Vol. 8, S. 325-346.
- [4] T. Grünewald, M. Schirmer, R. Mott, M. Lehning, «Spatial and temporal variability of snow depth and SWE in a small mountain catchment», The Cryosphere, 2010, Vol. 4, S.215-225.
- [5] Beschreibung automatischer Stationen, [www.slf.ch/de/lawinenbulletin-und-schneesituation/messwerte/beschreibung-automatische-stationen.html](http://www.slf.ch/de/lawinenbulletin-und-schneesituation/messwerte/beschreibung-automatische-stationen.html)
- [6] L. Gregorio, D. Günther, M. Callegari, U. Strasser, M. Zebisch, L. Bruzzone, C. Notarnicola, «Improving SWE Estimation by Fusion of Snow Models with Topographic and Remotely Sensed Data», Remote Sensing, 2019, Vol. 11 (2033), S.1-23.
- [7] Z. Zheng, N.P. Molotch, C.A. Oroza, M.H. Conklin, R.C. Bales, «Spatial snow water equivalent estimation for mountainous areas using wireless-sensor networks and remote-sensing products», Remote Sensing of Environment, 2018, Vol. 215, S. 44-56.
- [8] I. Florinsky, T. Skrypitsyna, O. Luschikova, «Comparative accuracy of the AW3D30 DSM, ASTER GDEM, and SRTM1 DEM: A case study on the zaosky testing ground, central european Russia», Remote Sensing Letters, 2018, Vol. 9 (7), S. 706-714.

#### Autoren

Dr. **Reik Leiterer** ist CEO von ExoLabs.  
→ ExoLabs GmbH, 8032 Zürich  
→ [reik.leiterer@exolabs.ch](mailto:reik.leiterer@exolabs.ch)

Dr. **Wayne Stasinowsky** ist CTO von Think Outside.  
→ Think Outside, NO-5096 Bergen  
→ [wayne.stasinowsky@thinkoutside.no](mailto:wayne.stasinowsky@thinkoutside.no)

Dr. **Dieter Mayer** ist leitender Wissenschaftler bei Ubimet.  
→ Ubimet GmbH, AT-1220 Wien  
→ [dmayer@ubimet.com](mailto:dmayer@ubimet.com)

## Energietechnik



### KEV-Audit und Herkunftsnachweise

Als akkreditierte Auditoren die ökologische Herkunft erneuerbarer Energien zertifizieren

[electrosuisse.ch/de/beratung-inspektionen](http://electrosuisse.ch/de/beratung-inspektionen)

