

Objektyp: **Issue**

Zeitschrift: **Schweizerische Kirchenzeitung : Fachzeitschrift für Theologie und Seelsorge**

Band (Jahr): - **(1879)**

Heft 38

PDF erstellt am: **05.07.2024**

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

### **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Ein Dienst der *ETH-Bibliothek*  
ETH Zürich, Rämistrasse 101, 8092 Zürich, Schweiz, [www.library.ethz.ch](http://www.library.ethz.ch)

<http://www.e-periodica.ch>

**Abonnementspreis:**  
Für die Stadt Solothurn:  
Halbjährl.: Fr. 4. 50.  
Vierteljährl.: Fr. 2. 25.  
Franco für die ganze Schweiz:  
Halbjährl.: Fr. 5. —  
Vierteljährl.: Fr. 2. 90.  
Für das Ausland:  
Halbjährl.: Fr. 5. 80

# Schweizerische Kirchen-Zeitung.

**Einrückungsgebühr**  
10 Gtz. die Petitzeile  
(8 Pfg. RM. für  
Deutschland.)

Erscheint jeden Samstag  
1 Bogen stark mit monatlicher  
Beilage des „Schweiz.  
Pastoral-Blattes.“

Briefe und Gelder  
franco.

Sanctissimi Domini nostri

**LEONIS XIII.**

**Epistola Encyclica.**

(Schluß)

Sed non omnibus veluti palmam præripuisse visus est *Augustinus*, qui ingenio præpotens, et sacris profanisque disciplinis ad plenum imbutus, contra omnes suæ ætatis errores acerrime dimicavit fide summa, doctrina pari. Quem ille philosophiæ locum non attigit? imo vero quem non diligentissime investigavit, sive cum altissima fidei mysteria et fidelibus aperiret, et contra adversariorum vesanos impetus defenderet, sive cum Academicorum aut Manichæorum commentis delictis, humanæ scientiæ fundamenta et firmitudinem in tuto collocavit, aut malorum, quibus premuntur homines, rationem et originem et causas est persecutus? Quanta de Angelis, de anima, de mente humana, de voluntate et libero arbitrio, de religione et de beata vita, de tempore et æternitate, de ipsa quoque mutabilitate corporum natura subtilissime disputavit? — Post id tempus per Orientem *Joannes Damascenus*, Basilii et Gregorii Nazianzeni vestigia ingressus, per Occidentem vero *Boetius* et *Anselmus*, Augustini doctrinas professi, patrimonium philosophiæ plurimum locupletarunt.

Exinde mediæ ætatis Doctores, quos *Scholasticos* vocant, magnæ molis opus aggressi sunt, nimirum

segetes doctrinæ fecundas et uberes, amplissimis Sanctorum Patrum voluminibus diffusas, diligenter congerere, congestasque uno velut loco condere, in posteriorum usum et commoditatem. — Quæ autem scholasticæ disciplinæ sit origo, indoles et excellentia, juvat hic, Venerabiles Fratres, verbis sapientissimi viri, Prædecessoris Nostri, Sixti V. fusius aperire: „Divino Illius munere, qui „solus dat spiritum scientiæ et sapientiæ et intellectus, quique Ecclesiam suam per sæculorum ætates, „prout opus est, novis beneficiis auget, „novis præsiidiis instruit, inventa est a „majoribus nostris sapientissimis viris Theologia scolastica, quam duopotissimum gloriosi Doctores, angelicus S. Thomas et seraphicus S. Bonaventura, clarissimi hujus facultatis „professores, . . . excellenti ingenio, „assiduo studio, magnis laboribus et „vigiliis excoluerunt atque ornarunt, „eamque optime dispositam, multisque modis præclare explicatam „posteris tradiderunt. Et hujus quidem tam salutaris scientiæ cognitio „et exercitatio, quæ ab uberrimis divinarum Litterarum, summorum „Pontificum, sanctorum Patrum et „Conciliorum fontibus dimanat, semper certe maximum Ecclesiæ adjumentum afferre potuit, sive ad „Scripturas ipsas vere et sane intelligendas et interpretandas, sive „ad Patres securius et utilius „perlegendos et explicandos, sive ad „varios errores et hæreses detegendas et refellendas; his vero novissimis diebus, quibus jam advenerunt tempora illa periculosa

„ab Apostolo descripta, et homines „blasphemi, superbi, seductores proficiunt in pejus, errantes et alios „in errorer decipientes, sanæ catholiciæ fidei studematibus confirmandis „et hæres ordi confutandis pernecessaria es eam“

Quæ s, 19 quamvis Theologiam scholasticam dumtaxat complecti videantur, tamen esse quoque de Philosophia ejusque laudibus accipienda perspicitur. Siquidem præclaræ doctes, quæ Theologiam scholasticam hostibus veritatis faciunt tantopere formidolosam, nimirum, ut idem Pontifex addit, „apta illa et inter se „nexa rerum et causarum coherentia, ille ordo et dispositio tamquam militum in pugnando instructio, illæ dilucidæ definitiones et distinctiones, illa argumentorum firmitas et acutissimæ „disputationes, quibus lux a tenebris, verum a falso distinguitur, „hæreticorum mendacia multis præstigiis et fallaciis involuta, tamquam veste detracta patefiunt et „denudantur“), præclaræ, inquit, et mirabiles istæ doctes unice a recto usu repetendæ sunt ejus philosophiæ, quam magistri scholastici, data opera et sapienti consilio, in disputationibus etiam theologicis, passim usurpare consueverunt. — Præterea cum illud sit scholasticorum Theologorum proprium ac singulare, ut scientiam humanam ac divinam arcissimo inter se vinculo conjunxerint, profecto Theologia, in

1) Bulla *Triumphantis*, an. 1388.

2) Bulla cit.

qua illi excelluerunt, non erat tantum honoris et commendationis ab opinione hominum adeptura, si mancam atque imperfectam aut levem philosophiam adhibuissent.

Jamvero inter Scholasticos Doctores, omnium princeps et magister, longe eminent *Thomas Aquinas*, qui, uti Cajetanus animadvertit, veteres „doctores sacros quia summe veneratus est, ideo intellectum omnium „quodammodo sortitus est <sup>1)</sup>“. Illorum doctrinas, velut dispersa cujusdam corporis membra, in unum Thomas collegit et coagmentavit, miro ordine digessit, et r<sup>ati</sup>onis incrementis ita adauxit, <sup>ch</sup> catholicæ Ecclesiæ singulare præ<sup>ch</sup>ium et decus jure meritoque habet<sup>ten</sup>. — Illo quidem ingenio docilis et per, memoria facilis et tenax, vitæ integerrimus, veritatis unicæ amator, divina humanaque scientia prædives, Soli comparatus, orbem terrarum calore virtutum fovit, et doctrinæ splendore complevit. Nulla est philosophiæ pars, quam non acute simul et solide pertractarit: de legibus ratiocinandi, de Deo et incorporeis substantiis, de homine aliisque sensibilibus rebus, de humanis actibus eorumque principiis ita disputavit, ut in eo neque copiosa quæstionum seges, neque apta partium dispositio, neque optima procedendi ratio, neque principiorum firmitas aut argumentorum robor, neque dicendi perspicuitas aut proprietas, neque abstrusa quæque explicandi facilitas desideretur.

Illud etiam accedit, quod philosophicas conclusiones angelicus Doctor speculatus est in rerum rationibus et principiis, quæ quum latissime patent, et infinitarum fere veritatum semina suo velut gremio concludunt, a posterioribus magistris opportuno tempore et uberrimo cum fructu aperienda. Quam philosophandi rationem cum in erroribus refutandis pariter adhibuerit, illud a se ipso impetravit, ut et superio-

<sup>1)</sup> In 2m 2æ q. 148. a. 4. in finem.

rum temporum errores omnes unus debellarit, et ad profligandos, qui perpetua vice in posterum exoriturum sunt, arma invictissima suppeditarit. — Præterea rationem, ut par est, a fide apprime distinguens, utramque tamen amice consocians, utriusque tum jura conservavit, tum dignitati consuluit, ita quidem ut ratio ad humanum fastigium Thomæ pennis evecta, jam fere nequeat sublimius assurgere; neque fides a ratione fere possit plura aut validiora adjumenta præstolari, quam quæ jam est per Thomam consecuta.

Has ob causas, doctissimi homines, superioribus præsertim ætatibus, theologiæ et philosophiæ laude præstantissimi, conquisitis incredibili studio Thomæ voluminibus immortalibus, angelicæ sapientiæ ejus sese non tam excolendos, quam penitus innutriendos tradiderunt. — Omnes prope conditores et legiferos Ordinum religiosorum jussisse constat sodales suos, doctrinis S. Thomæ studere et religiosus hæerere, cauto, ne cui eorum impune liceat a vestigiis tanti viri vel minimum discedere. Ut Dominicanam familiam prætereamus, quæ summo hoc magistro jure quodam suo gloriatur, ea lege teneri Benedictinos, Carmelitas, Augustinianos, Societatem Jesu, aliosque sacros Ordines complures, statuta singulorum testantur.

Atque hoc loco magna cum voluptate provolat animus ad celeberrimas illas, quæ olim in Europa flourerunt, Academias et Scholas, Parisiensem nempe, Salmantinam, Complutensem, Duacenam, Tolosanam, Lovaniensem, Patavinam, Bononiensem, Neapolitanam, Conimbricensem, aliasque permultas. Quarum Academicarum nomen ætate quodammodo crevisse, rogatasque sententias, cum graviora agerentur negotia, plurimum in omnes partes valuisse, nemo ignorat. Jamvero compertum est, in magnis illis humanæ sapientiæ domiciliis, tanquam in suo regno, Thomam consedissee princi-

pem; atque omnium vel doctorum vel auditorum animos miro consensu in unius angelici Doctoris magisterio et auctoritate conquiesisse.

Sed quod pluris est, Romani Pontifices Prædecessores Nostri sapientiam Thomæ Aquinatis singularibus laudum præconiis, et testimoniis amplissimis prosecuti sunt. Nam Clemens VI <sup>1)</sup> Nicolaus V <sup>2)</sup> Benedictus XIII <sup>3)</sup> aliique testantur, admirabili ejus doctrina universam Ecclesiam illustrari; S. Pius V <sup>4)</sup> vero fatetur eadem doctrina hæreses confusas et convictas dissipari, orbemque universum a pestiferis quotidie liberari erroribus; alii cum Clemente XII <sup>5)</sup> uberrima bona ab ejus scriptis in Ecclesiam universam dimanasse, ipsumque eodem honore colendum esse affirmant, qui summis Ecclesiæ doctoribus, Gregorio, Ambrosio, Augustino et Hieronymo defertur; alii tandem S. Thomam proponere non dubitarunt Academiis et magnis Lyceis exemplar et magistrum, quem tuto pede sequerentur. Qua in re memoratu dignissima videntur B. Urbani V verba ad Academiam Tolosanam: „Volumus et tenore præsentium vobis injungimus, ut B. Thomæ doctrinam tamquam veridicam et catholicam sectemini, eandemque studeatis totis viribus ampliare <sup>6)</sup>. Urbani autem exemplum Innocentius XII <sup>7)</sup> in Lovaniensi studiorum Universitate, et Benedictus XIV <sup>8)</sup> in Collegio Dionysiano Granatensium renovarunt. — His vero Pontificum maximorum de Thoma Aquinato judiciis, veluti cumulus, Innocentii VI testimonium accedat: „Hujus (Thomæ) doctrina præ ceteris, excepta canonica, habet proprietatem verborum, modum di-

<sup>1)</sup> Bulla *In ordine*.

<sup>2)</sup> Breve ad Fratr. ord. Præd. 1451.

<sup>3)</sup> Bulla *Preliosus*.

<sup>4)</sup> Bulla *Mirabilis*.

<sup>5)</sup> Bulla *Verbo Dei*.

<sup>6)</sup> Gonst. V. data die 3 aug. 1368. ad cancell. Univ. Tolos.

<sup>7)</sup> Litt. in forma Brev. die 6 febr. 1684.

<sup>8)</sup> Litt. in forma Brev. die 21 aug. 1752.



cendorum, veritatem sententiarum, ita ut numquam qui eam tenuerint, inveniantur a veritatis tramite deviasse; et qui eam impugnaverit, semper fuerit de veritate suspectus <sup>1)</sup>.”

Ipsa quoque Concilia (Ecumenica, in quibus eminent lectus ex toto orbe terrarum flos sapientiae, singularem Thomae Aquinati honorem habere perpetuo studuerunt. In Conciliis Lugdunensi, Viennensi, Florentino, Vaticano, deliberationibus et decretis Patrum interfuisse Thomam et pene praefuisse dixeris, adversus errores Graecorum, haereticorum et rationalistarum ineluctabili vi et faustissimo exitu decertantem. — Sed haec maxima est et Thomae propria, nec cum quopiam ex doctoribus catholicis communicata laus, quod Patres Tridentini, in ipso medio conclavi ordini habendo, una cum divinae Scripturae codicibus et Pontificum Maximorum decretis *Summam* Thomae Aquinatis super altari patere voluerunt, unde consilium, rationes, oracula petèrentur.

Postremo haec quoque palma viro incomparabili reservata videbatur, ut ab ipsis catholici nominis adversariis obsequia, praemia, admirationem extorqueret. Nam exploratum est, inter haereticarum factionum duces non defuisse, qui palam profiterentur, sublata semel e medio doctrina Thomae Aquinatis, se facile posse „eum omnibus“ catholicis doctoribus „subire certamen et vincere, et Ecclesiam dissipare <sup>2)</sup>.” — Inanis quidem spes, sed testimonium non inane.

His rebus et causis, Venerabiles Fratres, quoties respicimus ad bonitatem, vim preclarasque utilitates ejus disciplinae philosophicae, quam majores nostri adamarunt, judicamus temere esse commissum, ut eidem suus honos non semper, nec ubique permanserit, praesertim cum philosophiae scholasticae et usum diuturnum et maximorum virorum judi-

cium, et, quod caput est, Ecclesiae suffragium favisse constaret. Atque in veteris doctrinae locum nova quaedam philosophiae ratio hac illac successit, unde non ii percepti sunt fructus optabiles ac salutare, quos Ecclesia et ipsa civilis societas maluissent. Adnitentibus enim Novatoribus saeculi XVI, placuit philosophari citra quempiam ad fidem respectum, petita dataque vicissim potestate quaelibet pro libitu ingenioque excogitandi. Qua ex re pronum fuit, genera philosophiae plus aequo multiplicari, sententiasque diversas atque inter se pugnantem oriri etiam de iis rebus, quae sunt in humanis cognitionibus praecipuae. A multitudine sententiarum ad haesitationes dubitationesque persaepe ventum est; a dubitationibus vero in errorem quam facile mentes hominum delabantur, nemo est qui non videat.

Hoc autem novitatis studium, cum homines imitatione trahantur, catholicorum quoque philosophorum animos visum est alicubi pervasisse; qui patrimonio antiquae sapientiae posthabito, nova moliri, quam vetera novis augere et perficere maluerunt, certe minus sapienti consilio, et non sine scientiarum detrimento. Etenim multiplex haec ratio doctrinae, cum in magistrorum singulorum auctoritate arbitrioque nitatur, mutabile habet fundamentum, eaque de causa non firmam atque stabilem neque robustam, sicut veterem illam, sed nutantem et levem facit philosophiam. Cui si forte contingat, hostium in impetu ferendo vix parem aliquando inveniri, ejus rei agnoscat in seipsa residere causam et culpam. — Quae cum dicimus, non eos profecto improbamus doctos homines atque solertes, qui industriam et eruditionem suam, ac novorum inventorum opes ad excolendam philosophiam afferunt: id enim probe intelligimus ad incrementa doctrinae pertinere. Sed magnopere cavendum est, ne in illa industria atque eruditione tota aut

praecipua exercitatio versetur. — Et simili modo de sacra Theologia judicetur; quam multiplici eruditionis adjumento juvari atque illustrari quidem placet, sed omnino necesse est, gravi Scholasticorum more tractari, ut, revelationis et rationis conjunctis in illa viribus, *invictum fidei propugnaculum* <sup>1)</sup> esse perseveret.

Optimo itaque consilio cultores disciplinarum philosophicarum non pauci, cum ad instaurandum utiliter philosophiam novissime animum adjecerint, praecalam Thomae Aquinatis doctrinam restituere, atque in pristinum decus vindicare studuerunt et student. Pari voluntate plures ex ordine Vestro, Venerabiles Fratres, eadem alacriter viam esse ingressos, magna cum animi Nostri laetitia cognovimus. Quos cum laudamus vehementer, tum hortamur, ut in suscepto consilio permaneant; reliquos vero omnes ex Vobis singulatim monemus, nihil Nobis esse antiquius et optabilius, quam ut sapientiae rivos purissimos ex angelico Doctore jugi et praedivite vena dimanantes, studiosae juventuti large copioseque universi praebentis.

Quae autem faciunt, ut magno id studio velimus, plura sunt. — Principio quidem, cum in hac tempestate nostra, machinationibus et astu fallacis ejusdem sapientiae, christiana fides oppugnari soleat, cuncti adolescentes, sed ii nominatim qui in Ecclesiae spem succrescunt, polenti ac robusto doctrinae pabulo ob eam causam enutriendi sunt, ut viribus validi, et copioso armorum apparatu instructi, mature assuescant causam religionis fortiter et sapienter agere, „parati semper,“ secundum Apostolica monita, „ad satisfactionem omni poscenti rationem de ea, quae in nobis est, spe <sup>2)</sup>, et exhortari in doctrina sana, et eos qui contradicunt, arguere.“ — Deinde plurimi ex iis hominibus

<sup>1)</sup> Serm. de S. Thoma.

<sup>2)</sup> Beza-Bucerus.

<sup>1)</sup> Sixti v. Bulla cit.

<sup>2)</sup> I. Pet. III. 15. Tit. I. 9.



qui, abalienato a fide animo, instituta catholica oderunt, solam sibi esse magistram ac duce[m] rationem profitentur. Ad hos autem sanandos, et in gratiam cum fide catholica restituendos, præter supernaturale Dei auxilium, nihil esse opportunius arbitramur, quam solidam Patrum et Scholasticorum doctrinam, qui firmissima fidei fundamenta, divinam illius originem, certam veritatem, argumenta quibus suadetur, beneficia in humanum genus collata, perfectamque cum ratione concordiam tanta evidentia et vi commonstrant, quanta flectendis mentibus vel maxime invitis et repugnantibus abunde sufficiat.

Domestica vero, atque civilis ipsa societas, quæ ob perversarum opinionum pestem quanto in discrimine versetur, universi perspicimus, profecto pacatior multo et securior consisteret, si in Academiis et scholis sanior traderetur, et magisterio Ecclesiæ conformior doctrina, qualem Thomæ Aquinatis volumina complectuntur. Quæ enim de germana ratione libertatis, hoc tempore in licentiam abeuntis, de divina cujuslibet auctoritatis origine, de legibus earumque vi, de paterno et æquo summorum Principum imperio, de obtemperacione sublimioribus potestatibus, de mutua inter omnes caritate; quæ scilicet de his rebus et aliis generis ejusdem a Thoma disputantur, maximum atque invictum robur habent ad evertenda ea juris novi principia, quæ pacato rerum ordini et publicæ salutis periculosa esse dignoscuntur.

Demum cunctæ humanæ disciplinæ spem incrementi præcipere, plurimumque sibi debent præsidium polliceri ab hac, quæ a Nobis est proposita, disciplinarum philosophicarum instauratione. Etenim a philosophia tamquam a moderatrice sapientia, sanam rationem rectumque modum bonæ artes mutuari, ab eaque, tamquam vitæ communi fonte, spiritum haurire consueverunt. Facto et con-

stanti experientia comprobatur, artes liberales tunc maxime floruisse, cum incolumis honor et sapiens judicium philosophiæ stetit; neglectas vero et prope obliteratas jacuisse, inclinata atque erroribus vel ineptiis implicita philosophia.

Quapropter etiam physicæ disciplinæ, quæ nunc tanto sunt in pretio, et tot præclare inventis singularem ubique cient admirationem sui, ex restituta veterum philosophia non modo nihil detrimenti, sed plurimum præsidii sunt habituræ. Illarum enim fructuosæ exercitationi et incremento non sola satis est consideratio factorum, contemplatioque naturæ; sed, cum facta constiterint, altius assurgendum est, et danda solerter opera naturis rerum corporum agnoscendis, investigandisque legibus, quibus parent, et principiis, unde ordo illarum et unitas in varietate, et mutua affinitas in diversitate proficiscuntur. Quibus investigationibus mirum quantam philosophia scholastica vim et lucem, et opem est allatura, si sapienti ratione tradatur.

Qua in re et illud monere juvat, nonnisi per summam injuriam eidem philosophiæ vitio verti, quod naturalium scientiarum profectui et incremento adversetur. Cum enim Scholastici, sanctorum Patrum sententiam secuti, in Anthropologia passim tradiderint, humanam intelligentiam nonnisi ex rebus sensibilibus ad noscendas res corpore materiaque carentes evehi, sponte sua intellexerunt, nihil esse philosopho utilius, quam naturæ arcana diligenter investigare, et in rerum physicarum studio diu multumque versari. Quod et facto suo confirmarunt: nam S. Thomas, B. Albertus magnus, aliique Scholasticorum principes, non ita se contemplationi philosophiæ dediderunt, ut non etiam multum operæ in naturalium rerum cognitione collocarint: imo non pauca sunt in hoc genere dicta eorum et scita, quæ recentes magistri probent, et cum veritate congruere fateantur. Præterea, hac

ipsa ætate, plures iique insignes scientiarum physicarum doctores palam aperteque testantur, inter certas ratasque recentioris Physicæ conclusiones, et philosophica Scholæ principia nullam veri nominis pugnam existere.

Nos igitur, dum edicimus libenti gratoque animo excipiendum esse quidquid sapienter dictum, quidquid utiliter fuerit a quopiam inventum atque excogitatum; Vos omnes, Venerabiles Fratres, quam enixe hortamur, ut ad catholicæ fidei tutelam et decus, ad societatis bonum, ad scientiarum omnium incrementum auream sancti Thomæ sapientiam restituatis, et quam latissime propagetis. Sapientiam sancti Thomæ dicimus: si quid enim est a doctoribus Scholasticis vel nimia subtilitate quæsitum, vel parum considerate traditum, si quid cum exploratis posterioris ævi doctrinis minus coherens, vel denique quoquo modo non probabile, id nullo pacto in animo est ætati nostræ ad imitandum proponi. — Ceterum, doctrinam Thomæ Aquinatis studeant magistri, a Vobis intelligenter lecti, in discipulorum animos insinuare; ejusque præ ceteris soliditatem atque excellentiam in perspicuo ponant. Eadem Academiæ a Vobis institutæ aut instituendæ illustrent ac tueantur, et ad grassantium errorum refutationem adhibeant.

Ne autem supposita pro vera, ne corrupta pro sincera bibatur, provide ut sapientia Thomæ ex ipsis ejus fontibus hauriatur, aut saltem ex iis rivis, quos ab ipso fonte deductos, adhuc integros et illimes decurrere certa et concurs doctorum hominum sententia est: sed ab iis, qui exinde fluxisse dicuntur, re autem alienis et non salubribus aquis creverunt, adolescentium animos arcendos curate.

Probe autem novimus conatus Nostros irritos futuros, nisi communia cepta, Venerabiles Fratres, ille secundet, qui *Deus scientiarum* in

divinis eloquiis <sup>1)</sup> appellatur; quibus etiam monemur, „omne datum optimum et omne donum perfectum desursum esse, descendens a Patre „luminum“ <sup>2)</sup> Et rursus: „Si quis „indiget sapientia, postulet a Deo; „qui dat omnibus affluenter, et non „improperat; et dabitur ei.“ <sup>3)</sup>

Igitur hac quoque in re exempla sequamur Doctoris angelici qui numquam se lectioni aut scriptioni dedit nisi propitiato precibus Deo; quique candide confessus est, quidquid sciret, non tam se studio aut labore suo sibi peperisse, quam divinitus accepisse: ideoque humili et concordi obsecratione Deum simul omnes exoremus, ut in Ecclesiae filios spiritum scientiae et intellectus emittat, et aperiat eis sensum ad intelligendam sapientiam. Atque ad uberiores percipiendos divinae bonitatis fructus, etiam B. Virginis Mariae, quae sedes sapientiae appellatur, efficacissimum patrocinium apud Deum interponite: simulque deprecatores adhibete purissimum Virginis Sponsum B. Josephum, et Petrum ac Paulum Apostolos maximos, qui orbem terrarum, impura errorum lue corruptum, veritate renovarunt, et caelestis sapientiae lumine compleverunt.

Denique divini auxilii spe freti, et pastoralis Vestri studio confisi, Apostolicam benedictionem, caelestium munerum auspiciem et singularis Nostrae benevolentiae testem, Vobis omnibus, Venerabiles Fratres, universoque Clero et populo singulis commisso, peramanter in Domino impertimur.

Datum Romae apud S. Petrum, die 4 Augusti ann. 1879. Pontificatus Nostri anno Secundo.

LEO PP. XIII.

<sup>1)</sup> I. Reg. II. 3.

<sup>2)</sup> Jac. I. 17.

<sup>3)</sup> Ibid. V. 5.



**Johann Huber,**  
Domherr und Stiftspropst in Zurzach,  
gestorben den 16. August 1879.

III.

Mit großem Eifer und Pflichttreue, aber auch mit dem besten Erfolge wirkte Hr. Huber als Pfarrer in Lengnau vom 14. Dezember 1842 bis 8. Jänner 1856; innigst geliebt von seinen Pfarrkindern, betrachtete er noch im vorgeückten Alter diese Zeit seines öffentlichen Wirkens als die glücklichste seines ganzen Lebens.

Sonst von guter Gesundheit und kräftiger Konstitution, verursachte ihm die beschwerliche Pastoration doch mehrfache körperliche Schwächen und Leiden, so daß er einigemal genöthigt war, an Kurorten die sinkenden Kräfte zu heben und geistig und körperlich sich wieder zu sammeln und aufzurichten.

Unter solchen Umständen erschien es gerathen, den beschwerlichen Wirkungskreis mit einem leichtern zu vertauschen. Dazu bot sich Gelegenheit durch die vacante Pfarr- und Stiftsdekanatsstelle am Collegiatstifte zur hl. Verena in Zurzach. In Anerkennung seiner vielen Verdienste um Kirche und Staat, wurde der Pfarrer von Lengnau durch die h. Regierung den 14. Dezember 1855 einstimmig auf besagte Stelle gewählt. „Es ist ein glückliches Verhältniß, wenn „Pfarrer und Gemeinde einander so „innig lieben,“ wenn die Trennung so „heiße Thränen hervorrufft. Kinder, „liebet einander und betet für mich!“ So sprach er in seiner Abschiedsrede den 6. Jänner 1856.

Nur langsam und schwer konnte sich der Selige in seinen neuen, ganz ungleichen Wirkungskreis hinein finden. Schon der Empfang in Zurzach kam ihm so kühl vor, daß er sogleich vor dem Altar einen Strom von Thränen vergoß. Niemand von seinen neuen Pfarrkindern hatte sich zum freundlichen Empfang eingefunden, keine Völlerschüsse hatten seine Ankunft verkündet, allein betrat er seine Wohnung. Woher dieser kühle Empfang? Keines-

wegs aus übelwollender Gesinnung. Die Katholiken in Zurzach hatten von jeher weder bei der Wahl eines Chorberrn noch eines Pfarrers ein Wort mitzusprechen, die Regierung hatte das ausschließliche Wahlrecht. Dies ist der Grund, warum sich die Pfarrgemeinde um Pfarr- oder Chorberrnwahlen weniger interessirte, um so mehr, als der Wechsel der Lehtern häufig vorkam. Aber eben dieses Verhältniß schmerzte den ankommenden Pfarrer.

Nicht weniger eigenartig erschien ihm das Verhältniß bezüglich der Religionsverschiedenheit. \*) Dies können nur Solche hinreichend beurtheilen, die viele Jahre in einer katholischen Gemeinde gewirkt haben und dann in einer paritätischen in gleicher Eigenschaft wirken sollen und zwar in einer paritätischen, in welcher die confessionell gegensätzliche Richtung in politischer und socialer Beziehung stark prädominirt.

Doch der neue Hr. Pfarrer und Stiftsdekan fand sich immer heimischer, wurde allgemein hoch geschätzt und wirkte auf diesem Posten mit demselben Eifer als Seelsorger \*\*, als Schulmann, wie in vielen andern Stellungen und Beamtungen bis zum 15. Jänner 1864, wo er von der h. Behörde zum Stiftspropste des althehrwürdigen Collegiatstiftes erwählt wurde. Mit lobenswerthem Eifer nahm er stets am Chorgebet seiner geistlichen Brüder Antheil, die Ehre und das Ansehen dieses ehrwürdigen Stiftes zu befördern, war stets sein ganzes Streben. Seine kräftige Stimme, seine imposante Persönlichkeit, sein würdevolles Benehmen, sein thatkräftiges und energisches Wesen zeichneten ihn so vortheilhaft aus, daß

\*) Die katholische Pfarrgemeinde Zurzach zählt circa 800 Seelen — reformirt Zurzach circa 900.

\*\*\*) Ein heftiger Schmerz wurde sowohl dem Pfarrer als der Stiftsgeistlichkeit in der Freinacht vom 21. auf den 22. August 1862 bereitet. „Des Stiftes Zurzach Schicksale. Festschrift zur Erinnerung an die 600jährige Gründungsfeier des Collegiatstiftes zur hl. Verena in Zurzach.“ S. 33.



er zu dieser neuen Stelle voll und ganz geschaffen war.

Während sich Hr. Huber in seiner frühern seelsorglichen Thätigkeit auf den Pfarrpfründen von Ehrendingen, Lengnau und Zurzach als ein durchaus kirchentreuer, mit reichem Wissen ausgestatteter und für seinen hl. Beruf begeisterter Priester bewährte, bewies er hinwiederum seit seiner Erwählung zum Propst am St. Verenastifte zu Zurzach durch die zahlreichen Schriften, die er verfaßte, daß er auch den Namen und den Ruf eines Gelehrten verdiene. \*) Mit demselben Eifer und mit derselben Ausdauer, mit der er in der praktischen Seelsorge thätig war, verlegte er sich auf die Durchforschung des Stiftsarchivs. Diesen seinen Mühen und Arbeiten verdanken wir eine ganze Reihe von historischen Schriften. Wir nennen hier „Des Stiftes Zurzach niedere Gerichtsbarkeit in Kadelburg“ (Großherzogthum Baden), „die Collaturpfarreien und Gotteshäuser des Stiftes Zurzach“, „Geschichte des Stiftes Zurzach“, „Beiträge zur Geschichte der Reformation in Zurzach“, „die Urkunden des Stiftes Zurzach“, „Heinrich Rüssenbergs Reformationschronik“, „die Gotteshöfe in Reckingen“, „die Regesten der ehemaligen Sanktblasienprobsteien Klingnau und Wislikofen“, „das Leben der hl. Verena in Wort und Bild“. Außer diesen Zeitschriften hat er noch eine Anzahl kleinerer Arbeiten in verschiedenen Zeitschriften veröffentlicht, wie z. B. „ein Schreiben des Cardinal Erzbischofs von Mailand, Carl Borromäus, an Propst und Kapitel in Zurzach, die Zurückführung der Einwohner zu Kadelburg zur katholischen Kirche betreffend“, u. s. w. Noch vor drei Monaten erschien seine letzte schriftstellerische Arbeit, „des Stiftes Zurzach Schicksale. Festschrift zur Erinnerung an die 600-jährige Gründungsfeier des Collegiatstiftes zur hl. Verena in Zurzach“.

Alle diese Schriften, welche dem

Stiftspropst keinen materiellen Gewinn einbrachten, sondern im Gegentheil noch Opfer forderten, zeichnen sich, außer dem Fleiß, auch durch eine gezielte, populäre Darstellung aus.

Wahrlich der 37. und letzte Propst des St. Verenastiftes Zurzach verdient den Ehrenplatz unter allen seinen Vorgängern, wie unter den 307 Chorherren seit dem Jahre 1283.

Aber auch die vielen Ehrenstellen und Auszeichnungen sichern dem sel. Verstorbenen ein bleibendes Andenken und geben ebenfalls Zeugniß sowohl von seiner rastlosen Thätigkeit, wie von der allgemeinen Anerkennung, die ihm zu Theil geworden. So war er vom Jahre 1842—1856 ununterbrochen Mitglied des katholischen Kirchenrathes, vom Jahre 1853 an Mitglied der katholischen geistlichen Konkursprüfungskommission und vom Jahre 1856 bis 1876 Mitglied der Kommission für Prüfung katholischer Theologen. Im Jahre 1848 wählte ihn das Kapitel Regensberg zu seinem Dekan, welche Würde er bekleidete bis er im Jahre 1856 in's Stiftskapitel Zurzach eintrat. Am 11. März 1868 wurde er vom Bischof Eugenius Lachat auf dreifachen Vorschlag des h. Regierungsrathes des Kantons Aargau zum nicht-residirenden Domherrn des Bisthums Basel ernannt. Außerdem war er seit dem Jahre 1838 nach einander thätig als Präsident einer Kreisschulpflege, als Mitglied der Armenpflege und des Bezirksschulrathes Zurzach, ebenso während einer langen Reihe von Jahren Präsident des Armen-Erziehungsvereins des Bezirks Zurzach.

So hatte Hr. Huber in seinen verschiedenen Stellungen und Aemtern, die er bekleidete, Gelegenheit genug, seine reichen Geistesgaben zu verwenden. Und er hat wirklich die Talente, die ihm Gott verliehen, nicht vergraben, sondern sie mit unermüdem Fleiß und Ausdauer, wie wir oben gesehen, zum Wohle und Segen weiterer Kreise verwerthet. Es konnte somit auch nicht fehlen, daß dem überaus thätigen Manne aus dem In- und Auslande vielfache Anerkennung zu Theil wurde.

So erhielt er von den historischen Vereinen Unterfranken und Aeschaffenburg, Hohenzollern und Donaueschingen und vom leitenden Ausschusse des historischen Vereins der Innerschweiz Diplome als Ehrenmitglied und vom Fürsten Carl Anton von Hohenzollern und vom Kaiser Franz Josef von Oesterreich die große, goldene Verdienstmedaille. Die hohe Regierung des Kt. Aargau verdankte Hrn. Huber in mehreren Schreiben auf das Verbindlichste die geleisteten Dienste für Kirche und Staat. Oeffentliche Anerkennungen, wie die Obgenannten aus dem Auslande, wurden freilich dem so entschieden kirchentreuen Priester vom Stand Aargau nicht zu Theil, was wohl Niemanden befremden wird, dem unsere kirchenpolitischen Verhältnisse bekannt sind! — (Schluß folgt.)



\* **Franz Schumacher,**  
Chorherr von Schönenwerd und Pfarrer in Niedergösgen.

Am Feste des großen Bekenners, des hl. Augustinus, den 28. August starb in Engelberg nach langer und schmerzlicher Krankheit der Hochw. Herr Franz Schumacher, gewesener Chorherr des alt-ehrwürdigen, jetzt leider zerstörten Stiftes Schönenwerd und Pfarrer in Niedergösgen. Der hingeschiedene pflichttreue Priester verdient es, daß wir seine Lebensschicksale kurz darstellen; es bilden diese eine erste traurige Illustration zu dem jetzt in Kraft bestehenden unkirchlichen und ungerechten Gesetz über die Wiederwahl der Geistlichen im Kanton Solothurn.

Franz Schumacher wurde geboren den 22. Sept. 1830 in Solothurn. Sein Vater, der als 82jähriger Greis noch den Tod seines geistlichen Sohnes erleben mußte, ein thätiger und allgemein geachteter Mann, war von Stuttgart nach der Schweiz gekommen; er hatte sich zwar das Bürgerrecht von Brämis, Kt. Wallis, erworben, siedelte sich aber in Solothurn an und verheiratete sich mit einer braven solothurnischen Bürgerstochter. So war denn

\*) Ich habe in Folgendem Mehreres aus dem trefflich geschriebenen Nekrolog über Propst Huber benützt, der in Nr. 68 und 69 des „Blickhals“ erschienen ist. D. Einsender.

auch Solothurn die eigentliche Vaterstadt des Verstorbenen. Von braven Eltern von früher Jugend auf in religiösem Geiste erzogen, besuchte der geweckte und talentvolle Knabe die Stadtschulen von Solothurn und schon als Primarschüler wurde er in das Choralinstitut von St. Urs und Viktor aufgenommen, dem so mancher strebsame Knabe eine sorgfältige Erziehung und eine gründliche wissenschaftliche und besonders musikalische Bildung verdankte. Im Jahre 1844 trat Schumacher in die erste Klasse der solothurnischen höhern Lehranstalt ein, und durchwanderte mit dem schönsten Erfolge Gymnasium und Lyceum. Als die Berufswahl an den sittenreinen und strebsamen Jüngling herantrat, war er bald entschieden: als Priester wollte er dem katholischen Volke seine Dienste und sein Leben weihen. In den Jahren 1852 bis 1855 studierte er Theologie, zuerst an der theologischen Lehranstalt in Solothurn, dann auf den Universitäten von Tübingen und Freiburg. Sofort bestand er mit Auszeichnung die Staatsprüfung und wurde nach ganz kurzer Seminarzeit im Jahre 1855 vom Hochw. Bischof Arnold als Priester geweiht. Schumacher gehörte zu den Erstlingen, die Bischof Arnold als Priester in seine Diözese aussandte.

Der junge Priester sollte nun sein reiches Wissen im Dienste der Kirche und als Lehrer des Volkes verwerthen. Die Lit. Erziehungsbehörde wählte ihn als Bezirkslehrer von Balsthal. Mit Lust und Freude hatte Schumacher den schönen Lehrberuf angetreten. Aber schon nach einem Jahre mußte er, durch Gesundheitsrücksichten genöthigt, diese Stelle niederlegen. Er kehrte nach Solothurn zurück, und verlebte da ein Jahr der Erholung in Privatarbeit.

Im Jahre 1857 konstituirte sich Namiswil, das bisher nach Mümliswyl pfarrgenössig war, als selbstständige Pfarrei; Schumacher wurde als erster Pfarrer dahin gewählt und trat am Feste Johannis des Täufers 1857 den neuen Wirkungskreis an. An dem wissenschaftlich gründlich gebildeten und kirchlich tren gesinnten Hochw. Dekan Sury,

Pfarrer in Mümliswyl, fand er einen wohlwollenden und väterlichen Freund, dem er sein ganzes Leben eine aufrichtige Verehrung bewahrte. Gerade fünf Jahre wirkte Schumacher als Seelsorger in Namiswil, von seiner Pfargemeinde geliebt und hochgeachtet.

Am Dreikönigsabende des Jahres 1862 starb der Hochw. Hr. Denzler, Chorherr von Schönenwerd und Pfarrer in Niedergösgen. Von der h. Regierung wurde Schumacher an seine Stelle gewählt. Am St. Johannisfeste 1862 verließ er Namiswil und zog nach Niedergösgen. Hier wartete seiner eine doppelte Arbeit: als Chorherr des Stiftes und als Pfarrer von Niedergösgen. Bald nach seinem Eintritt wählte ihn das Stiftskapitel zum Kapitelssekretär, welche Stelle er bis zur verhängnißvollen Aufhebung des Stiftes im Jahre 1874 bekleidete. In den 12 letzten Lebensjahren des Chorherrenstiftes gab es natürlich manche schwere und entmuthigende Arbeit, viele Verhandlungen mit den staatlichen und kirchlichen Behörden, welche zunächst Sache des Kapitelssekretärs waren. Die von Schumacher verfaßten Protokolle und Aktenstücke zeichnen sich aus durch Bestimmtheit, Klarheit, und allseitige Berücksichtigung der staats- und kirchenrechtlichen Verhältnisse. Auch das Forstamt des Stiftes wurde später dem Chorherrn Schumacher übertragen.

(Schluß folgt.)

## Kirchen-Chronik.

### Aus der Schweiz.

**Diözese Basel.** Der Hochw. Bischof Eugenius hat unter'm 8. Sept. an den Philosophieprofessor von Angers, Hochw. Dr. Bourquard (von Bruntrut), bezügl. der päpstlichen Encyclica über die Philosophie des hl. Thomas, ein sehr interessantes Schreiben gerichtet, das wir unsern Lesern nächsten Samstag mittheilen werden.

**Jura.** Der Synodalrath des Kantons Bern hat in seiner ersten Sitzung sich gegen die Mitbenutzung der Kirchen

durch die Ultrakatholiken ausgesprochen und den Regierungsrath ersucht, diese neue Quelle unglückseliger Streitigkeiten für das Land zu entfernen.

Der neue Synodalrath hatte die größte Schwierigkeit, die Register der Synodalbeschlüsse zu bekommen. Hr. Fromaigeat hätte schon längst dieselben abliefern sollen, aber wiederholte Aufforderungen des neuen Präsidenten blieben erfolglos. Es bedurfte selbst einer Aufforderung von Seite der Kultusdirection, um Hrn. Fr. zur Erfüllung seiner Pflicht zu bewegen! Gleichen Widerstand leistete auch Hr. Froidevaux, der sich noch nicht dazu verstehen konnte, die Synodalprotocolle abzugeben. Diese Widerseßlichkeit ist geeignet, die traurigen Gerüchte über die eigenthümliche Geschäftsführung dieser Herren zu bestätigen.

→ **Namella**, der Eindringling von Pleigne, ist plötzlich gestorben.

**Margau.** Ueber die schon in Nr. 34 der „Kirch.-Zeitg.“ erwähnte Kantonalconferenz der aargauischen katholischen Geistlichkeit vom 19. August in Baden erhalten wir nachträglich noch die folgende Correspondenz:

Die Versammlung war von 54 Mitgliedern besucht und durch Hochw. Decan Huber in Beinwil als Jahrespräsidenten geleitet. Auch drei Hochw. Geistliche aus dem Kanton Solothurn gaben der Konferenz die Ehre ihrer Anwesenheit.

In seinem Eröffnungsworte gedachte der Hr. Präsident u. A. der Morgendämmerung einer bessern Zeit für die aargauischen Katholiken, worauf er die soeben eingetroffene Trauerkunde vom plötzlichen Hinscheide des Hochw. Stiftpropstes und Domherrn Huber in Zurich mittheilte.

Vor einem Jahre war der Konferenzvorstand beauftragt worden, die Gründung eines aargauischen Studentenpatronates — nach dem Vorbilde des solothurnischen — in nähere Erwägung zu ziehen und an der nächsten Versammlung darüber zu referiren. Der Vorstand löste seine Aufgabe so weit, daß er nunmehr bereits einen Statutenentwurf vorlegen konnte, der mit geringer Aenderung angenommen wurde. Nach diesen Statuten können



aargauische Schüler von der zweiten Gymnasialklasse an Unterstützung erhalten und zwar ohne Rücksicht darauf, welches Fachstudium sie später ergreifen werden; Theologie-Studierende sollen jedoch immerhin besonders berücksichtigt werden. Die Mitglieder zahlen Jahresbeiträge von mindestens Fr. 16 als Pfarrer und Fr. 6 als Subsidiargeistliche, verabfolgen dann aber den von Haus zu Haus Beiträge sammelnden Studenten weiter nichts mehr. Laien, die jährlich mindestens Fr. 5 beitragen, zählen als Ehrenmitglieder. An der Spitze des Patronats steht ein Vorstand von 9 Mitgliedern. Man hofft, durch das Patronat würdigen Studenten die Fortsetzung ihrer Studien zu erleichtern und die Geistlichen und Laienmitglieder vor Pressereien zu sichern.

Vor einem Jahre waren die Konferenzstatuten dahin abgeändert worden, daß der Konferenzvorstand, der früher aus der Gesamtmitgliederszahl je auf 2 Jahre gewählt wurde, von jetzt an nur auf 1 Jahr und zwar abwechselnd je aus den Bezirken Muri und Bremgarten, dann Baden und Zurzach, dann Laufenburg und Rheinfelden und so fort im gleichen Turnus gewählt wird. Für dies Jahr kam er in den mittlern Kreis mit Hochw. Dekan Kohn als Präsidenten an der Spitze.

Es wurde auch die Anregung der Gründung einer Unterstützungscasse für alte und arbeitsunfähig gewordene Priester gemacht; man trat aber noch nicht näher in die Sache ein, sondern überwies sie nach dem Wunsche des Antragstellers dem neuen Vorstande zur nähern Erwägung und Berichterstattung an der nächsten Jahresversammlung.

Endlich wurde noch aufmerksam gemacht auf den mehrjährigen beklagenswerthen Mangel katholischer Pasteration in Aarau, der namentlich Diensthöfen, Beicht- und Kommunionkinder, Militär und Studierende berührt. Es sollen beförderlichst Mittel und Wege gesucht werden, wie demselben etwa abgeholfen werden könnte.

— (Bf.) Unser Große Rath war diese Woche in außerordentlicher Sitzung versammelt, vorab, um von der Regie-

rung den Bericht über die Ordnung der katholisch-kirchlichen Verhältnisse entgegenzunehmen. Nachdem aber die Regierung schon im Voraus nur einen „vorläufigen“ Bericht angekündigt, war nicht viel zu erwarten, und was nun die betreffende Commission vorgebracht, besteht lediglich darin, daß bis heute noch nichts gesagt werden könne, Commission und Regierung werden aber nächstens mündliche Unterhandlungen pflegen und es sei die Möglichkeit nicht ausgeschlossen, daß man in einer nächsten „ordentlichen“ Sitzung etwas mehr wisse!

Das muß doch eine entsetzlich harte Nuß sein, welche die Zehntausend den hohen Herren zu knacken gegeben. Und ging's doch so leicht, wenn man nicht darauf verfaßt wäre, diese Nuß zu öffnen nach den senilen Marotten einiger Byzantiner, statt nach den ersten und einfachsten Regeln der Vernunft und des Rechts. Wir begnügen uns ja fürwahr mit dem Minimum von dem, was wir rechtens fordern können, und wollen der Regierung den Weg zum Frieden nicht erschweren; aber dafür haben wir nicht gelitten und gekämpft, um uns nur enger wieder in die alte josephinische Zwangsjacke einschnüren zu lassen.

\* — Wie wir vernehmen, stammt das Spottgedicht im aargauischen Schulblatt vom 6. Sept. gegen die kath. Geistlichen aus — einer Zelle in Lenzburg!

„Wo man singt, da laß dich fröhlich nieder:  
„Solche Lehrer haben solche Lieder.“

**Basel.** Von einem Protestanten erhalten wir folgende Zuschrift:

„In Nr. 37 Ihres verehrl. Blattes, das ich stets mit lebhaftem Interesse, häufig auch mit wahrer Erbauung lese, stellen Sie eine Besprechung unserer evangel. Allianzversammlung auf künftigen Monat, wenn einmal die Acten derselben vollständig vorliegen, in Aussicht. Ist das eine Drohung? Fast muß ich es befürchten und dennoch wäre es kaum gerecht, wegen einzelner harter Worte, die gegen Ihre Kirche gefallen, jene wohlwollende Beurtheilung, die Sie bisher auch den gläubigen

Protestanten gewidmet, einer Versammlung gegenüber zu verleugnen, die im Großen und Ganzen treu und unentwegt auf der gemeinsamen Grundlage des Christusglaubens steht. — Jene harten Worte haben Viele aus uns nicht minder verwundet, als Sie selbst, und nicht nur in Privatkreisen, sondern auch in unserer Presse werden sie als unpassend und ungerecht höchlichst bedauert, wie Sie aus der beigelegten Nummer des Züricher „Evangel. Wochenblattes“ ersahen wollen.“) — Es war mir daran gelegen, Ihnen, und, wenn Sie es für angezeigt halten, auch Ihren werthgeschätzten katholischen Lesern durch diese Mittheilung zu beweisen, welcher Werth auch unsrer-

\*) Die fragliche Stelle lautet: „Wir wollen damit nicht sagen, daß unsere Ansicht über die Allianz als solche ganz verändert worden sei; wir haben nach wie vor die Empfindung, daß dieselbe nur ein unvollkommenes Abbild der von uns verehrten allgemeinen christlichen Kirche sei. Wir würden manchmal wehmüthig gestimmt, wenn Gliedern einer andern großen Kirche ohne Weiteres als weltliche Politik, klerikale Herrschaft ausgelegt wurde, was man auf dem Boden der eigenen Kirche ein Eintreten für die heiligen Rechte der Uebersetzung nannte. Wir haben dabei die Bemühungen für Aufrechterhaltung des kirchlichen Einflusses in den Schulen, die Sorge für eine die Interessen des Christenthums wahrende Presse und die Anstrengungen für die soziale Lage der Arbeiter im Auge; ja wir sagen es offen heraus — auch auf die Gefahr hin, daß man uns ungerechter Weise klerikale Sympathien zum Vorwurf mache, daß wir nicht ohne Weiteres, wie es einigemal auch in Basel geschehen, die katholische Kirche mit dem Aberglauben geradezu identifiziren könnten, so wenig wir es uns gefallen lassen, wenn man unsere liebe evangelische Kirche ohne Weiteres die Kirche des Unglaubens schilt.“

Die freundliche Zusendung haben wir sofort verdankt mit der Versicherung, daß wir auch ohne dieselbe über der Taktlosigkeit Einzelner den guten Willen der Mehrzahl nicht verkannt haben würden, obgleich es uns gefreut hätte, wenn im Schooße der Versammlung selbst oder doch in ihrem Organe, der „Allg. Schw. Ztg.“, die „harten Worte“ sofort geiligt worden wären.

D. Red.

(Siehe Beilage.)

seits darauf gelegt wird, daß keinerlei weithuende Kränkung denjenigen zugefügt werde, die mit uns glauben an Christus Jesus, den eingebornen Sohn des ewigen Vaters."

**Schwyz.** Zum Feste der Engelweihe in Einsiedeln sollen sich letzten Sonntag 15,000 bis 20,000 Wallfahrer eingefunden haben.

**Genf.** Die brennende Tagesfrage in Genf ist die Trennung der Kirche vom Staate. Die meisten Tagesblätter stimmen darin überein, daß hierin der einzige Ausweg liege, um dem religiösen Zwiste ein Ende zu machen. Dagegen sind hauptsächlich die Ultrakatholiken aus sehr naheliegenden Gründen.

Die Hauptpunkte des fraglichen Gesetzesprojekts des Hrn. Harry Fazy sind folgende:

Art. 1. Die Cultusfreiheit ist gewährleistet. Staat und Gemeinden bezahlen keinen Cultus. Niemand kann zu Cultussteuern angehalten werden.

Art. 2. Die Culte organisiren sich und ihre Ausübung geschieht kraft der Freiheit der Vereinigung und des Associationsrechts. Sie müssen sich den allgemeinen Gesetzen anpassen, sowie dem Reglemente der Polizei, was ihre äußere Ausübung betrifft. Mit Genehmigung des Großen Rathes können sie sich als Stiftungen constituiren und als solche Schenkungen und Erbschaften annehmen, dürfen aber ohne besondere Erlaubniß des Großen Rathes keine andern Immobilien besitzen, als die Tempel, Kirchen und Pfarrhäuser.

Art. 3. Tempel, Kirchen und Pfarrhäuser, welche Gemeindegut sind, sollen verwaltet, ausgeliehen, verkauft werden können in der Form, wie sie für andere Gemeinde-Immobilien gebräuchlich ist.

Die übrigen Artikel berühren meistens nur das Kirchengut, welches in den Händen der Protestanten ist.

Mag diese Frage für den Augenblick gelöst werden wie sie will, sicher ist, daß sie früher oder später so gelöst werden muß, daß die Katholiken wieder, wenigstens theilweise, zu ihrem Rechte

gelangen. Ihre Haltung war bis dahin eine ganz correcte. Die Genfer Katholiken werden fortfahren, wie bis dahin, wo sie factisch schon vom Staate losgetrennt sind, den Principien ihres Glaubens nachzuleben. Die Kirchen und Pfarrhäuser, die man ihnen weggenommen, werden nach und nach andere ersetzt und der Staatskatholizismus wird trotz der geraubten Kirchen und Kirchengüter dennoch elendiglich zu Grunde gehen.

Dieser Ansicht scheint auch das protestantische „Genfer Journal“ beizupflichten, wenn es in Nr. 219 über die Staatsstipendien für „künftige“ Theologiestudirende und für die „Aspiranten“ auf vacante Pfarrpfründen spottet und von der altkatholischen Staatskirche sarcastisch sagt, sie zähle eben immerhin „nur eine beschränkte Zahl „von Gläubigen, ihre Tempel seien jeden „Sonntag sozusagen leer (à peu près „vides) und seit 6 Jahren könne man „nicht bemerken, daß diese Situation sich „zu Gunsten des officiellen Cultus „bessert habe, eher das Gegentheil!“

## M u s l a n d.

Der päpstl. Nuntius Jacobini und Fürst Bis mark haben sich gleichzeitig in Gastein eingefunden. — Aus Rom schreibt Card. Ledochowski: „Verschiedene Thatsachen begründen, daß wir dem Ende des Kulturkampfes noch gar nicht so nahe sind. Es harren unser noch viele Wüthen, Leiden und manche Täuschung“ — In der ächt preussisch-protestantischen Antwort, welche der neue Cultusminister Puttkamer auf die Petition des westphälischen Clerus, die Schule betreffend, unter'm 8. September ertheilt hat, hält auch er an der Staatsomnipotenz in Schulsachen fest: die Kirche habe sich mit jenem Einflusse zu begnügen, welchen der Staat ihr einzuräumen für gut finde! Dieses „Programm“ dürfte der preussischen Regierung bei den, in 14 Tagen stattfindenden Abgeordneten-Wahlen ominös werden. — Beim Katholikencongreß in Aachen rief der Centrumsführer Windthorst: „Jeder Katholik ist ultramontan,

und wer sich schämt, diesen Ehrentitel zu führen, ist kein Katholik.“ — Der italienische Minister V a r e soll ein „Kirchengesetz“ vorbereiten, nach welchem die Pfarrer von den Kirchgemeinden und die Bischöfe durch einen Wahlauschluß der Diözesanen gewählt werden sollen. — Während der König von Belgien, gegenüber der Freimaurei große Schwäche an den Tag legt, wird die Königin als eine sehr entschiedene Katholikin gerühmt, die besonders ihre Kinder in echt religiöser Weise erziehe; rührende Beispiele von dieser Sorgfalt, welche die Landesmutter auf die tief religiöse Erziehung der Kinder verwendet, sind dem Volke bekannt geworden, welches darum mit Stolz auf die mustergiltige Katholikin hinblickt. Zeigt sich die Königin öffentlich bei feierlichen Gelegenheiten in der Kirche, dann erbaut sich das Volk an der ungeheuchelten kindlichen Frömmigkeit, mit welcher sie dem Gottesdienste beivohnt; bei der letzten Frohnleichnamsp procession, welche auf ihr Verlangen durch den Park des königlichen Schlosses bei Voitsfort zog, gab sie das schönste Beispiel gläubiger Gesinnung. Wie sehr darum ihr Herz bei der gegenwärtigen Verfolgung der katholischen Kirche leidet, das kann man sich leicht denken.

## Personal-Chronik.

Genf. Den 5. d. starb in Grand-Sacconex Hochw. Pfarrer A. B a b e l, 66 Jahre alt, bekannt durch seinen kräftigen Widerstand bei der Annexion seiner Kirche durch die Staatsgewalt.

St. Gallen. Letzten Sonntag wählte die Kirchgemeinde Muolen den hochw. Hrn. Kaplan F o r r e r zum Pfarrer.

Solothurn. Den 8. d. starb in Mariastein Hochw. P. A e m i l i a n G y r, 73 Jahre alt.

— Den 14. starb in Solothurn Hochw. Pfarr-Resignat Heinrich H i r t, gewesener Pfarrer in Seewen.

— Den 14. d. wählte die Kirchgemeinde G r e z e n b a c h mit 202 von 209 Stimmberechtigten den hochw. Neupriester Stephan J ä g g i zum Pfarrverweser.



**Briefkasten.**

H. Erscheint im Pastoralblatt.

**Inländische Mission.**

a. Gewöhnliche Beiträge pro 1878 u. 1879	Fr. St.
Uebertrag laut Nr. 37:	18,513 97
Durch das St. Galler-Volksblatt	30 —
Von Jgfr. M. A. K. in Boswil	20 —
Aus der Gemeinde Lichtensteig	50 —
„ „ Pfarrei Rain	35 —
„ „ „ Inwil	26 15
„ „ „ Sarmenstorf	71 70
Von H. S. W. in Luzern	2 —
Aus der Pfarrei Neuendorf	5 —
„ „ Missions-Station Wartau	35 —
Kirchenopfer und Beiträge von Amden	43 68
Aus der Stadtpfarrei Solothurn	202 —
Aus der Pfarrei Gofau	
2te Sendung	164 50
Aus der Pfarrei Ringgenwyl	35 50
„ „ „ Subingen	16 —
	19,250 50
b. Missionsfond.	
Uebertrag laut Nr. 20:	6280 —
Durch Hochw. Hrn. Pfarrer F. Sidler in Münster:	
Legat von Hochw. Hrn. Subcustos Kilchmann sel. in Münster, Kt. Luzern	200 —
Durch Hrn. Sautier-Schlapper in Luzern:	
Von Hrn. M. S. in Luzern	200 —
Durch Hrn. Dr. Zürcher-Deschwanden in Zug:	
Von einem Ungenannten in Stans	100 —
Durch Hochw. Hrn. Kanzler J. Duret in Luzern:	
Von einem Geistlichen des Bisthums Basel	1000 —
	Fr. 7780 —
Der Kaffter der inländ. Mission: Pfeiffer-Glmiger in Luzern.	

Folgende Geschenke sind der inländ. Mission zugekommen:

Von Hochw. Hrn. Bächler, Pfarrer in Emmen: 1 Heiland für die Grablegung (schon abgegeben).

Vom löbl. Kloster F.: 2 Pailen, 1 Stück Spitzen.

Von Fr. K. in Fischingen durch Hochw. Hrn. Pfarrer Kornmeier: Spitzen zu Altartüchern.

Vom löbl. Frauenkloster St. Peter in Schwyz: 2 Corporalien, 4 Handtüchlein.

Von Hochw. Hrn. Kammerer Sayer in Mellingen: 1 Ueberrock, 2 Altartücher.

Vom löbl. Kloster bei Wattwil: 2 Blumenstöcke.

Vom löbl. Kloster S.: 15 Purificatorien, 13 Corporalien, 4 kleine Corporalien, 1 Albe, 1 Palle.

Vom löbl. Frauenkloster in Zug: 1 Albe, 9 Corporalien, 18 Handtücher, 6 Humeralien.

Von Ungenannt in Zug: 1 auferstandener Heiland.

Namens der Paramenten-Verwaltung: **Haberthür**, Kaplan im Hof.**Bei der Expedition eingegangen:**

Von der Pfarrei Bettlach:

Für inländische Mission Fr. 13. —

„ ausländische Mission „ 15. —

**Collegium Maria Hilf in Schwyz,**unter der Leitung der Hochwürdigsten Bischöfe von Chur, St. Gallen und Basel  
Gymnasium und Philosophie; Realschule mit Vorbereitungskursen.**Wiedereröffnung am 15., resp. 16. Oktober.**

Näheres

**Der Rector.** 38<sup>9</sup>Im Verlage von **Eberle, Kälin & Cie.** Buchhandlung in Einsiedeln ist erschienen und durch alle Buchhandlungen und Kalenderverkäufer zu beziehen der**Neue Einsiedler - Kalender für 1880.**

Bisheriger Preis: 40 Centimes. — Wiederverkäufer erhalten lohnenden Rabatt.

Als **Hauptbild** enthält der Kalendernebst vielen Holzschnitten eine feine Lithographie**Sr. Gnaden Franz Constantin Rampa, Bischof von Chur.**Interessanter Text. — Volksthümliche Schreibart. — Viele Bilder. 39<sup>9</sup>**Sparbank in Luzern.** 1

Diese von der hoh. Regierung des Kantons Luzern genehmigte Aktiengesellschaft hat ein Garantiekapital von Fr. 100,000 in der Depositenkasse der Stadt Luzern laut Statuten hinterlegt.

Die Sparbank nimmt Gelder an gegen Obligationen und Cassascheine und verzinst dieselben zu folgenden Bedingungen:

**Obligationen à 5 %**

auf 1 Jahr fest angelegt und sodann nach erfolgter Kündigung in 6 Monaten rückzahlbar

**Obligationen à 4 1/2 %**

zu jeder Zeit kündbar und sodann nach 4 Monaten rückzahlbar.

**Cassascheine à 4 %**

zu jeder Zeit aufkündbar und sodann nach 8 Tagen rückzahlbar.

Zinsberechnung vom Tage der Einzahlung bis zum Tage des Rückzuges, ohne Provisionsberechnung.

**Die Verwaltung.**Bei **B. Schwendimann**, Buchdrucker in Solothurn, ist soeben erschienen:**Glossen**

zur

**Diözesan-Conferenz vom 23. Mai 1879.**

Preis Exempl. 30 Cts.