

Objektyp: **Issue**

Zeitschrift: **Schweizerische Kirchenzeitung : Fachzeitschrift für Theologie und Seelsorge**

Band (Jahr): - **(1902)**

Heft 31

PDF erstellt am: **16.07.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Ein Dienst der *ETH-Bibliothek*
ETH Zürich, Rämistrasse 101, 8092 Zürich, Schweiz, www.library.ethz.ch

<http://www.e-periodica.ch>

Kirchen-Zeitung

Abonnementspreise: Franko durch die ganze Schweiz. Jährlich Fr. 6. —, halbjährlich Fr. 3. —; Ausland (inkl. Frankatur) Fr. 9. — pro Jahr.

Verantwortliche Redaktion:
A. Meyenberg, Can. et Prof. theol. in Luzern.

Er erscheint jeden Freitag

Verlag und Expedition:
Räber & Cie., Buchdruckerel u. Buchhandlung, Luzern.

Stimmen aus Frankreich und Gedanken über Frankreich.

Wir möchten unsern Lesern einige Stimmungsbilder aus Frankreich vorführen. Erst sind es buntgefügte Ausschnitte aus der französischen Presse, die entweder katholisch oder doch für den Katholizismus einigermassen interessiert ist, vermischt mit Stimmen einsichtiger Franzosen, die wir in letzter Zeit selbst zu hören Gelegenheit fanden und durch freundschaftliche Reiseberichte uns übermittelt wurden. — Dann wagen wir auf dieser Grundlage einige freie Fahrten eigener Beurteilungen, die wir unsern Lesern zum Nachdenken und zur Kritik empfehlen. Es liegt in solchen Gedankenfahrten gar manches, das auf die uns nächst liegende Tätigkeit anregend wirken kann.

Die neuesten Ereignisse, deren Verlauf unsere Leser in der Kirchenchronik kurz skizziert finden, riefen durch das ganze Land einer gewaltigen Aufregung. Wunderte man sich bisher über die verhältnismässig grosse, da und dort fast indifferente und erschreckende Ruhe, mit der die Verfolgung der Kongregationen aufgenommen wurde, so spiegelt jetzt die Presse seit einigen Tagen eine lebhaftere Reaktion des *sensus catholicus* und des civilen bürgerlichen Freiheitssinnes. Wir bieten heute eine bunte Auswahl französischer Pressstimmen und zwar absichtlich im Originaltext, weil sich aus ihnen die Stimmung der französischen Kreise und zugleich die Eigenart der damit verbundenen Begleiterscheinungen am besten erkennen lässt.

Die Leser mögen also aus dieser höhern Rücksicht die sprachliche Buntscheckigkeit der folgenden Gedankengänge entschuldigen.

I.

Stimmen aus Frankreich.

Der Protest der Bischöfe.

«*La Croix*» vom 27. und 28. Juli und den folgenden Tagen bringt vor allem eine schöne Reihe von Manifestationen seitens einer Anzahl von Bischöfen. Man fühlt es zwischen den Zeilen des «*Croix*» und der übrigen Organe heraus, dass diese bischöflichen Worte eine wahrhaft befreiende Wirkung hatten. Lange standen die Parlamentarier und Laien allein da gegenüber der willkürlichen Behandlung der Kongregationen: die Bischöfe schwiegen bis in die letzten Tage. Nun folgt ein Protest der Kirchenhirten auf den andern. Mit dem ihm eigenen Feuer und Temperament tritt der Bischof von Nancy auf den Plan. Noch mehr als die Worte dieses Kirchenfürsten, der innerhalb der Katholiken eine nicht zu

unterschätzende Zahl politisch-socialer Gegner hat, wirkte das offene Schreiben des Kardinals Richard von Paris an den Präsidenten der Republik gegen die Schliessung der Kongregationsschulen und den damit verbundenen Eingriff in die Unterrichtsfreiheit. Dem Kardinal von Paris schliesst sich Kardinal Parraud von Autun an, ein Mitglied der *Académie Française*. Jetzt aber veröffentlichen «*La Croix*» und andere katholische Organe eine lange Reihe bischöflicher Proteste in den verschiedensten Formen, z. B. von Kardinalerzbischof Labouré von Rennes, Erzbischof Hautin von Chambéry, Bischof Laborde von Blois, Bischof Pelgé von Poitiers, Bischof Laty von Châlons, Bischof Mennier von Evreux, Bischof Maillet von St. Claude, Bischof Dubois von Verdun, Bischof Cotton von Valence, Bischof Bardel von Séz, Bischof Deramcourt von Soissons u. s. f. Univers, L'Éclair, La Croix etc. bringen stets neue Briefe und Aeusserungen des Episkopats, so insbesondere einlässliche Dokumente des Bischofs von Versailles und Belley u. s. f.

Interviews hervorragender Persönlichkeiten.

«*La Croix*» vom 28. Juli berichtet über ein interessantes Interview bei dem ehemaligen Minister Jules Roche. Wir heben folgende Aeusserungen von Jules Roche heraus, die wir in dem citierten Blatte finden.

— C'est une question *nationale* qui se passe. On commence par les catholiques, les autres viendront ensuite. Tous les Français sont donc intéressés à arrêter de pareils attentats. Il faut *généraliser le mouvement* de résistance.

Et se repliant sur lui-même comme pour prendre son élan, il ajouta:

— Les mahométans eux-mêmes doivent s'unir aux catholiques et aux libéraux pour résister.

— Remarquez bien, me dit le député de l'Ardèche, que la situation est absolument différente de celle de 1880. A cette époque on invoquait à l'appui des décrets les lois des 1790 et 1792. Maintenant, il est certain qu'elles ont été abrogées par la loi de 1901 sur les associations.

Et M. Roche s'anime de plus en plus. Dans le fouillis de papiers qui s'accumule sur sa table au moment où il va partir pour donner une conférence à Lyon, il cherche la loi de 1901 et me montre que toutes les lois précédentes sur les associations sont abrogées.

Celles sur l'enseignement, au contraire, ne sont abrogées en aucune manière, dit-il, et c'est pourquoi malgré tous les décrets du Conseil des ministres, on ne peut pas, sous prétexte qu'il s'agit de congréganistes, supprimer les lois qui établissent en France *la liberté de l'enseignement* *nl*.

Au reste, ajoute-t-il, les lois ne peuvent pas avoir un effet rétroactif. Les établissements dont il s'agit existaient avant la loi de 1901: celle-ci ne peut donc leur être appliquée.

Les propriétaires doivent ordonner aux maîtresses, leurs employés, de rester . . . s'enfermer dans les écoles . . . s'opposer à la fermeture . . . laisser enfoncer les portes . . . en appeler à la justice . . . épuiser les juridictions. . .

Il y a encore, ajoute-t-il, une justice en France.

Puis, reprenant la pensée du début, M. J. Roche proclame que *tous les bons citoyens* doivent à l'heure actuelle s'unir aux catholiques pour résister à l'illégalité qu'on voudrait commettre.

Die Mütter Frankreichs.

Dieselbe Nummer des «Croix» bringt einen Brief der Frauen Frankreichs an die Gattin des Präsidenten der Republik. Nach dem fruchtlosen Versuche einer Audienz beim Präsidenten eröffneten die Frauen ihre Ueberzeugungen und Gefühle in dem eben genannten Schreiben. Wir geben den Wortlaut des Briefes.

A Madame Emile Loubet.

Madame,

Nous sommes venues, ce matin, à l'Élysée, au nom des mères françaises, pour protester contre les mesures oppressives dirigées contre leurs libertés.

Nous nous étions persuadées qu'aucune femme française ne pouvait rester étrangère à l'acte indigne qui s'accomplit en ce moment.

Nous avons été éconduites. Vous avez craint, sans doute, Madame, d'apprendre de nous les sentiments de douleur indignée qui soulèvent l'âme populaire.

Nous espérons Madame, qu'élevant chrétiennement vos enfants, vous feriez cause commune avec nous et que vous ne voudriez pas conserver pour vous et pour les vôtres, un privilège qui ne s'accorde guère avec le programme de l'égalité républicaine.

Si, comme nous, vous vous étiez mêlée à la foule, ces jours-ci, vous vous seriez assurée qu'on ne viole pas impunément les consciences. Si nous n'avons pas pu faire arriver nos protestations jusqu'à vous, nous gardons le droit de les reproduire tous les jours et à toute heure.

Toutes les femmes, riches et pauvres, restent désormais étroitement unies dans le même sentiment d'indignation, et le gouvernement qui ose porter la main sur leurs enfants les rencontrera partout en face de lui.

Agréer, Madame, l'expression de nos sentiments distingués.

Mesdames: Baronne René Reille, Cibiel, comtesse Albert de Mun, Jacques Piou, de Pomeyrols, baronne Xavier Reille.

Manifeste und Kritiken gegenüber Combes' und Loubets Werk und Persönlichkeit.

Die grossen Manifestationen in Paris und in den Provinzen zu Gunsten der Kongreganisten finden auch in der Presse ein Echo. Vor uns liegt die Nr. 204 des «Nouvelliste de Lyon». In grossen Lettern prangt an der Spitze des Blattes: «Pour la liberté — François Coppée, Lerolle, Mery arrêtés». Ein Leiter unter dem Titel: La Raçon de la Liberté brandmarkt die unglaublichen rechtslosen Einzelheiten, die sich bei der Schliessung der Kongregationsschulen zutragen. Unter der Aufschrift: Le Regime de la Tyrannie folgen neue Belege. Daran reiht sich sofort ein neuer Artikel: Manifestation à Paris. «Le Bien Public» von Dijon bringt in einer Revue de la Presse das folgende Entrefilet des «Intransigeant» über Loubet:

Le martyre de M. Loubet. Il y a à Paris une famille tellement pieuse qu'elle possède, dans la belle propriété qu'elle habite au faubourg Saint-Honoré, une chapelle où elle va tous les dimanches entendre la messe. On devine dans quelle désolation la circulaire de M. Combes a plongé ces dévots, dont la renommée religieuse est parvenue jusqu'aux pieds de Léon XIII, lequel, en témoignage de haute et sympathique admiration, a envoyé à la maîtresse de la maison un chapelet dont les grains sont en agathe et la monture en or.

Vous avez déjà compris qu'il s'agit de la famille Loubet.

La situation de son infortuné chef est, à mon avis, au moins aussi intéressante que celle des congréganistes expulsés par les gendarmes. En effet, y a-t-il, pour un homme élevé dans le respect de l'Église, obligation plus cruelle de faire à Paris tout

le contraire de ce qu'il avait promis dans son discours de Brest? A chaque fermeture d'école libre, son cœur saigne abondamment et celui de son épouse saigne encore davantage. C'est au point qu'il a quelquefois des velléités de donner sa démission de premier magistrat de la République: mais il y a les douze cent mille francs par an auxquels il ne peut pas se décider à renoncer.

Dans cette lutte entre son salut éternel et sa fortune temporelle, c'est toujours le temporel qui l'emporte. A la moindre tentative de résistance, ce président qui est surtout président voit se dresser entre lui et ses mâles résolutions le spectre de ses douze cent mille francs, autrement terrifiant pour lui que ne l'était pour Macbeth celui de Banco. Et, tout en maudissant ce Combes que guette le démon, il se soumet plutôt que de se démettre: «Je sais que j'irai en enfer, dit-il aux siens, mais je ne vous laisserai pas sur la paille.»

Fügen wir hier gleich bei, was François Veillot im «Univers» vom 26. Juni über den ehemaligen Theologen und Seminaristen und jetzigen Minister des Innern M. Combes bemerkt:

Il est impossible à un catholique de parler de M. Combes, président du conseil, ministre de l'intérieur et des cultes, sans quelque colère et beaucoup de mépris. Et cela non seulement pour la besogne que fait cet homme, mais aussi et surtout à cause de la manière dont il la fait et de ces antécédents.

Qu'un libre-penseur élevé dans l'ignorance et la haine de la religion, poussé au mal par le milieu où il a toujours vécu, arrivé au pouvoir sans rien connaître sérieusement des choses de l'Église, se fasse le serviteur brutal des plus violents et des plus répugnants sectaires, on se l'explique. Sa mauvaise éducation et son ignorance peuvent laisser place chez lui à une sorte de sincérité. On voit en ce malheureux un ennemi de nature qu'il serait peut-être possible d'éclairer.

Tel n'est point le cas de M. Combes. Il a du savoir, il connaît la religion, il a demandé et porté la soutane à un âge où l'on se rend compte de ses actes. Il doit tout à des prêtres et tels de ces prêtres étaient des congréganistes. C'est par leur science, leur dévouement, leur affectueuse charité qu'il est sorti de la foule. Il pouvait se séparer d'eux, il ne devait pas servir contre eux, — pour se servir lui-même, — les convoitises des spoliateurs, les haines des calomniateurs et les passions de la plus vile canaille, celle qui crie aujourd'hui: Vive Combes! A bas les Sœurs! De cela, l'opinion ne le lavera point. Ses partisans eux-mêmes, bien qu'ils ne brillent pas par la délicatesse, en sont gênés. Ne le sent-il pas?

Beurteilungen des Kampfes als solchen.

In einem längern, mit vielen Einzelheiten belegten Artikel wird in demselben «Bien Public» die ganze Bewegung als Persécution Religieuse gekennzeichnet.

«Le Nouvelliste» von Lyon, den wir bereits einmal citierten, geisselt in Nr. 207 vom 26. Juli in treffender Weise den Versuch des Ministers M. Combes, seine illegalen Akte durch ein Dekret zu decken, wozu sich Loubet bekanntlich herbeiliess. Der neueste Kampf gegen die Kongregationen und die Unterrichtsfreiheit sei Unrecht und Heuchelei.

M. Combes et les préfets sont donc munis dorénavant de décrets à l'aide desquels ils peuvent par la force expulser les religieuses.

Entendons-nous: expulser les congréganistes plus ou moins légalement, les arracher *manu militari* des locaux où elles enseignaient ne veut pas dire toucher à ces locaux.

Or ces locaux sont des propriétés privées, ils appartiennent à des particuliers et nul, s'il n'est muni d'un jugement du tribunal, n'a le droit ni de les violer, ni de les fermer, ni d'y apposer des scellés.

Aucune loi spéciale, aucun tribunal, aucune autorité compétente, pas même l'article 10 du code d'instruction criminelle ne donnent ce droit aux préfets et à leurs agents.

Interpellé sur l'affaire Humbert qu'il est d'actualité d'évoquer dans la circonstance, le garde des sceaux déclarait, il y a quelque temps à la tribune, que l'article 10, le seul qui aurait pu être invoqué, ne pouvait l'autoriser à pénétrer chez Madame

Humbert, quels que fussent les soupçons d'escroquerie, tant qu'il n'y avait ni plainte, ni mandat régulier.

Les propriétaires des locaux occupés par des religieuses doivent donc s'opposer à la violation de leurs domiciles, à plus forte raison si on les ferme ou si on y appose des scellés.

Ils doivent aussitôt saisir les parquets d'une plainte en violation de domicile privé et traîner nominativement les auteurs de ces crimes punis par la loi devant les tribunaux.

La loi est formelle à cet égard, comme l'a rappelé M. Jules Roche :

Article 184: Tout fonctionnaire de l'ordre administratif ou judiciaire, tout officier de justice ou de police, tout commandant ou agent de la force publique, qui, agissant en sa dite qualité, se sera introduit dans le domicile d'un citoyen contre le gré de celui-ci, hors les cas prévus par la loi et sans les formalités qu'elle a prescrites, sera puni d'un emprisonnement de six jours à un an, et d'une amende de seize francs à cinq cents francs, sans préjudice de l'application du second paragraphe de l'article 114.

Après cela on verra bien s'il y a encore des juges et des tribunaux en France, et s'il n'y en a plus, le pays pourra faire définitivement le deuil de toutes les libertés y compris la liberté individuelle ainsi que les droits jadis intangibles de la propriété privée.

«L'Univers» konstatiert in einem Leiter aus Rom vom 25. Juli, betitelt: «*Le Kulturkampf Français*», den vollen Ernst der Situation. Ein feuriger Aufruf: «Manifestons!» reiht sich an; dann legt das Blatt auf die stets sich mehrenden Proteste der Bischöfe grosses Gewicht: Les journaux francs-maçons, révolutionnaires et gouvernementaux — c'est tout un, ça constitue le «bloc» — sont absolument déconcertés par les événements qui se déroulent depuis trois jours à Paris et dans la France entière. Ils ne s'attendaient pas à soulever cette émotion populaire.

Interessant sind die Beurteilungen des «Libre Parole» über die Lage in Frankreich, bei denen freilich der ausgeprägt antisemitische Charakter des Blattes beachtet werden muss. Unter dem prangenden Centraltitel «*La résistance de Paris*» sammeln sich z. B. in der Nummer vom 24. Juli eine Reihe feuriger Artikel, die sich ausschliesslich mit der Kongregationsfrage beschäftigen. Der Leiter, betitelt «Le terrain pour la lutte» bringt u. a. die folgenden Gedanken.

Qu'est-ce qui gouverne aujourd'hui?

C'est l'argent.

Qui est-ce qui possède la puissance de l'argent?

Ce sont les Juifs. . .

Est-il un homme de bon sens qui ose prétendre que le régime actuel, qui, au point de vue des finances, en est aux extrémités, puisse subsister sans l'appui et le concours des Juifs? C'est là un schéma évident, un topo d'une netteté parfaite, une démonstration au tableau noir aussi simple que la démonstration du carré de l'hypoténuse.

Trouvez cent personnes occupant une situation un peu élevée dans la haute société parisienne et disant aux Juifs:

«Par suite de circonstances que nous n'avons pas à apprécier pour le moment, c'est vous qui êtes nos maîtres aujourd'hui. C'est vous qui gouvernez la France. Or, le gouvernement qui est le vôtre foule aux pieds toutes nos croyances et nous traite en parias.

C'est donc vous que nous rendons responsables des ignominies que nous subissons. Nous déclarons que nous ne voulons plus avoir aucune relation avec vous. Nous vous interdisons de vous présenter chez nous, et partout où nous vous rencontrerons nous vous ferons sentir par quelque avanée le mépris que nous éprouvons pour la façon odieuse dont vous abusez de la toute puissance que vous donne l'argent, un argent, d'ailleurs, acquis par les moyens les plus condamnables.»

Vous verriez, au bout de quelques jours, le résultat de cette attitude. Tout changerait instantanément. (??)

Comment cela changerait-il? Je n'en sais rien. Comment cela a-t-il changé au moment de l'affaire Dreyfus? Comment les Juifs ont-ils réussi à arriver à leur but? Comment ont-ils

constitué un ministère à l'image de leurs désirs et prêt à exécuter leur volonté, un ministère ayant spécialement pour mission de mettre le traître Dreyfus en liberté? Comment ont-ils fait accepter aux socialistes la présence de Galliffet dans un ministère.

Ce sont là les secrets de cette politique juive que l'on voit à l'œuvre, dont on constate le succès, sans que l'on puisse en analyser le mécanisme, sans que l'on veuille à saisir le fonctionnement de ressorts que l'on devine seulement être en or.

Etwas tiefer als diese antisemitischen Gemeinwörter gehen die folgenden Gedanken, die Eduard Drumont in dem angezogenen Artikel entwickelt:

Tout l'armorial de France figurait aux obsèques du jeune Stern, dont le père prononçait jadis, en plein cercle de la rue Royale, cette parole aussi insolente que prophétique: «Dans dix ans, je ne sais pas comment un chrétien fera pour vivre.»

Comment s'expliquer que les chrétiens des classes élevées se refusent obstinément à placer la lutte contre la tyrannie maçonnique et juive, sur le seul terrain qui reste, puisque nul n'oserait plus parler sérieusement d'une résistance à main armée.

C'est qu'au fond la foi, chez beaucoup de membres de la haute aristocratie, est beaucoup moins vive qu'on ne l'imagine; la religion, chez eux, est toute d'apparence, de forme, de convenance, de respect pour les usages établis.

Si les hommes et les femmes d'un certain rang croyaient réellement qu'un Dieu est mort sur la croix après d'effroyables souffrances pour le salut du genre humain, ces hommes et ces femmes feraient un effort; ils s'imposeraient une gêne et un léger sacrifice pour le Christ qui a offert son sang pour nous.

Cette idée ne vient pas aux êtres frivoles qui donnent le ton au Paris mondain. La douloureuse Passion du Christ n'est pour beaucoup qu'une légende et une mythologie.

Le Juif peut donc continuer à son aise sa besogne de destruction; il soutient ce gouvernement, ou plutôt il est lui-même le gouvernement, mais il a la toute-puissance sans avoir la responsabilité. Lorsque quelque infamie, un peu plus forte que les autres, se produit, on s'attaque à Combes, on flétrit Combes, on écrit des lettres indignées à Combes

Encore une fois, qu'est-ce que vous voulez que ces manifestations plus ou moins bruyantes fassent à Combes? Combes se dit:

«Si j'avais conservé ma soutane, je serais un pauvre diable de curé vivant dans la pauvre et tarabusté par mon évêque, quand j'essaierais de défendre l'Eglise. . . Si j'étais reste professeur, mon sort serait un peu moins dur, mais ne serait pas encore bien brillant. . . Le tablier maçonnique vaut mieux que la soutane et que la robe. . . En consentant à servir d'instrument aux Loges, je suis ministre, ce qui est un joli rêve pour une nullité telle que la mienne. . . Qu'ils parlent, qu'ils crient, qu'ils écrivent, moi je touche. . . »

Drumont übertreibt in seinem bekannten antisemitischen Enthusiasmus; nichtsdestoweniger zeichnet er einige scharfe Linien ein, die sehr bedeutsam für die richtige Erfassung der Situation sind.

Von diesen mehr pragmatischen Erörterungen, die, wie bereits bemerkt, trotz aller Einseitigkeiten manche Wahrheitskörner in sich bergen, geht das Blatt zu einer Reihe von idealen, dann aber auch praktisch sehr greifbaren Vorschlägen über. Unter die letzteren reiht sich ein Aufruf an die Lieferanten und materiellen Interessenten der Kongregationen, die ebenfalls gemeinsam ihre Stimme erheben sollten. Bei allem aber fehlt die einheitliche Aktion.

Die Frage des «Libre Parole» greift «L'Autorité» auf, deren Wahlspruch «Pour Dieu et pour la France» ist, den durchzuführen sie aber unüberwindene grosse Einseitigkeiten hindern. Paul Cassagnac sieht alles Heil auch in den jetzigen bösen Tagen nur in der Zerstörung der Republik. Mit noch grösserer Einseitigkeit als Drumont sucht Cassagnac in der Republik als solcher die Wurzel aller Uebel.

Aussi bien, à mon cher camarade, à mon fier compagnon d'armes Drumont, qui interroge: «*Que faire?*» je réponds:

«*Que faire?*»

Mais reconnaître, vous tous, républicains loyaux et patriotes que vous vous êtes trompés en croyant qu'il peut exister, sans courir à la catastrophe, sans rouler à l'abîme, sans conduire le pays à sa perte, une république quelconque! . . .

Pourquoi vous épuiser à cultiver, à arroser, à amender l'arbre de mort?

«*Que faire?*» dites-vous.

L'attaquer à coups de hache! L'abattre!

«*Que faire?*»

Détruire la république, toutes les républiques — et confesser que la meilleure ne vaut rien, que la plus honnête mène fatalement, avant longtemps, à la plus canaille! (!!)

République plébiscitaire, république nationaliste, république libérale, ne sont, au fond, que la république dite modérée, conservatrice, celle qu'un savant appelait «*une bêtise*».

Toutes ces républiques-là, filles éthérées d'une imagination candide, sont des mensonges.

Pourquoi persister à évoquer des fantômes, qui s'évanouissent entre vos mains, de spectres qui s'échappent quand on croit les saisir?

Il n'y a qu'une république, qu'une seule.

Elle se développe avec une logique impitoyable, souriante d'abord, puis, l'écume à la bouche, donnant la morsure après la première caresse. (!)

Attendez-vous donc la fin des fins? Attendez-vous qu'on nous ait volé notre fortune, après nous avoir volé nos enfants, chassé notre Dieu, traîné le drapeau tricolore dans la boue? Attendez-vous, pour renoncer à ce principe délétère de la république, que la France en soit morte?

Non! il n'y a plus de république possible aux yeux du patriote, de l'honnête homme.

Faut-il que de braves gens, par un sentiment d'amour-propre mal placé, ne voulant pas confesser qu'ils se sont trompés de bonne foi, s'acharnent encore après une chimère, alors que la patrie succombe sous la plus atroce des réalités!

Eine grenzenlose Begriffsverwirrung!

Die neuesten Zeitungen bringen stets neue Berichte über die Manifestationen in Paris, Lyon u. s. f. Da und dort kam es zu blutigen Zusammenstößen, indem Gegendemonstrationen die katholischen Meetings zu sprengen versuchten. Die warmen Aeusserungen der Sympathie für die Kongregationen, namentlich für die Schwestern, aus den verschiedensten Kreisen, die Proteste der christlichen Frauenwelt, die ausgegebene Parole der Freiheit und des Kampfes für die kirchliche Freiheit, das Auftreten bedeutender katholischer Laien und die sich stets ablösenden Erklärungen der Bischöfe zeigen, dass der Katholizismus in Frankreich und namentlich auch die katholischen Schulen des Landes eine Macht sind, mit der auch der Staat rechnen muss und welche die Freimaurerregierung fürchtet: weil von da aus der Sauerteig des Evangeliums noch in den breiten Massen wirkt. Auf diesem Hintergrunde haben auch grosse Manifestationen innert den Grenzen der gesetzlichen Ordnung eine nicht zu unterschätzende Bedeutung. Doch drängen sich eben auch zu solchen Manifestationen allerlei Elemente herbei, auf die man im Kampfe für Grundsätze niemals zählen könnte. Was Frankreich jetzt not tut, ist unermüdlich gepflegtes, tiefes religiöses Leben, Sammlung der verschiedenen katholischen Gruppen zu einer grossen politischen Aktion, aufrichtige Proklamation der Freiheit und des Rechts, an dem auch die Kirche partizipiert. Die «*Autorité*» bringt am 28. Juli unter dem Titel: «*Faillite et Capitulation*» einen energischen Aufruf zur einheitlichen Aktion, aber immer sind diese kräftigen Rufe mit unglücklichen Einseitigkeiten durchwirkt.

Doch wollen wir uns darüber ein nächstes Mal deutlicher

aussprechen, indem wir im Anschluss an diese Stimmen aus Frankreich einige Gedanken über Frankreich entwickeln.

A. M.

Zu Johannes 20, 21—24.

III.

Die Johanneische Stelle überträgt den Aposteln eigentliche Richtergewalt.

Aus Joh. 20 haben wir bisher die apostolische Schlüsselgewalt, sowie deren gottgesetztes Obligatorium abgeleitet. Versuchen wir jetzt aus der gleichen Stelle diese Gewalt näher zu charakterisieren. Sie ist als eigentliche Richtergewalt zu bezeichnen.

16. Zum wesentlichen Begriff des Richters gehört, dass er eine Amtsperson sei, mit eigener oder delegierter Vollmacht ausgerüstet, um nach Gesetz und Massgabe des Verdienstes der zur Aburteilung ihm zugewiesenen Personen einen verpflichtenden Spruch auszufällen, wodurch dem Abgeurteilten eine Pflicht auferlegt oder ein Recht zugesprochen resp. abgesprochen wird. Die Richtergewalt umfasst also drei Elemente: a) Eigentliche Jurisdiktionsgewalt, d. h. rechtliche Machtbefugnis über bestimmte Personen; b) sie muss zweiseitig sein, d. h. verwendbar zum Verpflichten oder zum Entpflichten des Abzuurteilenden; c) das Verpflichten oder Entpflichten hat zu geschehen nach Gesetz und Massgabe des Verdienstes resp. Missverdienstes. — In diesen drei Punkten ist das Wesen des Richters und der Richtergewalt hinreichend charakterisiert.

Wir behaupten nun, dass diese drei Punkte in Joh. 20, 21—24 evident niedergelegt sind.

17. Erstlich überträgt hier Christus den Aposteln als seinen Abgesandten und Amtspersonen eine eigentliche, wirksame Gewalt über die Sünden. Wir haben dies im ersten Artikel ausführlich nachgewiesen.

Zweitens haben wir gesehen, dass diese Gewalt — Schlüsselgewalt — obligatorisch ist kraft göttlicher Anordnung; also nicht bloss fakultativ. Unabhängig von ihr kann kein Christ Verzeihung schwerer Sünden erlangen. Sie charakterisiert sich daher als eigentliche Jurisdiktionsgewalt: rechtliche Befugnis einerseits — verpflichtete Untergebene andererseits.

Drittens ist die hier übertragene Gewalt *zweiteilig*, d. h. verwendbar zum Verpflichten oder zum Entpflichten. Entpflichtung tritt ein, wenn der Priester nachlässt; dann wird das grosse Schuldverhältnis des Sünders zu Gott gelöst. Verpflichtung findet statt, wenn der Priester behält: Schuld und Strafe bleiben auf dem Sünder, dem aus der verweigten Absolution zudem die Pflicht erwächst, die Sünde wiederum den Schlüsseln zu unterwerfen. — Man bemerke wohl: die hier übertragene Gewalt ist zweiteilig nicht etwa bloss in dem Sinn, dass ich sie anwenden kann oder nicht, wie ich z. B. taufen kann oder nicht, sondern sie ist zweiteilig in dem ganz besondern Sinn, dass ich, vorausgesetzt, ich will sie brauchen, die Gewalt selbst in ihrer Anwendung, nach zwei Seiten lenken kann — zum Nachlassen oder zum Behalten, zum Lösen oder zum Binden. So ist der Richter nicht bloss befugt, zu richten oder nicht zu richten, sondern, indem er richtet, kann er verurteilen oder freisprechen.

Viertens endlich ist die Joh. 20 übertragene Gewalt auszuüben nicht nach Willkür, sondern nach Massgabe des Gesetzes und nach Verdienst des Abzuurteilenden. In Betracht fällt hier das Gesetz des Reiches Christi; gegen den Gottesstaat hat sich ja der Todsünder verfehlt. Ein Grundgesetz dieses Reiches, im Evangelium deutlich genug proklamiert, ist aber dieses: Von Gott zu Gnaden aufgenommen werden kann nur, wer reuig ist. Nur dem Sünder kann eventuell die Sünde behalten und entsprechende Busse auferlegt werden.

18. Es ergibt sich demnach der zwingende Schluss: Ganz analog dem weltlichen Richter werden auch Joh. 20 von Christus Amtspersonen aufgestellt, ausgerüstet mit geistlich-rechtlicher Gewalt, zuständige und unumgänglich notwendige Funktionäre Christi, um über die Todsünden nach Recht und Gesetz zu entscheiden, indem sie nachlassen oder behalten. Es ist also damals den Aposteln eigentliche Richter-gewalt verliehen worden.

Deutlich liegt also in Joh. 20, 21—24, was das Tridentinum so markig ausgedrückt hat (Sess. 14, cp. 5): «Dominus noster Jesus Christus, e terris ascensus ad coelos, sacerdotes sui ipsius vicarios reliquit *tamquam praesides et iudices*, ad quos omnia mortalia crimina deferantur, in quae Christi fideles ceciderint, quo potestate clavium remissionis aut retentionis peccatorum sententiam pronuntiant.» Und cp. 6: «Quamvis absolutio sacerdotis alieni beneficii sit dispensatio, tamen est non solum nudum ministerium vel anuntiandi evangelium vel declarandi esse remissa peccata, sed *ad instar actus iudicialis*, quo ab ipso velut a iudice sententia pronuntiatur.» (Denzinger, Enchir. Nr. 779, 781.)

19. Obschon die Schlüsselgewalt im Wesentlichen alle Eigenschaften der weltlichen Richter-gewalt besitzt, sind die beiden doch nicht in jeder Hinsicht ganz gleich. Folgende Unterschiede mögen betont werden.

a) Die Schlüsselgewalt hat als ersten Zweck das Seelenheil der Gläubigen durch Tilgung der Sünden. Die weltliche Richter-gewalt hingegen bezweckt in erster Linie Schutz der socialen Ordnung durch entsprechende Ahndung der Vergehen.

b) Der Freispruch des weltlichen Richters macht niemanden in Wirklichkeit unschuldig und gerecht, sondern setzt ihn als solchen voraus. Höchstens verleiht ihm der richterliche Freispruch einen Rechtstitel auf den socialen gesetzlichen Anspruch eines Ehrenmannes.— Die Schlüssel-gewalt hingegen bewirkt tatsächlich innere Gerechtigkeit.

c) Der weltliche Richter des äussern Forums spricht den Unschuldigen frei, verurteilt den Schuldigen. Etwas anders verfährt der Träger der Schlüssel-gewalt im innern Forum. Er spricht frei, wo er absolviert. Verurteilung fällt er insofern keine aus, als der Sünder bereits durch seine sündhafte Tat sich die von Gott zugemessene Schuld und Strafe zugezogen hat. Immerhin kommt eine Verurteilung durch die Schlüsselgewalt in dem Sinne vor, dass eventuell der Spruch des Behaltenseins (sententia retentionis) über den Sünder ergeht, dass dieser also seine Sünden aufs neue der Schlüsselgewalt unterwerfen muss, und dass ihm eine angemessene Pönitanz überbunden wird.

d) Die Anklage muss im Buss-sakrament freiwillig und persönlich sein. Freiwillig, weil sonst eine innere Aussöhnung mit Gott nicht möglich wäre; persönlich, weil

sonst der Priester über die Disposition des Empfängers nicht urteilen könnte.

Diese und andere selbstverständliche Unterschiede walten ob zwischen Schlüsselgewalt im innern Forum und weltlicher Richter-gewalt im äussern Forum. Das Wesen richterlicher Gewalt kommt trotzdem beiden im vollen Sinn und Umfang zu.

(Fortsetzung folgt.)

C h u r.

Prof. Dr. J. Gistler.

Recensionen.

Mgr. Dr. Max Lingg: **Kulturgeschichte der Diocese und Erzdiocese Bamberg** seit Beginn des 17. Jahrhunderts, auf Grund der Pfarr-Visitations-Berichte. I. Band: Das 17. Jahrhundert. Kempten 1900. Jos. Kösel'sche Buchhandlung. Brosch. M. 2.80; geb. M. 3.40.

In recht verdienstvoller Weise hat der hochw. Hr. Verfasser diese Pfarrvisitationsberichte zu einem Kulturbilde des fränkischen Gaus zusammengestellt und führt uns vor: Katholizismus und Protestantismus, Klerus, Kirche und Pfarrhaus, Gottesdienst, Kirchenvermögen, Schule, Zustände im Volke. Quellenbericht, sowie Personen-, Sach- und Ortsregister dürfen auch nicht unerwähnt bleiben. Das Buch zeigt sich als das Werk eines bedeutenden Kirchenrechtlers und Praktikers. Doch auch nach rein historischer Beziehung sehen wir darin nicht nur eine ungeheure Menge interessanter Lokalnotizen, sondern auch namentlich einen stringenten negativen und positiven Beweis für die eminent kulturelle Wirksamkeit der katholischen Kirche, fussend auf einer unwiderleglichen und erstmals herausgegebenen Quelle. Wie berechtigt ist darum der Wunsch des Verfassers, andere Diöcesen möchten mit ähnlichen Forschungen nachfolgen! Für die alte Diocese Konstanz bezw. unsern Kanton Luzern hat Bölsterli ähnliches geleistet in «Die bischöflich-konstanzischen Visitationen im Kanton Luzern vom 16. bis 19. Jahrhundert», Geschichtsfreund der V Orte 28, 44 ff. Vgl. dazu Katholische Schweizerblätter Jahrgang 1894 S. 453 ff.; 1895 S. 313 ff. und 419 ff. Schade ist nur, dass Mgr. Lingg es für nötig hielt, «die Angaben über territorialherrliche, über Präsentations-Rechte, über Lehens- und Zehentverhältnisse, Zehentstreitigkeiten, Geldausleihungen u. dergl. mehr» auszuschneiden, ferner dass der Armenpflege kein Kapitelchen zu teil wurde, dass eine weitläufigere auch durch andere Quellen begründete Schilderung der Ausbildung des Klerus, der Religionswirren, des markgräflichen und des dreissigjährigen Krieges unterblieb. So wäre das Detail der Diocese in ein allgemeines Zeitbild eingerückt und vielleicht noch verständlicher und getreuer geworden. Aber was geboten wurde, ist höchst interessant und verdankenswert. Wir zweifeln darum nicht, dass die folgenden Bände gleich wertvolle, vielleicht noch gereifere Früchte des Fleisses und der Wissenschaft des hochw. Hrn. Verfassers sein werden.

K. L.

Studiosus Romano-Catholicus. Der römisch-katholische Student. Gebet- und Erbauungsbuch nebst Unterricht über die Marianische Congregation für katholische Studenten, von P. Gaudentius, ex-Generaldefinitor des Franziskaner-Ordens. Mit Approbation des Hochw. F. B. Ordinariates Brixen und der Ordens-Obern. Innsbruck. Druck und Verlag von Fel. Rauch, 1902.

Der als ascetischer Schriftsteller seit Jahrzehnten bekannte P. Gaudentius bietet der studierenden Jugend ein Gebet- und Erbauungsbuch, das auf 333 Seiten tägliche, wöchentliche, monatliche und jährliche Andachten enthält, wie dieselben den verschiedenen religiösen Bedürfnissen entsprechen. Den Gebeten werden kürzere oder längere Erklärungen vorausgeschickt, die dem betenden studierenden Jüngling jedenfalls willkommen sind. Am weitläufigsten werden diese Erklärungen im Abschnitte «Liturgisches Jahr», S. 101—205.

Der zweite Teil S. 333—511 enthält alles, was den Marianischen Congreganisten angeht: Geschichte, Vorteile, Verfassung, Anforderungen, Rituale der Congregationen. Am Schlusse finden sich noch 5 Gesänge samt Melodie, nämlich: Herz Jesu Bundeslied, Te Deum, O Sanctissima, Papsthymne und Kaiserlied. Dieser reiche, gut gewählte Inhalt ist wohl die beste Empfehlung.

Zeitschriftenschau.

Stimmen aus Maria Laach. Bd. 62. Jahrg 1902. Heft 3.

1. O. Pfülf: Neues über Maria Stuart. In den «Publications of the Scottish History Society» veröffentlichte John Hungerford Pollen S. J. einen starken Band, der die «Päpstlichen Unterhandlungen mit der Königin Maria während der Dauer ihrer Regierung in Schottland 1561 bis 1567» enthält. Alle wichtigern Fragen ihrer Regierungstätigkeit wie ihres Privatlebens erhalten dadurch neues Licht. Die Treue Marias gegen die Kirche bleibt unbestreitbar; ihre zu grosse Milde und Versöhnlichkeit führte sie ins Verderben. Mit Darndley vermählte sie sich, ehe die päpstliche Dispens eintraf, aber sicherlich mit Zustimmung des päpstlichen Legaten in zwingender Lage. Die verhängnisvolle Ehe mit Bothwell, in dem sie die einzige Stütze ihres Thrones und Lebens erblickte, glaubte sie trotz des Widerspruches ihres Beichtvaters, P. Rochus Mamerot O. Pr., auf das Gutachten zweier oder dreier Bischöfe hin, eingehen zu dürfen. Dass sie die Ehe in calvinischer Form schloss, bleibt ein Makel, den Maria selber als solchen empfand. (S. 249—271.) — 2. C. A. Kneller: Was die ältesten christlichen Eigennamen erzählen. Um die Heiligen zu ehren und sich ihrem Schutze zu empfehlen, kam die Benennung nach Heiligen im vierten und fünften Jahrhundert häufig vor. Beliebte waren die Namen Petrus, Paulus, Johannes, die der alttestamentlichen Heiligen. Andere Namen deuteten auf christliche Geheimnisse oder Tugenden, so Restitutus, Elpis, Fides, Caritas etc. (S. 272—286). — 3. Jos. Stiglmayr: Das antike Tugendideal in der Platonischen Apologie des Sokrates. (S. 286—297.) 4. A. Baumgartner: Chateaubriands Apologie des Christentums. Schluss. Die Inhaltsangabe des «Genie» wird zu Ende geführt. Aufnahme, Einfluss und Bedeutung des Werkes. (S. 298—311.) — 5. Jos. Hilgers: Die sixtinische Kapelle. Eine kunstgeschichtliche Studie im Anschluss an den I. Band des gleichnamigen, monumentalen Werkes von Ernst Steinmann (München, Bruckmann 1901). — 6. Längere Referate. U. a.: a) Dr. Ehrhard, «Der Katholizismus und das 20. Jahrhundert» — b) A. Vanmeersch, S. J., *Quaestiones de justitia ad usum hodiernum.* (Brugis 1901.) Von der hohen Warte der katholischen Moralprinzipien aus werden besonders die Erscheinungen und Gestaltungen des modernen politischen und wirtschaftlichen Lebens betrachtet. Eine sehr tüchtige Arbeit. — c) Die Lehre vom Tyrannenmord von Hans G. Schmidt (Leipzig 1901). Ein Machwerk, in dem Aristoteles und die Jesuiten zu Anwälten, Thomas von Aquin als Beförderer des Tyrannenmordes gestempelt werden. — d) *Les Missions catholiques Françaises au 19^e siècle* par J. B. Piolet S. J. Tom. II. et III. Ein hoch-elegantes Werk mit feinem Bilderschmuck. Es behandelt die französischen Missionen in Abessinien, Arabien, Indien, China und Japan meist vortrefflich.

4. Heft.

1 Die wissenschaftliche Kultur einer untergegangenen Welt von Dr. F. X. Kugler. Die

moderne Aegyptologie zeigt, dass das Zeugnis der Griechen auf Wahrheit beruht, welche den Aegyptern nicht unbedeutende Elemente des Wissens in Chronologie, Astronomie, Mathematik, Chemie, Heilkunde etc. und selbst in spekulativer Theodicee zuschrieben. (S. 365—390.) — 2. Die Gesetze der Zellteilung von E. Wasmann. (S. 390—400). — 3. Das antike Tugendideal in der Platonischen Apologie des Sokrates (Schluss) von Joseph Stiglmayr. (S. 400—409.) — 4. Die Sixtinische Kapelle von Jos. Hilgers. Schluss der in Heft 3 begonnenen kunstgeschichtlichen Arbeit. (S. 410—427.) — 5. Friedrich Mistral. Ein provençalischer Heimatdichter, von W. Kreiten. (S. 428—448.) — 6. Längere Referate. a) Lehrbuch des katholischen Kirchenrechts von Dr. J. B. Sägmüller 2. Tl. (Freiburg 1902.) Behandelt wird die Verfassung der Kirche in vorzüglicher Weise. Der Stoff ist reichhaltig und wohlgegliedert, sehr wertvoll sind die Litteraturangaben und historischen Parteen; die juristische Begründung ist gediegen. — b) Geschichte des Katholizismus in Altpreussen von 1525 bis zum Ausgange des 18. Jahrhunderts. I. Bd. von Dr. Fr. Dittrich. (Braunsberg 1901.) Die Leidensgeschichte einer kleinen katholischen Minorität mitten unter den Trümmern zerstörter Kirchenherrlichkeit, dargestellt von einem unserer bewährtesten katholischen Veteranen unter den Historikern.

5. Heft.

1. Das französische Vereinsgesetz vom 1. Juli 1901, von Herm. Gruber. Der Text des Gesetzes, dazu die notwendigen Aufschlüsse über Geist und Grundgedanken desselben werden angeführt. Vgl. «Kirchenztg.» 1901: S. 25, 73, 86, 136, 257; 1902: S. 50 etc. (S. 477—502.) — 2. Gedankenübertragung von Jul. Bessmer. Gedankenübertragung kommt vor, ist aber nicht rein psychisch, d. h. nicht ohne jene Fähigkeiten zu erklären, deren Teilprinzip ein körperliches Organ ist. Eine ganz befriedigende und abschliessende Lösung des Problems lässt sich vorläufig noch nicht erzielen; doch scheinen die Sinnesorgane (Gesicht, Gehör, Tastsinn), allerdings unter abnormalen Verhältnissen, als Vermittler einer Kette von äusserst schwachen Reizen zu betrachten sein. Sehr interessante, auch apologetisch wertvolle Arbeit. (S. 503—525.) — 3) Einiges über die neuentdeckten hebräischen Stücke des Buches Sirach, von Jos. Knabenbauer. Sirach genoss einst auch bei den Juden kanonisches Ansehen und wurde von ihnen noch bis ins 10. Jahrhundert allegiert. Durch die aufgefundenen Textstücke erweisen sich viele Rückübersetzungen aus dem Syrischen und Griechischen als hinfällig; die Uebersetzung aus dem Hebräischen ins Griechische erscheint öfters als sehr frei; manche Rätsel des Griechischen finden durch das Hebräische eine einfache Lösung, manches im griechischen Text muss nun auch von der Hyperkritik als echt anerkannt werden, was sie früher ausschied; die Vertrautheit Sirachs mit den Psalmen und andern Schriften des A. T. tritt jetzt deutlich hervor und beweist, dass diese vor Sirach verfasst waren. Die gefundenen Handschriften entstammen dem 11. oder 12. Jahrhundert. (S. 526—539.) — 4) Die Zellteilung in ihrer Beziehung zur Vererbung von E. Wasmann. (S. 539—554.) — 5. Friedrich Mistral. Fortsetzung, von W. Kreiten. (S. 554—576.) — 6. Recensionen: a) Die Einsetzung der hlg. Eucharistie, von Dr. W. Berning. Vgl. «Kirchenztg.» S. 228. b) Die Regesten der Erzbischöfe von Köln im Mittelalter. 2 Bd. 1100—1205, von Dr. Rich. Knipping (Bonn 1901.). Ein wichtiges, mit grossem Fleiss, Sachkunde und anerkannter Unparteilichkeit abgefasstes Quellenwerk, das über hochbedeutsame Zeit- und Personenverhältnisse orientiert. c) Dubois, Cardinal et Premier Minister 1656—1723, par le père P. Bliard, S. J. 2 vols. (Paris 1901). Dubois, ein Emporkömmling, war erst Lehrer und Erzieher, dann Vertrauter und allmächtiger Minister des ausgeschämten Wüstlings Philipp von Orleans, Regenten von Frankreich von 1715—1723, zuletzt, dank des unerhörten Hochdrucks, sogar Kardinal — ein Mann, dessen Andenken unter Schmutz begraben liegt. Bliard zeigt, dass die Hauptquellen der Anklage, die Briefe der Mutter des Regenten, Elisabeth Charlotte, und die Memoiren des Herzogs von Saint-Simon, keinen Glauben verdienen. So reinigt er

Dubois von manchen schweren Anklagen. «Fromm war er nie gewesen; aber es mag christlich und billig sein, bei einem Manne, der manches für die Religion getan und sie nie bekämpft hat, Zweifelhaftes gut auszulegen und das Bessere anzunehmen.» Die Akten sind über D. noch nicht geschlossen. d) Das Wirken der katholischen Kirche auf dem Erdenrund, von P. M. Baumgartner. (München 1901.) Der dritte Band eines reich illustrierten Prachtwerkes über Leben und Wirken der katholischen Kirche in der Gegenwart. Der erste Band behandelt Rom, der zweite Deutschland, Oesterreich, Luxemburg und die Schweiz, der dritte die übrigen Teile der katholischen Kirche. Das Werk verdient wärmste Anerkennung, wenn auch der dritte Band in einigen Partien, vermöge der ausserordentlichsten Schwierigkeiten, lückenhaft erscheinen muss. C. M-r.

Kirchen-Chronik.

Luzern. Hitzkirch. Ueber den ansprechenden und gehaltvollen Verlauf der Jubiläumsfeierlichkeiten des hochw. Herrn Direktor F. X. Kunz werden wir in nächster Nummer berichten.

Frankreich. Das Ministerium Combes, welches die Durchführung des Waldeck-Roussau'schen Vereinsgesetzes in sein Programm aufgenommen hat, bemüht sich nach Kräften, seiner Aufgabe gerecht zu werden, oder vielmehr, unter dem Vorwande dieses Gesetzes auch auf Gebiete einzugreifen, welche derselben nach öffentlichen Versicherungen seines Schöpfers nicht unterstehen. Durch ein Dekret vom 27. Juni, das Präsident Loubet unterzeichnete, wurde die Schliessung von 135 Congregationsschulen angeordnet, welche seit dem 1. Juli 1901 ohne Nachsicherung einer besonderen Bewilligung eröffnet worden waren. Da dieselben meistens formell nicht als Ordensunternehmungen auftraten, sondern in Lokalen wirkten, die von Privaten zur Verfügung gestellt wurden, so schienen sie nicht unter die Vorschriften des Vereinsgesetzes zu fallen. Waldeck-Rousseau, schon während der Beratung des Vereinsgesetzes hierüber befragt, hatte sich entschieden dahin ausgesprochen, dass hier nur das Unterrichtsgesetz von 1886 in Betracht komme. Einige der bedrohten Anstalten wandten sich deshalb an die Gerichte, und in der Tat sprachen sich diese zu Gunsten der Freischulen aus. Die Regierung hielt ihre Anschauung aufrecht und rief das Urteil des Kassationshofes an. Bevor jedoch dieser sprechen konnte, erfolgte die gewaltsame Austreibung der Ordensleute. Am 4. Juli erfolgte über diese Gewalttätigkeiten eine Interpellation in der Kammer durch den Abgeordneten Denys Cochin, der von Abbé Goyrand de Reclam unterstützt wurde. Allein Combes siegte in der Abstimmung. Ein Antrag Ribots, die Frage dem Urteil der Gerichte anheimzustellen, wurde abgelehnt und dem Ministerium mit 333 gegen 210 Stimmen ein Zutrauensvotum erteilt. Das ermutigte. Am 9. Juli erschien ein Cirkular des Justizministers, durch welches auch die Schliessung sämtlicher Freischulen angeordnet wurde, die schon vor dem 1. Juli 1901 existiert hatten, aber seit Inkrafttreten des Vereinsgesetzes nicht eine besondere Autorisation erhalten hatten. Nunmehr ging ein Schrei der Entrüstung durch das Land. Eine neue Interpellation im Abgeordnetenhaus, in der Nachtsitzung vom 11. auf den 12. Juli, gestellt von den Deputierten Aynard und Cochin, wollte vom Ministerpräsidenten auf die lange Bank geschoben werden, führte aber zu heftigen Tumulten und Tätlichkeiten in der Kammer selbst. Combes liess sich nicht beirren. Nach Ablauf der achttägigen Frist schritt er zur gewaltsamen Auflösung aller dieser durch das Cirkular betroffenen Schulanstalten. Ihre Zahl beträgt 2500; die Zahl der in derselben unterrichteten Kinder 150,000. Jetzt erwachte aber auch das Volk. In Paris, in Lyon und in zahlreichen andern Orten erfolgten bei Anlass der versuchten Schliessung dieser Anstalten grosse Kundgebungen zu Gunsten der Schwestern und zu Gunsten der Unterrichtsfreiheit. In Paris nahmen dieselben, da gleichzeitig auch sozialistische Banden

im gegenteiligen Sinne demonstrierten, einen gefahrdrohenden Charakter an. An einigen Orten wurde die Unterdrückung der Schulen einfach unmöglich.

Kardinal Richard von Paris unternahm es, persönlich den Ministerpräsidenten zu besuchen und denselben von dem gewalttätigen Vorgehen abzumahnern. Da er nichts ausrichtete, sandte er ein Protestschreiben an den Präsidenten Loubet. Dasselbe tat auch Kardinal Perraud, Bischof von Autun, und eine Reihe anderer Bischöfe. Am 27. Juli veranstalteten die Frauen von Paris, im Anschluss an den Verein der christlichen Mütter, eine grosse Protestversammlung in Paris; ihre Absicht, nach dem Elysee zu ziehen und Präsident Loubet persönlich Vorstellungen zu machen, wurde durch die Polizei verhindert. Die Abgeordneten Piou und de Mun, Präsidenten der neu organisierten Action libérale, bereiten auf die nächsten Tage ein grosses Meeting in Paris vor. Von Advokaten aufgefordert, ergreifen die Leiter der bedrohten Institute gegen die Gewaltmassregeln in grosser Zahl den Rekurs an die Gerichte. Das Ministerium selbst scheint etwas stutzig geworden zu sein, besonders da sein Cirkular als formell ungesetzlich bezeichnet wird. Deswegen kehrt man zur Form der Dekrete zurück. Dieselben werden für jedes Departement einzeln erlassen. So hat Präsident Loubet bereits das Dekret genehmigt, welches die 26 freien Schulanstalten des Departement de la Seine vernichtet. Zudem wurden alle Anstalten von der Verordnung ausgenommen, welche neben dem Unterricht einen charitativen Zweck verfolgen, also Waisenhäuser etc. Im übrigen aber gehen die Austreibungen ihren Weg.

Kirchenamtlicher Anzeiger für die Diözese Basel.

Die HH Pfarrer werden ersucht, ihre **Christenlehrberichte** nicht direkt an die bischöfl. Kanzlei, sondern an die respektiven HH Dekane zu schicken.

Die diesjährigen **Priesterexercitien** für die Diözese Basel werden vom Abend des 25. bis zum Morgen des 29. August im Priesterseminar zu Luzern abgehalten. Anmeldungen für dieselben wollen rechtzeitig an den Vorstand des Seminars gerichtet werden.

Die bischöfliche Kanzlei.

Bei der bischöfl. Kanzlei sind ferner eingegangen:

1. Für das Priester-Seminar: Büsserach 50 50, vom hochw. Kapitel Willisau durch HH Kammerer und Pfarrer Limacher 100.
2. Für den Peterspfennig: Bettlach 4.20, Hitzkirch 80, Vitznau 16, Neuenkirch 30, Hagenwil 19.75.

Gilt als Quittung.

Solothurn, den 30. Juli 1902.

Die bischöfliche Kanzlei.

Inländische Mission.

a. Ordentliche Beiträge (bloss summarische Angabe als Quittung)
pro 1902:

Uebertrag laut Nr. 30: Fr. 28,194.45	
Kt. St. Gallen: Rüeterswil, von Hrn. Prim. R.	5. —
Kt. Luzern: Hitzkirch, Hauskollekte	650. —
Kt. Schwyz: Ingenbohl, erste Sendung	120. —
Kt. Solothurn: Erlinsbach	110. —
	Fr. 29,079.45

b. Ausserordentliche Beiträge pro 1902:

Uebertrag laut Nr. 29: Fr. 38,613.92	
Legat aus Walchwil, Kt Zug, von Jgfr. Anna Maria Hürlimann sel.	800. —
	Fr. 39,413.92

Luzern, den 30. Juli 1902.

Der Kassier: **J. Duret**, Propst.

Wir machen auf die in der „Kirchen-Zeitung“ regelmässig inserierenden Firmen aufmerksam.

