

# A spurious Athenian bronze coin

Autor(en): **Kroll, John H.**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Schweizer Münzblätter = Gazette numismatique suisse = Gazzetta numismatica svizzera**

Band (Jahr): **28-32 (1978-1982)**

Heft 127

PDF erstellt am: **11.09.2024**

Persistenter Link: <https://doi.org/10.5169/seals-171245>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

somit sicher in die zweite Hälfte des 5. Jahrhunderts gehört<sup>30</sup>. Indessen scheint uns auch hier die Überlieferung des Agons eine zeitliche Grenze zu setzen: Nach Pausanias V,9,1 wurde er für die 71. Olympiade, also 496 v.Chr. eingeführt, aber schon bei der 84. Olympiade verkündet, dass er künftig nicht mehr stattfinden solle<sup>31</sup>. Demnach ist er anscheinend 444 v.Chr. zum letztenmal gelaufen worden. Das Berliner Didrachmon wird also, wenn unsere Spätdatierung richtig ist, spätestens unmittelbar nach diesem letzten Rennen, also nach 444 v.Chr. geprägt worden sein. Oder wird hier später die Erinnerung an einen früheren Sieg wiederholt? Vielleicht wäre dadurch am ehesten die manierierte Irrealität der beschriebenen Bewegung von Pferd und Reiter zu erklären. Jedenfalls ist das Didrachmon aus Himera in Sizilien eine wichtige, wenn auch nur indirekte Parallele für den zu dieser Zeit beginnenden Historismus und damit auch eine Parallele zum Träger unserer Inschrift, zur Strigilis in Privatbesitz.

<sup>30</sup> So Jeffery, a.O. mehrmals (241, 267, 271 f., 282), die immer wieder betont, dass der Wandel vom Einheimischen zum Ionischen mit dem Eindringen der ionischen Flüchtlinge zusammenhängt, so dass «the western colonies appear to have adopted the Ionic script during the years c. 450–425» (272); oder von Naxos: «... that here as in the towns of Magna Graecia, the change to Ionic script began before the last quarter of the fifth Century» (241).

<sup>31</sup> «... Ἐπὶ τῆς τετάρτης ὀλυμπιάδος καὶ ὀγδοηκοστῆς μήτε κάλπης τοῦ λοιποῦ μήτε ἀπήνης ἔσεσθαι δρόμον...»

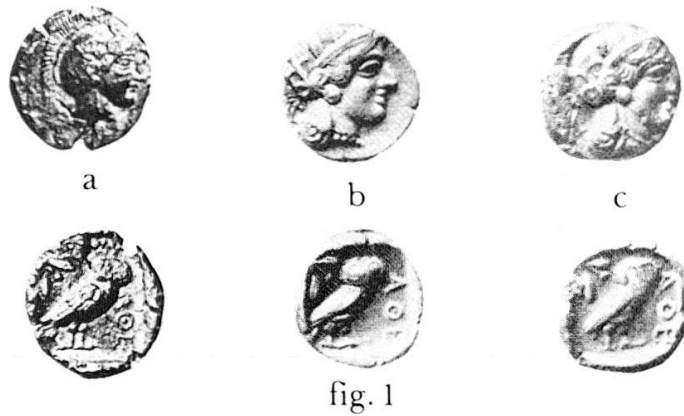
## A SPURIOUS ATHENIAN BRONZE COIN

John H. Kroll

In SM 30, 117 (1980), 1 ss. Dr. E. Paszthory published an unique bronze coin (fig. 1a) with the size and types of a fifth-century B.C. Athenian silver drachm and attributed it to the emergency coinage struck by Athens between 406 and 393 B.C. The coin, however, does not share the distinctive stylistic traits of the Athenian gold coins and accompanying silver-plated drachms (fig. 1c) struck at that time<sup>1</sup>. Nor for that matter does it stylistically relate to any issue in silver or bronze from any other period of Athenian numismatic history. When one compares it to the fifth-century drachms on which it is modelled, it is easy to see why: the bronze piece has every appearance of being a modern forgery.

Its numerous formal anomalies are readily apparent from fig. 1a–c where it is juxtaposed with a typical silver Athenian drachm of the mid to late fifth century (fig. 1b) and with one of the plated drachms of 406/5 (fig. 1c). The modelling around the bronze's obverse eye, nose, and mouth display a harsh linearity typical of many unsuccessfull

<sup>1</sup> J.N. Svoronos, *Les Monnaies d'Athènes* (1923–1926), pl. 15, 1–11 (gold), 19–26 (fourrée drachms). On the attribution of the latter to 406/5, now see J.H. Kroll, *Aristophanes' Πονηρὰ Χαλκία: A Reply*, *Greek, Roman and Byzantine Studies* 17, 1976, 329–341. The bronze diobol and obol tokens (Svoronos, pl. 23, 93–98) formerly attributed to the emergency coinage after 406 are now more satisfactorily understood as military pay vouchers issued by the Athenian general Timotheos at Olynthus in the 360s, cf. E.S.G. Robinson and M.J. Price, *An Emergency Coinage of Timotheos*, *NC* 1967, 1–6; J.H. Kroll, *A Chronology of Early Athenian Bronze Coinage*, c. 350–230 B.C., in *Greek Numismatics and Archaeology, Essays in Honor of Margaret Thompson* (1979), 146, n. 15.



forgeries of Greek coins. But since this is better perceived than described, I would emphasize certain more objective points of comparison. The obverse head on the bronze is too small in relation to the diameter of the flan, and the relief of the head is too high. The eye is so heavily outlined that, entirely unlike the eyes on the silver and *fourrée* drachms, the inner eye has the character of an eyeball. The inner corner of the eye, moreover, is closed and pointed rather than being left slightly ajar as on all Athenian silver after ca. 450 B.C.<sup>2</sup> There is no «break» in the helmet crest, as there should be, at the back of the head. The reverse owl is too slender for a drachm-sized owl. And, to mention just one further detail, the alpha of the reverse inscription begins too far below the owl's head.

Any one or two of these features would be grounds for suspicion. Taken together, they unequivocally characterize the bronze as a counterfeit, probably of the 19th or 20th century<sup>3</sup>. The piece may be safely omitted from all future discussions of early Athenian bronze coinage<sup>4</sup>.

<sup>2</sup> For the change from the closed to the slightly opened inner corner of the eye, c. 450 B.C., see C.G. Starr, *Athenian Coinage 480–449 B.C.* (1970), pls. 22–23.

<sup>3</sup> For some roughly similar 19th century copies of Athenian drachms in bronze, see A. Walker, *Ancient Greek Coins: The Credit Bank Collection* (Athens, 1978) nos. 522–525.

<sup>4</sup> Fig. 1a is reproduced from Paszthory's article but has been reduced to actual size. Figs. 1b and c are reproduced from Svoronos, pls 16, 33 and 15, 23, respectively.

## RÖMISCHE MÜNZEN UND MÜNZSTÄTTEN DES 3. JAHRHUNDERTS, V\*

Markus Weder

### *Spielereien mit Rückseiten*

Im ersten Band seiner Studien zu den Münzen des Präeamtes von Lyon teilt P. Bastien den Antoninian des Probus, Abb. 1, diesem Atelier zu. Diese Zuweisung lässt sich nicht aufrechterhalten. Das Stück ist mit dem gleichen Vorderseitenstempel geschlagen wie eine andere Münze (Abb. 2), die zweifellos in Ticinum geprägt wurde. Bastien musste, da seine Münze von abgenutztem Stempel und erst noch verkrustet war, auf eine

\* Vgl. SM 118, 42 ff.; 119, 71 ff.; 120, 99 ff.; 121, 4 ff.