

**Zeitschrift:** Schweizer Münzblätter = Gazette numismatique suisse = Gazzetta numismatica svizzera

**Herausgeber:** Schweizerische Numismatische Gesellschaft

**Band:** 50-52 (2000-2002)

**Heft:** 201

**Buchbesprechung:** Besprechungen

**Autor:** [s.n.]

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist die Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Zeitschriften und ist nicht verantwortlich für deren Inhalte. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern beziehungsweise den externen Rechteinhabern. [Siehe Rechtliche Hinweise.](#)

### **Conditions d'utilisation**

L'ETH Library est le fournisseur des revues numérisées. Elle ne détient aucun droit d'auteur sur les revues et n'est pas responsable de leur contenu. En règle générale, les droits sont détenus par les éditeurs ou les détenteurs de droits externes. [Voir Informations légales.](#)

### **Terms of use**

The ETH Library is the provider of the digitised journals. It does not own any copyrights to the journals and is not responsible for their content. The rights usually lie with the publishers or the external rights holders. [See Legal notice.](#)

**Download PDF:** 21.12.2024

**ETH-Bibliothek Zürich, E-Periodica, <https://www.e-periodica.ch>**

*Maria Caccamo Caltabiano* (editor), *Sylloge Nummorum Graecorum Italia*. Agrigento. Museo Archeologico Regionale. Fondo dell'ex Museo Civico e altre raccolte del Medagliere Regione Siciliana. Assessorato Regionale dei Beni Culturali, Ambientali e della Pubblica Istruzione. Palermo: 1999. 87 pp., 36 plates. Cloth bound. 30 x 38 cm. No price stated. No ISBN number.

This new sylloge from Italy, containing all the Greek coins in the archaeological museum at Agrigento, was edited by Prof. Caltabiano and written by a group of her students from the university of Messina: Valeria Armagrande, Anna Carbé, Benedetto Carroccio, Daniele Castrizio, Luisa Fonseca, Tiziana Magazù, Emilia Oteri, Mariangela Puglisi and Grazia Salamone. All deserve mention for their obvious enthusiasm for this project, and for the professionalism with which they carried it out.

This volume illustrates around 1100 coins (a very few, which must be entirely illegible, do not appear on the plates), which range geographically from a Massalia imitation from the area of Milan (1, with a wolf-like lion, thus making the date given here rather high) to two silver pieces from southern Asia Minor and a small group of Ptolemaic issues (note that 1108 is not a tetradrachm of Ptolemy VI from Paphos, but one of Ptolemy XII from Alexandria, as SNG Cop. 376; and the reference for 1109 is SNG Cop. 652, not 651). Since apparently all come from local finds, and thus reflect local circulation in antiquity, most of the coins are from Sicilian mints, and most of those are from the city of Akragas itself (75–470), followed by Syracuse (581–861) and by Punic issues (884–1021). The greatest foreign contingent is made up of coins from Corinth and the Corinthian colonies and relates to the period of Timoleon, while a second group of coins from Athens all come from the curious Santa Caterina Villarmosa hoard of 1955 (Jenkins Gela 24 = Caltabiano Messina 21; it should be noted that several of these are surely contemporary imitations, as 1050 and 1052, as well as 1049, the only piece not from the hoard).

There are a few other items which deserve mention. 24–47 represent the well-known, albeit enigmatic KAINON coinage, but its attribution to Kainys in Bruttium is going to come as a surprise to many readers; it certainly

would have been worth having a brief note in explanation. The attractive Gela tetradrachm 483 is **not** Jenkins 456 as given in the text, but Jenkins F 15, a *modern forgery* which was one of quite a few fakes added to the Santa Caterina Villarmosa hoard (see Jenkins p. 157). Other unnoted *modern forgeries* are the Katana tetradrachm 515 (from the same source?) and the Carthage piece 918 (dies of Jenkins 255, but surely a cast).

I must compliment Prof. Caltabiano and her team for the very attractive way the book has been produced: both text pages and plates have titles so that it is always easy to know the city from which the coins come; the text is very clearly arranged with titles in bold; and there is no needless wasted space on the plates. One fault, at least in my copy, is that the binding was rather poorly sewed and the text is about ready to fall away from the covers! The coins are all photographed directly, and not from casts, and they are decent enough, though many of the photographs are unclear and some are a bit blurry (one really could not ask for more, however, given how poorly preserved most of these coins are). In many ways this sylloge would be very enjoyable to work with if there was something in it that would actually be of any use: unfortunately, there isn't.

With all due respect to the tremendous energy and competence with which this project was carried out, I must admit that I can not understand why these coins were published so lavishly. The sylloge format was invented as an economical way of illustrating large numbers of coins which were thought to be of use for scholars, archaeologists, collectors, museums and art historians. Early sylloges only contained coins of better quality; later, when complete collections began to be published (as Copenhagen), all the coins would be listed but any pieces thought not worth illustrating would not appear on the plates. Thus, the sylloge format was really intended for true numismatic collections, rather than for the total numismatic holdings of archaeological museums. While Prof. Caltabiano rightly suggests that publishing the overwhelmingly worn and corroded coins which are found in Agrigento can help us to visualize the kind of coins which circulated there in antiquity, illustrating, for example, 90 Apollo/Two eagle bronzes of Phintias from Akragas (309–398) or 62 Athena/Hippocamp hexantes from Syracuse (638–698), virtually all of which are rather poorly

preserved, can not serve any useful purpose. Photographs of a selection of these coins in a publication on the archaeology of Agrigento would be highly appropriate, especially if they were paired with coins of the same types in good condition from a numismatic museum, since it would allow archaeologists and others to identify the typical coins they find by being able to see what the attractive coins published in standard references actually look like when they are excavated. Is it possible that so ably publishing such miserable material is a sign of academic achievement? Does it establish the scientific credentials of the scholars involved, on the assumption that while anyone (including art historians, collectors, dealers, ordinary people, etc.) can appreciate the beauty of a finely preserved ancient coin, only a true scholar can appreciate the not so obvious importance of a horribly corroded and almost totally illegible Akragantine hemilitra like 98? One reason to publish these coins would be to provide them with the security of a photographic record in case of theft. However, given how poor so many of the coins are, it would be very unlikely that they would be recovered if taken: most of the coins would disappear into the «junk boxes» of the market in Italy and abroad, their low value precluding any appearance in an illustrated catalogue or list from which they might be recognized.

Charting ancient circulation patterns is very important, but the coins which can provide such information are far better published in the Fundmünzen format than they would be in that of a sylloge. In this volume we are not given find spots for any of the coins other than those contained in the Santa Caterina Villamosa hoard (found near Caltanissetta) and those from a sanctuary to the Chthonic divinities in Agrigento, so in some ways we really do not know whether the coins presented here are a true cross section of the coins which circulated in ancient Akragas, or whether the coins in the museum are only those which no one else wanted in modern times. Are they from official excavations, were they brought in or confiscated from their finders, were they presented as gifts? We do not know and are not told. Should we explain the lack of more than a tiny number of coins in

really good condition and the huge number of worn and corroded bronzes by assuming that this accurately reflects ancient usage, or would we be wiser to assume that better pieces were invariably retained by their finders and sold? If modern finders distrust the authorities they will simply not turn what they find in to them, and this is especially true if the official rewards offered are far lower than what the finders would receive if they disposed of their finds clandestinely. Thus, if someone discovered a group of coins, he might well retain all those which looked valuable (i.e., those in the best condition) while only turning in the remainder! Obviously this modern action will seriously affect the reliability of the picture we get of ancient circulation patterns. This picture becomes even more skewed since there are coins which are meant to be in the museum but which do not appear in this sylloge: as, for example, the didrachm of Naxos, the two tetradrachms and two didrachms from Leontinoi, and the tetradrachm from Rhegium, which are all from the Santa Caterina Villamosa hoard, IGCH 2089, and which all ought to be in Agrigento. In addition, in the IGCH summary of the hoard there is a mention of two unspecified coins from Himera and Katana: is one of them the Himera didrachm 497, and is the other the false 515?

I want to reiterate how much I appreciate the great deal of effort which Prof. Caltabiano and her team devoted to cataloguing and publishing this material, but despite my admiration for what they have done, I have to express my misgivings in the project as a whole. Of course, coins from local archaeological museums deserve to be published; but not in a manner like this. This is a sylloge which, in my opinion, will only be useful for a very small number of scholars who interest themselves in the usage of coins in the area of Akragas in the 5th through 3rd centuries BC (and those people would have been better served with a far less extensively illustrated, *and far cheaper*, list that had more commentary). I fear that for anyone not falling into that highly selective and erudite group, this sylloge will, alas, be a waste of otherwise scarce resources and library shelf space.

Dr Alan S. Walker

*D. Mannsperger / M. Matzke*, Sylloge Nummorum Graecorum Deutschland, Münzsammlung der Universität Tübingen, 6. Heft: Phrygien – Kappadokien, römische Provinzprägungen in Kleinasien (Nr. 3887–4744). München: 1998, 40 p. + 33 pl. ISBN 3-7774-7460-6.

Après la publication, en 1994, du volume 5 consacré à la Carie et à la Lydie, voici la parution du sixième cahier de la *Sylloge* de Tübingen. Y sont traitées les monnaies émises en Phrygie, Lycie, Pamphylie, Pisidie, Lycaonie, Cilicie, Chypre, Galatie et Cappadoce, de même que les frappes provinciales romaines d'Asie Mineure (tétradrachmes cistophoriques à légendes latines, mais également bronzes coloniaux d'attribution incertaine).

Au sein de ce vaste champ géographique, toutes les régions ne sont pas représentées à parts égales. La Phrygie y occupe en effet une place prépondérante avec 320 exemplaires, suivie de la Pisidie (160 ex.) et de la Cappadoce (113 ex.). En ce qui concerne ces deux dernières régions, relevons la présence d'ensembles plus particulièrement abondants pour Antioche de Pisidie (83 ex.) et Césarée de Cappadoce (95 ex.). Quant aux émissions frappées en Lycaonie, à Chypre et en Galatie, elles ne sont que faiblement représentées dans la collection.

Comme à l'accoutumée, les monnaies sont précisément décrites, avec indication des ouvrages de référence habituels. Mentionnons,

en passant, que l'objet rectangulaire figurant à l'intérieur d'un édicule sur deux pseudo-autonomes de Synnada (nos 4198 et 4199), n'est pas un *modius* (ni d'ailleurs un cippe ou une couronne de prix), mais le bouclier d'un gladiateur comme a pu le montrer J. Nollé (Kaiserliche Privilegien für Gladiatorenmunera und Tierhetzen. Unbekannte und ungedeutete Zeugnisse auf städtischen Münzen des griechischen Ostens, *JNG* 42/43, 1992/1993, pp. 49–82). De plus, la fourchette chronologique donnée pour ces deux monnaies («2./3. Jh. n.») peut être mieux circonscrite, dans la mesure où ce motif iconographique n'est attesté que du règne de Gordien III (238–244) à celui de Gallien (253–268).

En ce qui concerne les planches, d'excellente qualité, nous avons noté deux interversions dans l'ordre des photographies (les nos 4681, 4682 et 4683 devraient être libellés 4682, 4683 et 4681; permutation des nos 4742 et 4743).

Sur un total de 858 monnaies, une trentaine de pièces sont apparemment non publiées («unpubliziert?»), chiffre auquel il convient d'ajouter les nombreuses variantes répertoriées face aux ouvrages de référence cités. La richesse de la collection de l'Université de Tübingen n'est de toute façon plus à démontrer et nous ne pouvons que nous réjouir de voir avancer à rythme régulier cette publication.

Marguerite Spoerri Butcher

*M. Arslan / C. Lightfoot* (with contributions from *C. Tibet*), Greek Coin Hoards in Turkey. The Antalya Archaeological Museum and the C.S. Okray Collection with additional material from the Burdur, Fethiye and Sinop Museums. Ankara: 1999. 197 S., davon 75 Tafeln und 2 Karten. ISBN 975-95369-1-9.

Das Buch veröffentlicht 1036 Münzen aus vier türkischen Museen (Antalya, Burdur, Fethiye, Sinope) und einer Privatsammlung nach Vorbild der *Sylloge Nummorum Graecorum* mit einer Münzbeschreibung auf der linken und den Abbildungen auf der rechten Seite. 815 von ihnen werden von den Verfassern Horten zugerechnet, die restlichen

219 Münzen sind überwiegend eine Publikation der griechischen Münzen aus der Privatsammlung Cafer S. Okray (147 Ex.), welcher den Druck in der vorliegenden grosszügigen Ausstattung ermöglichte. Dem Katalog ist eine Einleitung vorangestellt, in der die verschiedenen Horte und Sammlungsbestandteile vorgestellt werden (S. 26–44). Zwei Karten und 10 Indices erschliessen die Prägeorte, die griechischen Herrscher, die römische Kaiserfamilie, Ikonographie, Legenden, Gegenstempel, Punzen und Wertmarken.

Kein einziger der besprochenen Horte stammt aus einer regulären Ausgrabung, und so kann im Einzelnen über den ursprünglichen Umfang und die Zusammensetzung der

Funde keine sichere Auskunft gegeben werden. Aber auch so bietet das Buch eine Bereicherung der Kenntnis der Münzprägung, speziell der Städte Aspendos und Side.

Der Teil I behandelt Hortfunde im archäologischen Museum von Antalya, das mit 613 Münzen am umfangreichsten in diesem Band vertreten ist. Der Vasak-Düden-Aspendos-Hort (Nr. 1–206), 1971 entdeckt, setzt sich aus Stateren von Aspendos zusammen, wobei die Verfasser einschränkend darauf hinweisen, dass im Erwerbungsbericht 196 Münzen genannt sind, ihnen aber 206 Münzen vorgelegt wurden, d.h. der Hort «verunreinigt» wurde. Die Münzen werden in das zweite Drittel des vierten Jh. v.Chr. datiert. Ergänzt wird dieser Hort an späterer Stelle durch den kleinen Ürkütü-Hort (Nr. 670–681) aus 12 Stateren im Museum von Burdur, dessen besonderer Wert in der Kombination von bis zu fünf Gegenstempeln auf den Stateren von Aspendos besteht. Die Datierung der 12 Münzen reicht von 420 als frühestes Datum für 2 Exemplare bis 330 als spätestes Datum für die Mehrzahl der Münzen.

Die vier folgenden Horte im Museum von Antalya enthalten Silberstateren aus Side. Der Gazipaşa-Side-Hort (Nr. 207–244), bestehend aus 38 sidetischen Stateren aus der ersten Hälfte des 4. Jh. n.Chr., enthält eine interessante Vorderseitenvariante (Nr. 239–244): Der Athena ist hier eine zusammengerollte Schlange rechts zu ihren Füßen hinzugefügt, wodurch die sidetische Athena noch mehr als zuvor dem Standbild der Athena Parthenos von der Akropolis in Athen angeglichen wird. Die folgenden drei Horte mit sidetischen Münzen aus späthellenistischer Zeit (ca. 151–36 v.Chr.) tragen alle die Amtsträgeraufschrift Kleuch(ares). Der 1963-Side-Hort (Nr. 245–329) enthält 85 von ursprünglich 129 Münzen mit der Amtsträgeraufschrift Kleuch(ares). Der 1994-Side-Hort (Nr. 330–344), 1994 erworben, gehört in das chronologische Umfeld des vorgenannten Hortes, mit dem ihn 6 gleiche Oberseitenstempel verbinden. Der Karakuyu-Side-Hort (Nr. 345–613) wurde von einem Hirten nahe des Ortes Karakuyu gefunden und ist seit 1992 bekannt. Die 269 im vorliegenden Band publizierten Tetradrachmen stellen nach Auffassung der Verfasser nur einen Teil des ursprünglichen Hortes dar. Sie unterteilen diesen Hort in 14 Gruppen mit insgesamt 84 Vorderseiten- und 210 Rückseitenstempeln, die sie vor die bei-

den anderen Schatzfunde in die zweite Hälfte des 2. Jh. datieren.

In Teil II behandeln die Verfasser auf Wunsch des Museums die ausgestellten Münzen aus Pamphylien und Pisidien im Museum von Antalya (Nr. 614–669). Die Münzen von Aspendos, Attaleia, Magydus, Perge, Side, Sillyum in Pamphylien sowie vier Münzen aus dem pisidischen Selge lassen die Publikation auch der übrigen Münzen aus diesem grossen Museum wünschenswert erscheinen. Den Wert dieser regionalen Sammlung zeigt vor allem auch eine Auswahl der lykischen Münzen dieses Museums (Nr. 682–698), unter denen die Münzen aus Kitanaura hervorgehoben sind, dessen Lokalisierung nach Lykien vor kurzem erst durch eine in Patara entdeckte Inschrift gesichert werden konnte. Die Verfasser folgen darin der Argumentation von J. Nollé<sup>1</sup>. Das Museum von Antalya gestattete auch die Publikation einiger Münzen lykischer Dynasten, zu denen sich ein Hort lykischer Dynastprägungen im Museum von Fethiye gesellt (Nr. 699–717). Die 19 Silberstateren mit dem Wildschwein auf der Vorderseite und der incusen Schildkröte auf der Rückseite werden durch ihre Verbindung mit dem spektakulären Dekadrachmenhort von Emalı in das erste Viertel des 5. Jh. v.Chr. datiert und folgt damit der ursprünglichen Datierung von Hill entgegen der Datierung bis in hochklassische Zeit durch O. Mørkholm. Eine ausführliche Diskussion dieses Datierungsproblems soll im Zusammenhang mit einem von den Verfassern gemeinsam mit R. Ashton, J. Casey und A. Tolga Tek verfassten Bestandskatalog der Münzen im Museum von Fethiye erfolgen.

Die Teile VI und VII der Publikation behandeln Münzen aus der seit 1991 angelegten Sammlung Cafer S. Okray, geteilt in Horte (Nr. 718–820), und eine Sammlung griechischer, vor allem kleinasiatischer, Münzen (Nr. 821–967). Das Buch schliesst mit der Vorstellung eines 69 Tetradrachmen umfassenden hellenistischen Hortes von Münzen aus der Stadt Ordu am Schwarzen Meer, der sich seit 1970 im Museum von Sinope befindet (Nr. 986–1036). Diese Münzen sind Teil eines 1975 von Chr. Boehringer publizierten Münzhortes von 138 Münzen<sup>2</sup>. Ein neues Tetradrachmon aus diesem Hort mit dem kappadokischen Herrscher Ariarathes III oder IV (ca. 230–215 v.Chr.) wurde von M. Arslan bereits während des XII. Internationalen Numismatischen Kongresses in Berlin (1997) vorgestellt.

1 J. Nollé, Kitanaura. Münzen und Geschichte einer kleinen Stadt in den ostlykischen Bergen, JNG 46, 1996, S. 7 ff.

2 Chr. Boehringer, Hellenistischer Münzschatz aus Trapezunt 1970, SNR 54, 1975, S. 37 ff.

An Druckfehlern wären zu korrigieren: S. 35: (no. 239) anstatt «(no. 394)»; S. 38: der Autor des Bandes SNG von Aulock zu Lykien (4072–4074) war O. Mørkholm. Auf einigen der ansonsten guten Münzgipse stören die Abdrücke des Fingernagels: 7 (Vs.), 24 (Vs.), 324 (Vs.), 658 (Rs.), 851 (Rs.). Die Abbildungen sind, wie es bei privat finanzierten Publikationen gelegentlich zu beobachten ist, etwas zu spatiös auf den Tafeln verteilt. Nicht nachvollziehbar ist die Stempelkoppelung Vs. 20–21.

Das vorliegende Buch ist eine aus verschiedenen Quellen zusammengestellte Münzvorlage dessen, was sich in einigen türkischen Museen und in privater Hand in den letzten Jahren angesammelt hat. Es bietet dadurch auch einen Einblick in die jetzige Situation der Numismatik in der Türkei, da die Themen Raubgrabung, Antikenschmuggel und der Ankauf von Münzen durch Museen und Privatsammler gestreift werden. Das Buch ergänzt in eine Reihe von Publikationen der letzten Jahre, die die Veröffentlichung von in der Türkei befindlichen Münzen zum

Ziel hatten: Hrsg. C.S. Lightfoot, *Recent Coin Hoards and Numismatic Studies*. British Institute of Archaeology at Ankara, Monograph No. 12 (Oxford 1991); Hrsg. M. Amandry, G. Le Rider, *Trésors et circulation monétaire en Anatolie antique* (Paris 1994); Hrsg. R. Ashton, *Studies in Ancient Coinage from Turkey*. British Institute of Archaeology at Ankara, Monograph No. 17 (London 1996). An diesen Publikationen waren beide Verfasser bereits teilweise als Autoren beteiligt. Wer einmal selbst in türkischen Museen tätig war, wird die Arbeit, die die Erschließung der vorliegenden 1036 Münzen bereitete, umso höher zu schätzen wissen. Den Verfassern ist zu wünschen, dass sie diese wichtige Arbeit weiter fortsetzen, denn P.R. Frankes Vorwort zum besprochenen Band wird auch weiterhin Gültigkeit behalten: «There was a great need for this since the collections of ancient coins in Turkish museums have grown enormously in recent years – and these collections are crying out for publication.»

Dr. Bernhard Weisser

### John P.C. Kent (1928–2000)

Am 22. Oktober 2000 verstarb John Kent, einer der grössten Kenner der spätantiken Numismatik, mit nur 72 Jahren. Er war von 1953 bis 1974 *Assistant Keeper* im Britischen Museum, dann *Deputy Keeper* und von 1983 bis zu seiner Pensionierung 1990 *Keeper* des Londoner Münzkabinetts.

Bekannt wurde er früh als Mitautor des *Late Roman Bronze Coinage* (LRBC), ein Handbuch, das heute noch in jeder Ausgrabung konsultiert wird. Seine grössten Verdienste erwarb er sich zuerst mit der Publikation 1981 von Band VIII des RIC, auf den 1994 der monumentale Band X folgte, der den ereignisreichen Zeitabschnitt von 395 bis 491 n.Chr. behandelt. Neben Spätrom arbeitete Kent über die keltische Frühzeit in England und über frühmittelalterliche Themen wie das Schiffbegräbnis von Sutton Hoo. Sein beinahe unbeschränkter Wissensdrang schloss mero-wingische Münzen ein, aber auch Münzfunde

aus der Zeit des englischen Bürgerkriegs oder Themen aus viktorianischer Zeit.

Daneben wirkte Kent als Mitorganisator zahlreicher Ausstellungen und amtierte unter anderem von 1984 bis 1990 als Präsident der Royal Numismatic Society. Zahlreich sind auch die Ehrenmitgliedschaften, denen er zuteil wurde, wie die Medaillen von Institutionen der ganzen Welt.

Seine Position im Britischen Museum machte Kent zur natürlichen Anlaufstelle bei Fragen aus seinem Fachgebiet. Auf seine Hilfsbereitschaft war Verlass, und er kümmerte sich mit Interesse um die Probleme, die ihm aufgelegt wurden. Persönlich war John ein witziger Gesprächspartner; seine Bekannten schätzten seinen trockenen Humor. Mit ihm verliert die Numismatik nicht nur einen Spezialisten der Spätantike, sondern einen Allrounder der alten Schule.

Silvia Hurter

In Memoriam