

Kultur- und Zeitfragen

Objektyp: **Group**

Zeitschrift: **Schweizer Monatshefte : Zeitschrift für Politik, Wirtschaft, Kultur**

Band (Jahr): **17 (1937-1938)**

Heft 9

PDF erstellt am: **17.07.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

an den Völkerbund in der Nachkriegszeit für überwunden hielt, zeigt sich nun von seiner bedenklichen Seite: das dadurch bedingte Zusammenspannen der Interessen zweier Partner, deren Ansprüche und Lebensnotwendigkeiten eben durchaus nicht zusammenzupassen brauchen, ist unter Umständen geeignet, eine allgemeine Verständigung überhaupt zu verhindern und es unmöglich zu machen, daß die Welt sich eines Tages aus der hoffnungslosen Sackgasse, in die sie sich verfügt hat, wieder herausfindet.

24. November 1937.

J a n n v. S p r e c h e r.

Kultur- und Zeitfragen

Unserm Dichterbauern Alfred Huggenberger zum 70. Geburtstage.

Dichter vor allem und Bauer zugleich ist er und wehrt sich mit Recht gegen Umkehrung und Verkennung seiner beiden „Berufe“. Denn Dichter ist und ward er dank innerer Berufung. Bauer war und blieb er von Geburt und Abstammung in Treue zur Scholle. Beides aus und in Liebe. Seine Selbstentdeckung schildert er köstlich und klar in dem Berichte „25 Lehrjahre“. Das muß man gelesen haben, um ihn recht zu verstehen und sein Werden aus eigener Kraft zu werten, wie er es verdient. Wohl sind ihm im Laufe des letzten Vierteljahrhunderts eine ganze Reihe von Würdigungen und Huldigungen gewidmet worden durch „Sachverständige“, das ist schier soviel wie: Berufsliteraten. Ich erinnere an die „Monographien“ über ihn von Dr. P. Suter und H. Moser in der „Schw. Lehrerzeitung“ und im „Lesezirkel“ 1913, an die „Studie“ von R. H. Maurer 1917, von Rud. Hägni 1927, von Hans Kägi im Anhang zum Huggenbergerbuch und Bauernbrevier: „Vom Segen der Scholle“ 1929. In diesem „Spiegel seiner Werke“ zeichnet sich wirklich das Porträt der Dichterpersönlichkeit eines „ächten“ Bauern charakterhaft ab. Die sogenannten „Bauerndichter“ als Entdecker und Darsteller des Bauernlebens in der Poesie, Berthold Auerbach, Jeremias Gotthelf, Anzengruber und Hofegger — waren ja selber nicht Bauern. Am ehesten und nächsten stand mit ihrem Stande der Letztgenannte, beruflich als Schneider auf der Stör sie beobachtend, in äußerer Verwandtschaft und in geschäftlichem Verkehre. Sie alle sind sehr zu unterscheiden von unserem „Dichterbauern“. Nicht nur weil landschaftlich der Bauernstand seine Eigenart wechselt. Selbst innerhalb der kleinen Schweiz. Was Jeremias Gotthelf im Bernbiet vor bald einem Jahrhundert an und als Bauern schilderte, das mag dort im Wesen noch stimmen. Jedoch nehme man bloß wieder einmal einen seiner vielen Bände zur Hand und lese darüberhin dann etwas von Huggenberger. „Wie anders wirkt dies Zeichen auf mich ein!“ — wird sofort jeder ausrufen, den mit Faust nach dem äch t e n „Erdgeist“ hungerte. Jener meint diesen durch Mundartbrocken glaublicher und anschaulicher getroffen und gemacht zu haben. Just das war aber eine künstliche Mache und Methode. Huggenberger errang sich weil oder trotzdem er „von der Schulbildung keinen Gebrauch machen konnte“, wie das unwissend aber ahndevoll wahr berichtende Schulfeldchen schrieb in seinem naseweis-klugen Aufsätze, einen kunstgerechten und ganzpersönlichen Stil, um als leibhaftiger Bauer sein und seiner Standesgenossen inneres und äußeres Erleben in der gemeinverständlichen deutschen Schriftsprache a l l e m Volke, das dieser kundig ist, rein und schön als Dichter von Gottesgnaden zu offenbaren. Diesem bot der Bauer den Stoff, den er ins Kunstwerk verwandelte und einwob. Darum: Dichter vor allem ist er uns geworden, Bauer gottlob für

sich, sein Land und Volk geliebt. Dessen sind wir doppelt froh und dankbar als nächste Nutznießer des erdigen, nicht bloß „herdchüftigen“ — wie der Berner sagt von seinen halb- und ganzmundartlichen „Bauerndichtern“ aus dem Nähr- und Lehrstande — Dichterbauernlebens zu Gerlikon . . .

Über beileibe nicht wähne man, als wollten oder müßten wir seinen Wirkungsbereich eingrenzen auf die Nähe seines Wohnortes, er sei schon ein Fremder und ungenießbar dort im Bernbiet, woher wir ja gottlob gerade die Bauern bekamen, die jene fast nur noch im Liede dem Thurgau eignenden „Fluren von Gold“ als richtige Ackerbauern dem Getreidebau wiedergaben. Kraft eigener Erfahrung können wir im Gegenteil bezeugen, daß das liebe kluge Auge des Dichters Alfred Hugenbergers beim Selbstvortrage seiner Erzählungen und Reime ebenso warmen Widerschein weckt in und auf den Gesichtern der andächtig und gemütlich lauschenden Landleute z. B. im Berner Seeland wie hier in der Ostschweiz. Oder selbst inniger, als es manchem verstädterten Abkömmling einer an der Thur oder Murg behemteteten Familie noch möglich ist, fühlte sich dort ins Verständnis dieser lebenswahr getroffenen Kleinbauern „von Steig“ ein das Rebleutenvöcklein am Abhange des „Tschulimung“. Das ist ja das Schöne an und in unserm vielgespaltenen, aber auch buntfarbigen Schweizerdeutsch, daß es ohne künstliche Übersetzung und erkünstelte Gemeinsschrift gegenseitig verständlich ist uns und allen andern Alemannen.

Und weil es keiner neuen Mischmasch-„Schprochbivegig“ bedarf, um bei aller Verschiedenheit unserer Mundarten und gerade ihretwegen an einander Freude zu haben, so macht es nicht nur uns Freude, sondern gereicht auch zur Ehre dem Schweizer Alemannen Alfred Hugenbergers, daß er so gut als in seinem Schweizerdeutsch auch in einer wahrhaft feinen, das heißt weder schul- noch bühnenmäßigen, aber für jedermann wohlklingenden und leicht lesbaren Schriftsprache sich frei und gewandt ausdrückt! Daß er den Zusammenhang und -halt nicht verlieren will zu den Reichsdeutschen und Österreichern, inbegriffen deren durch Gewalt und Verrat unter fremdherrliche Sprachnechtschaft geratene Brüder: — ihm das zum Vorwurfe zu machen ist Zeichen und Ausfluß wilden Barbarentums und widerlichen Mangels an Rasse und Charakter im ästhetischen wie moralischen Wortsinne. Das brachten bloß jene geborenen Knechtnaturen fertig, die keine Heimat ihres Geistes haben und kein Gefühl für den Wert einer Kultursprache als Mutterland höchster und heiliger Menschheitsgüter. Jüngst erst wieder mußte Hugenbergers wie schon in der Zeit wütender Kriegspsychose — auf deutsch: verrückter Haßgesinnung — leiden unter dem Gebelser solcher Hunde- und Verräterseelen. Aber er hat sich tapfer bekannt zur gemeindeutschen Sprachgenossenschaft. Das rechnen wir ihm hoch an. — Wichtiger ist freilich, daß er in dieser Kulturgemeinschaft Treue hält unserem Schweizertum und Ehre macht. Mit und wie Gotthelf, ja schon Pestalozzi, dann wieder Keller, Meyer, Leuthold, war und blieb er sich bewußt, daß er den Weg ins Weite und hinauf ins Reich des Ruhmes fand nur dank der freudigen und viel rascheren und nicht so sehr mit allerlei „aber“ abgebremsten Aufnahme seiner Werke durch reichsdeutsche und österreichische Verleger und Leser und Hörer. In seinem durchaus nicht auf Vergesslichkeit und Undank eingestellten Gemüt und Gewissen haftet die Erinnerung und Erkenntlichkeit fürs Empfangene mit ächter Zähigkeit seiner Schweizer-, ja Bauernart. Es gehört mit zu seinem Charakterbilde, daß wir es offen aussprechen: das hat er gemein mit jenen genannten großen Schweizerdichtern aus Stadt und Land und hebt ihn turmhoch empor über das gesinnungslose Geschlecht der Federhelden ohne Treue, ohne Sinn für den Geistesadel, der sich verpflichtet fühlt der Sprache selbst und also auch nicht scheidet oder scheiden läßt vom weiteren Kulturverbande aus und wegen politischen Grenzen und Differenzen. — Nun gut: wir dürfen uns mit Hugenbergers wie früher dank andern Vertretern und Vorsängern des Schweizer Männerchors „im deutschen Dichterwald“ getrost sehen und hören lassen. — Für uns ist es zwar nicht die Hauptsache. Und für ihn wohl auch nicht. Sondern daß er seinen und

unsern Ton anschlägt „zum Hausgebrauche“. Will sagen: in seinen Gedichten und Geschichten legt er dar und liegt offen da die Seele des Volkes. Aus ihr bringt er geheiligtes und heimliches Ergut an Herzeigenschaften nur soweit an und in das Licht einer dichterischen, ganz wenig verklärten (idealen, nicht idealisierenden) Schau, als es des Mannes, besonders des Thurgauers für nüchtern gehaltene Art erträgt ohne Scheu und Scham vor der Öffentlichkeit. Denn diesen Zartföhl zählen wir nicht allein zu den persönlichen Tugenden des Dichters, sondern — man verzeihe diesen Stolz auf unsere Heimlichkeit! — erkennen in ihm das, was uns eigen ist als Stammesergut. Und somit hat Huggenberger gerade den Kern alemannischen Wesens in sein Werk aufgenommen. Ob nicht diesem sein neuer Roman, an dem er noch schafft, den Siegel aufdrücken wird, indem er bestätigt im Namen des zur Vollreife und zur Lebensernte durchgedrungenen Alters, was von Anfang an der „Träumer“ (Dichter) als „das Glück“, sein und unser Glück, geahnt: „Es ist die ewig süße Pein, mit seiner Seele allein zu sein“? — Ein einziger „Hauspruch“ drang an unser Ohr aus jenem noch streng bewahrten Funde des Siebzigers: „Das ist dem Hochmut nicht gewährt, daß er die Weisheit bei sich nährt“. Nein, gewiß nicht dem auf seine „höhere Bildung“ Eingebildeten ist es gegeben, des Volkes Seele zu ergründen. Aber, „vom Segen der Scholle“ genährt, hat als Bauer der Dichter Huggenberger den Schatz aus der Tiefe für uns zu liebe- und ahndevoller Erkenntnis emporgehoben.

Arnold Rneilwolf.

Bücher Rundschau

Der Mensch im Widerspruch.*)

Der Titel des bedeutamen Buches, das Emil Brunner uns hier vorlegt als die Frucht langer, eindringlicher Arbeit, will verstanden werden als wichtigstes Stichwort einer christlichen Anthropologie, einer biblisch bestimmten Lehre vom Menschen. Es handelt sich also nicht um die Anthropologie als Zweig der Naturwissenschaft. Das Thema ist nicht nur heute gefährlich, weil man in ein Wespenneest hineingreift, aber nicht nur in eines, sondern in viele Dutzende. Es ist außerdem gefahrvoll, statt einer ganzen Schöpfungs-, Erlösungs-, Vollendungslehre nur vom Menschen als solchem zu handeln. Es kann aber im voraus gesagt werden, daß Brunner der Gefahr eines naiven Anthropozentrismus dadurch begegnet, daß er immer Gott als das Zentrum des Menschen aufzeigt. „Der Mensch im Widerspruch“ — das bedeutet ihm: das Verständnis des Menschen im Widerspruch zwischen Schöpfungsursprung und Sünde. Und das ist — der heute uns bekannte Mensch. Gleich im 1. Kapitel: „Das Menschenrätsel“ wird aufgezeigt, daß der Mensch gespalten, im innersten Wesen widerspruchsvoll, uneinheitlich ist und daß es sich dabei nicht nur um etwas Gegensätzliches im Menschen handelt, sondern um einen Gegensatz des ganzen Menschen gegen den ganzen Menschen. Der Untertitel aber ist so aufzufassen: der wahre Mensch — das ist der Mensch göttlichen Ursprungs. Der wirkliche Mensch — das ist der Mensch unter der Sünde.

Das Buch ist auch für weitere Kreise der Gebildeten lesbar und verleugnet doch seinen wissenschaftlichen Charakter nie, auch nicht in den Teilen, wo es sich oftmals wie eine Evangelisation an Gebildete liest. Brunners Denken mutet an wie die Variation von Motiven in unendlicher Melodie. Schon das 1. Kapitel ist wie die Ouvertüre eines Tondramas, in der bereits alle Hauptmotive anklin-

*) Emil Brunner, Der Mensch im Widerspruch. Die christliche Lehre vom wahren und vom wirklichen Menschen. Furche-Verlag. Berlin. 1937. RM. 10.80; Leinen: 12.80.