

# Blickpunkt

Objektyp: **Group**

Zeitschrift: **Schweizer Monatshefte : Zeitschrift für Politik, Wirtschaft, Kultur**

Band (Jahr): **57 (1977-1978)**

Heft 2

PDF erstellt am: **07.07.2024**

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

## JEIN ZUM FINANZPAKET?

Der ohnehin vielbeschäftigte Stimmbürger kommt in diesem Jahr kaum noch zu Atem. Noch hat er die Parolen zu den Überfremdungsinitiativen im Ohr, die am 13. März zur Abstimmung gelangten. Und schon wird er von allen Seiten und von früh bis spät mit Informationen und Meinungen zum 12. Juni, dem Tag der Finanzabstimmung, berieselt. Daneben laufen bereits publizistische Aufklärungsprogramme für den Septembertermin, an dem unter anderem über die Mieterschutzinitiative entschieden werden soll. Und selbst das voraussichtliche Haupttraktandum der Dezemberabstimmung, die Reichtumssteuer-Initiative, wird ebenfalls bereits nachdrücklich signalisiert, indem diese Vorlage von einzelnen sozialistischen Gremien als Alternative zum Finanzpaket angepriesen wird.

Schwere Kost also für uns alle, teils im Sinne ordnungspolitischer Ausmarchungen, teils von der sachlich-politischen Substanz her; eine Konstellation aber auch, bei der eine Fortsetzung der Neinwelle der letzten zwei Jahre keine allzu grosse Überraschung darstellen würde. Das macht vor allem unseren Finanzpolitikern Sorge: Das Finanzpaket, das in mancher Hinsicht geradezu ein Paradestück eidgenössischer Kompromisskunst darstellt und als solches nicht ohne weiteres wiederholbar ist, dürfte nicht leicht über die Hürde des Volks- und Ständemehrs zu bringen sein.

Das mag zunächst am Gegenstand liegen. Finanzvorlagen, die per Saldo

wesentliche Mehreinnahmen bringen, mögen noch so gut «verpackt» sein – für den Bürger bleiben sie das, was sie im Kern auch sind: neue staatliche Griffe nach dem Geldbeutel des einzelnen. Dagegen ist mit dem Hinweis, die Mehrwertsteuer sei unter anderem auch der notwendige Ersatz für die langsam absterbenden Zölle, kaum ernstlich aufzukommen. Darum werden Finanzvorlagen beim ersten Anlauf auch meist zurückgeschickt, und sei es nur um der Genugtuung willen, dem Schicksal ein Schnippchen geschlagen und das an sich Unausweichliche nochmals hinausgeschoben zu haben.

Zu dem in psychologischer Sicht durchaus «normalen» Abwehrreflex gegenüber neuen Steuerlasten kommt als weiterer Grund für die Jein- oder Neintendenz die Tatsache hinzu, dass Finanzvorlagen allgemein komplex und schwer überschaubar sind und dass sie zudem notgedrungen «ausgewogen» im Sinne einer «Symmetrie der Opfer» und des parteipolitischen Kompromisses sein müssen. Das heisst praktisch, dass niemand ganz glücklich ist und sich auch kein Politiker voll mit jedem Detail identifizieren lässt. Der Bürger sieht sich damit einer Vorlage gegenüber, die inhaltlich schwer verständlich ist, von niemandem mit Begeisterung «verkauft» wird und den einzelnen zudem etwas kostet. Entsprechend wird er durch emotional eingefärbte Neinparolen verhältnismässig leicht ansprechbar sein, während es ihn sehr viel mehr Mühe kostet, die praktisch nur mit ra-

tionalen Argumenten des finanzpolitischen Sachverstands und der «staatsbürgerlichen Vernunft» gestützte Japapole des «politischen Establishments» zu der seinen zu machen.

Unter diesen Umständen ist die Neigung in weiten politischen Kreisen gross, für den 12. Juni «den Dingen der Lauf zu lassen». Doch stellt sich die Frage, ob damit der Weg zu noch besseren Lösungen tatsächlich offener würde. Natürlich hält es nicht schwer, rein haushaltstechnisch ansprechendere Alternativen anzubieten. Doch sobald

sie in den Raum des politischen Kraftfelds hineingestellt und unter dem Aspekt des «politisch Möglichen» überprüft werden, sieht die Sache anders aus: Bei realistischer Einschätzung der Lage darf in einem allfälligen zweiten Gang kaum etwas Besseres erwartet werden. Daraus ergibt sich die illusionslos nüchterne Schlussfolgerung, dass uns ein Jein, das heisst ein «Ja mit Bedenken» oder ein «konstruktives Nein» trotz allen gegenteiligen Beteuerungen nicht weiterbringt.

*Richard Reich*

#### WER BRINGT DAS ERSTE OPFER ?

Die Bauwirtschaft, man weiss es, befindet sich in Nöten. Die Rezession, aber auch eine vorangegangene, übersteigerte Expansionsphase, haben sie einem höchst unsentimental wirkenden Anpassungsprozess ausgesetzt. Anpassung heisst Reduktion der Kapazitäten, heisst für den einzelnen Bauunternehmer möglicherweise auch Ausscheiden aus dem Markte. Die Bedrohung der unternehmerischen Existenz mobilisiert begreiflicherweise die Widerstandskräfte. Folge? Der Kampf aller gegen alle lässt den Preis ins «Bodenlose» sinken. Wer diesen Kampf, wenn auch redimensioniert, besteht, hat eine Überlebenschance. Niemand vermag aber auch nur mit einiger Sicherheit anzugeben, wie lange er noch anhalten wird. Jedenfalls steht sein Ende noch nicht in Sicht.

Kein Wunder deshalb, dass sich auch in der Bauwirtschaft immer mehr Stimmen regen, die eine *von der Branche selbst organisierte* Redimensionierung

fordern. Die Branche, und nicht der Markt allein, soll darüber befinden, *welche* Kapazitäten abzubauen sind. Das würde den Leidensweg abkürzen und es den Überlebenden gestatten, wieder Boden zu finden. Der Preiskrieg könnte beendet, oder doch entschärft werden.

Bleibt nur die Frage, *wie* eine solche Strategie zu realisieren ist. Mit dem Mittel der Freiwilligkeit (etwa nach dem Motto: «Wer bringt das erste Opfer?») ist da bestimmt nichts anzufangen. Ebenso wenig, wie sich in der Boomphase mit Hilfe der Freiwilligkeit «Disziplin» herstellen lässt, darf davon ausgegangen werden, dieses Kunststück könnte im umgekehrten Falle, jenem der Rezession, gelingen.

Kann der *Staat* hilfreich einspringen? Möglicherweise dadurch, dass er zusätzliche Nachfrage nach Bauleistungen erzeugt? Dieser Weg ist in den Industrieländern mehrfach beschritten worden, auch in der Schweiz. Drei In-

*vestitionsprogramme* sind vom Bundesrat bereits in Szene gesetzt worden; das vierte liegt in den Schubladen des Eidgenössischen Volkswirtschaftsdepartements zum Einsatz bereit. Das Ziel der staatlichen Investitionspolitik liegt in der Bekämpfung der Arbeitslosigkeit. Es geht der staatlichen Wirtschaftspolitik um die Stützung von Kapazitäten im Blick auf die Verhinderung einer «untragbar» grossen Arbeitslosigkeit. Und er verbindet damit gleichzeitig die Hoffnung, einen allgemeinen, wenn auch moderierten Konjunkturaufschwung induzieren zu können. Aber gerade in dieser Beziehung, und dies nicht nur in der Schweiz, wurden die Erwartungen eher *ent-*

*täuscht*. Die Milliardenbeträge, die die Regierungen der Industriestaaten in den vergangenen Jahren in die Konjunkturan-kurbelung gepumpt haben, vermochten *keine Tendenzwende* zustande zu bringen. Wenn dem aber so ist, reduziert sich die staatliche Investitionspolitik auf eine zeitliche *Verlängerung des Anpassungsprozesses*, den die Bauwirtschaft durchzustehen hat. Aus diesem Grunde stösst sie paradoxerweise auch immer mehr in der Bauwirtschaft selbst auf Skepsis. Dies ist ein überraschendes, sicherlich aber kein unbegreifliches Ergebnis aktiver Konjunkturpolitik, an die bisher nicht wenige glaubten.

Willy Linder

## AFRIKAS UNGEWISSE ZUKUNFT

Die Warnsignale, die in den letzten Wochen ertönten, um die westliche Welt auf die drohende Gefahr eines Abgleitens Afrikas in den Hegemonialbereich Moskaus aufmerksam zu machen, haben weitherum als Schock gewirkt. Eine kühne globalstrategische Zangenbewegung des Kremls quer durch den dunklen Erdteil schien sich abzuzeichnen, koordiniert mit dem kubanischen Partner, der seine durch den Angolakrieg gewonnene afrikanische Position auszubauen versucht. Unter diesem Blickwinkel mochte auch das zeitliche Zusammenfallen der Reisen *Podgornys* und *Castros* durch Afrika mehr als nur ein Zufall sein, ebenso das abschliessende kubanisch-sowjetische Treffen in Moskau.

Das erstellte Szenario ist von überwältigender Simplizität. Mit einer gewissen Ausdauer und Konsequenz hat

die Sowjetunion sich auf dem schwarzen Kontinent festgesetzt, ihren Einflussbereich kontinuierlich ausgedehnt und die Maschine ihres staatlichen Agitprop-Apparates auf Hochtouren laufen lassen. Der Zweck ist leicht zu durchschauen: in der Weltöffentlichkeit sollte der Eindruck haften bleiben, dass das unüberwindliche Banner des Sozialismus, getragen von der siegreichen Sowjetunion, bald über ganz Afrika wehe und die letzten Reste des westlichen Kolonialismus vertilgen werde. Dabei sollte die Kampagne nicht nur für die Sowjetunion bei den unabhängigen afrikanischen Staaten werben, sondern gleichzeitig die Stellung des Westens in Südafrika erschüttern.

Nüchtern betrachtet ist die sowjetische Aktivität in Afrika zunächst wohl vor allem ein *Störmanöver*, wenn auch ein grosszügig angelegtes. Der Kreml

dringt in eine Lücke ein, welche die Politik Washingtons hier nach dem Schock von Vietnam offen lassen musste. Kissingers Versuch vom vergangenen Jahr, durch seine Erklärung von Lusaka die Entwicklung in Weisafrika zu steuern und damit einigermaßen in Griff zu bekommen, hat sich als untaugliches Mittel erwiesen. Präsident Carter und sein Aussenminister sind noch zu wenig lange im Amt, um hier neue Marksteine zu setzen. Der Versuch Staatssekretär Vance, die Krenmführung zu einer Art Stillhalteabkommen über Afrika zu bewegen, hat bei den sowjetischen Politikern wenig Anklang gefunden – von ihrem Gesichtspunkt aus begreiflicherweise, denn sie versprechen sich offensichtlich mehr davon, wenn die Szene in Afrika in Bewegung bleibt.

Damit aber sind auch die Grenzen des russischen Engagements einigermaßen abgesteckt. Für die Landmacht Sowjetunion ist Afrika kein direktes, vitales Problem wie etwa Westeuropa oder China. Zudem stösst die Sowjetmacht hier in Bereiche vor, deren Probleme widersprüchlich-komplex und ihr

fremd sind. Die Erkenntnis, dass Russland sich in Afrika übernehmen und damit entscheidende Rückschläge riskieren könnte, dürfte auch bei den sowjetischen Machthabern verbreitet sein, selbst wenn unter ihnen möglicherweise divergierende Kräfte wirken. Für Abenteuer weitab der eigenen Einflusszonen aber gibt sich Moskau, wie die Erfahrung zeigt, nur schwerlich hin.

Die Überlegung, dass die gegenwärtige sowjetische Offensive in Afrika differenziert nach Propaganda und Realität beurteilt werden muss, bedeutet freilich nicht, dass damit die Gefahr eines Übergreifens der russischen Vormacht auf den dunklen Erdteil überhaupt nicht existent sei. In der entscheidenden Phase der Auseinandersetzung um den Süden Afrikas, die nun begonnen hat, verfügt auch der Westen über Chancen. Sie werden um so grösser sein, wenn man nicht wie das Kaninchen auf die Schlange gebannt nur auf den Kommunismus starrt und damit Reformen auszuweichen sucht, die heute unumgänglich sind.

*Alfred Cattani*



**Ovomaltine**  
um mehr zu leisten

**WANDER**

Um im Alltag und Sport fit zu bleiben, ist eine ausgewogene Ernährung besonders wichtig. Ovomaltine ist die ideale Mischung von Eiweiss und verbrauchte Energie ersetzt. Darum ist Ovomaltine gut für alle und gibt das Beste zu einem guten Tag.