

Objekttyp: **TableOfContent**

Zeitschrift: **Schweizer Monatshefte : Zeitschrift für Politik, Wirtschaft, Kultur**

Band (Jahr): **82 (2002)**

Heft 12-1

PDF erstellt am: **05.07.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Ein Dienst der *ETH-Bibliothek*
ETH Zürich, Rämistrasse 101, 8092 Zürich, Schweiz, www.library.ethz.ch

<http://www.e-periodica.ch>

EDITORIAL

Robert Nef
Sicherheit durch Freiheit..... 1

ZU GAST

Martin von Orelli
Auf der Suche nach Sicherheit..... 3

POSITIONEN

Ulrich Pfister
Von Filzhüten und Filzläusen 4

Ralf Altenhof
Die Zukunft des Kapitalismus oder Kapitalismus
ohne Zukunft?..... 5

IM BLICKFELD

Gerhard Schwarz
Ordo, Evolution und Wirtschaftspolitik..... 7

Urs Bitterli
Jean Rodolphe von Salis zum Gedenken 10

Die orthographisch geknebelte Sprache
Interview mit Theodor Ickler 11

DOSSIER

**Risikogesellschaft – auf der Suche
nach Sicherheit**..... 13

Tito Tettamanti
Hic sunt leones..... 14

Robert Nef
Risiken, beabsichtigte und unbeabsichtigte Folgen
Bericht über eine Panel- und Plenardiskussion 17

Referate

Gottfried Schatz
Die wunderbare Unsicherheit unseres Genoms und
der biologischen Evolution 19

Khalid Durán
Wie gefährlich ist der Islamismus? 27

Hans Küng
Weltsicherheit und Weltethos 31

Thesen und Berichte zu den Arbeitsgruppen
Biologische Sicherheit – wie riskant die Welt ist
(Françoise Bieri/Beatrix Rubin-Lucht) 39

Soziale Sicherheit – neue Wege
(Beat Kappeler/Robert Nef) 41

Geld und Sicherheit
(Konrad Hummler/Cinderella Vassiliadis) 42, 43

Geopolitische Sicherheit
(Kurt Spillmann/Petra Y. Barthelmess) 44, 46

Religion als Sicherheit
(Käthi La Roche/Michael Wirth) 47, 48

Teilnehmerliste..... 49

INTERVIEW

«Leben ist Brückenschlagen»
Die Orientalistin Annemarie Schimmel im Gespräch 53

KULTUR

Iris Denneler
Auf dem Rücken des Pegasus
Wolfgang Koeppens Nachlasschriften..... 57

Rainer Moritz
Im Innersten rein
Christian Krachts «1979» und der Verlust des
Literarischen 63

Anton Krättli
Intellektueller in Bümpliz
C. A. Loosli – «Eulenspiegel in helvetischen Landen».... 65

SACHBUCH

Bernhard Ruetz
Cavour: Ein liberaler Bismarck?..... 69

HINWEISE 72

TITELBILD 74

VON DER REDAKTION EMPFOHLEN 51, 74

AGENDA 75

IMPRESSUM 76

AUTORINNEN UND AUTOREN..... 76

Sicherheit durch Freiheit

Ist Sicherheit nur um den Preis der Freiheit zu haben? Freiheit und Sicherheit werden immer wieder als Gegenpole gedeutet, gelegentlich wird die Sicherheit auch als eine unabdingbare Voraussetzung der Freiheit angesehen. Dies eröffnet den wohlfahrtsstaatlichen Freiheits-, Sicherheits- und Glücksbringern aller Parteien eine fast grenzenlose Möglichkeit, die gegenwärtige, individuelle Freiheit zugunsten einer künftigen und allgemeinen Freiheit einzuschränken, bis schliesslich fast nichts mehr davon übrig bleibt. Zugegeben, die Umkehr der bei Politikern so beliebten Formel «Freiheit durch Sicherheit» ist riskant. Kann eine so unbestimmte und radikale Idee wie «Freiheit» das Fundament der Sicherheit bilden? Kennen wir nicht zahlreiche Einzelfälle, bei denen es sich «gerächt» hat, das Risiko der Freiheit einzugehen? Ein Missverständnis muss vorab geklärt werden: Freiheit bedeutet nicht Regellosigkeit, sondern eine Ordnung, die auf frei vereinbarten Regeln basiert. Das Vertrauen in deren Einhaltung ist mit guten Gründen grösser als das Vertrauen in Zwangsnormen, die bekanntlich zur Übertretung verleiten. Feste Systeme, die auf Zwang beruhen, sind daher insgesamt risikoreicher als offene Systeme, deren Regeln einvernehmlich vereinbart und an neue Gegebenheiten adaptierbar sind. Jede Sicherheitsproduktion dient der Schaffung von Vorhersehbarkeit: Sicherheit durch Planung. Aber kann denn Planung mehr sein als die Ersetzung des Zufalls durch den Irrtum? Immerhin: Dem Zufall sind wir schutzlos ausgeliefert, während wir als Irrende lernen, das heisst vom grösseren zum kleineren Irrtum fortschreiten, die Risiken verkleinern und die Sicherheit vergrössern können. Dies funktioniert aber nur unter Individuen und mit hohen Fehlerquoten bei der Kombination von Zufällen und Irrtümern. Insgesamt bleibt jedoch eine solche non-zentrale, auf freien individuellen Einzelentscheiden beruhende Sicherheitsproduktion ziemlich robust. Je grösser nun die Zahl derer ist, die unter Zwang gemeinsam planen und damit «Sicherheit produzieren», desto grösser ist die Gefahr des gemeinsamen grossen Irrtums, der das Gesamtsystem destabilisiert, die Verletzlichkeit und die kollektiven Risiken erhöht. Sicherheit ist daher in einer Kombination von Freiheit und Non-Zentralität am besten aufgehoben. Nicht immer, aber immer öfter.

ROBERT NEF