Kleinigkeiten

Autor(en): **[s.n.]**

Objekttyp: **Article**

Zeitschrift: **Schweizer Soldat : Monatszeitschrift für Armee und Kader mit FHD-Zeitung**

Band (Jahr): **19 (1943-1944)**

Heft 12

PDF erstellt am: **08.08.2024**

Persistenter Link: https://doi.org/10.5169/seals-708546

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.
Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.
Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Ein Dienst der *ETH-Bibliothek*
ETH Zürich, Rämistrasse 101, 8092 Zürich, Schweiz, www.library.ethz.ch

http://www.e-periodica.ch

DER SCHWEIZER SOLDAT

ZEITSCHRIFT ZUR FÖRDERUNG DER WEHRHAFTIGKEIT UND DES WEHRSPORTES

Herausgegeben von der Verlagsgenossenschaft „Schweizer Soldat" Zürich 1.
Chefredaktion: E. Möckli, Adj.-Uof., Postfach Zürich-Bahnhof 2821, Tel. 5 70 30.
Administration, Druck und Expedition: Aschmann & Scheller AG., Zürich 1, Tel. 27164, Postcheck-Konto VIII 1545. Abonnementspreis: Fr. 10.— im Jahr.

XIX. Jahrgang Erscheint wöchentlich 19. November 1943

Wehrzeitung Nr. 12

Kleinigkeiten

Durch Radio und Presse hat die schweizerische Oeffentlichkeit kürzlich erfahren dürfen, daß der Bundesrat beschlossen habe, an Stelle des bisherigen Säbels einen **Dolch** als persönliche Waffe der Offiziere und höheren Unteroffiziere einzuführen. Der Dolch wird als Ordonnanzwaffe erklärt und von Offizieren mit, von Unteroffizieren ohne Schlagband getragen.

Es sind der Redaktion des «Schweizer Soldats» mehrere Zuschriften zugekommen, die sich mit dieser Neuregelung in unserer Armee befassen. Sie stammen von höheren Unteroffizieren, aber auch von Offizieren. Alle geben in mehr oder weniger höflicher Form dem Bedauern Ausdruck, daß das Schlagband den Unteroffizieren vorenthalten wird. Eine Auslassung wendet sich allgemein gegen die Einführung des Dolches, der als Spielzeug nach nordischem Muster bezeichnet wird, das bei einigen «Gecken» unter den höhern Offizieren Gefallen gefunden habe. Diese sachlich unrichtige und für unser Offizierskorps beleidigende Auffassung lehnen wir ab. Ein Dolch, der immerhin lang genug ist, um den ganzen Körper durchdringen zu können, ist kein Spielzeug und «Gecken» kennen wir in unserer Volksarmee nicht.

Wir möchten uns zur Sache wie folgt äußern: Dem halblangen, leicht gekrümmten bisherigen Säbel wird kein höherer Unteroffizier nachweinen. Er war recht als stets «einsatzbereite» Stolpergelegenheit. Im übrigen aber wußte wohl kaum ein Uof. damit etwas anzufangen. Unterricht im Gebrauche des Säbels wurde nicht erteilt und außerdem fehlte ihm der Korb als Handschutz, der beim Offiziersäbel, wenn wohl auch in zu kleiner Form, wenigstens vorhanden ist. Der Gebrauch des Unteroffiziersäbels als Nahkampfwaffe war als erfolgreicher Verstümmelungsversuch zu werten, weil jede gegnerische Einwirkung den höhern Uof. unserer Armee um seine Finger hätte bringen müssen.

Und nun das **Schlagband**, das zum Dolch des Offiziers gehört, beim Unteroffiziersdolch aber fehlt! Bedeutet es eine bloße Zierde, oder findet es praktische Verwendung dadurch, daß es im Kampfe um die Hand geschlungen wird, um das Entgleiten des Dolches aus derselben zu erschweren? Wenn das Schlagband lediglich eine **Zierde** bedeuten soll, dann vermögen die höhern Uof. nicht recht einzusehen, daß es einer Notwendigkeit entsprach, diese kleine Auszeichnung, die dem Uof. mit dem Säbel alter Ordonnanz gestattet wurde, nunmehr vorzuenthalten. Hat aber das Schlagband einen **praktischen Wert** und dient es dazu, die Sicherheit in der Führung des Dolches im Kampfe zu erhöhen, dann ist es beim Uof. ebenso gerechtfertigt wie beim Offizier. Mag vielleicht der Fourier nicht in erster Linie der Gefahr ausgesetzt sein, einen Nahkampf mit dem Dolch in der Hand bestehen zu müssen, so sind doch Feldweibel, Adjutant-Unteroffizier und Adjutant-Zugführer bei der kämpfenden Truppe, vorn in vorderster Front. Sind die Pistolenmagazine bis auf die letzte Patrone geleert und bleibt als einzige Nahkampfwaffe nur noch der Karabiner mit aufgepflanztem Dolch oder der Spaten eines gefallenen Kameraden oder der eigene Dolch übrig, dann ist für den Uof. die Gefahr des Entgleitens der Waffe nicht weniger groß als beim Offizier. Ist eine Zurücksetzung des höhern Unteroffiziers in seiner Nahkampfwaffe wirklich gerechtfertigt? Wir glauben es nicht. Der höhere Uof. wird wohl schon nach den ersten Kampftagen Offiziersdienst zu leisten haben. Unzulängliche Bewaffnung erhöht seinen Kampfwillen kaum.

Gewiß, es ist eine **Kleinigkeit**, die Sache mit dem Schlagband zum neuen Dolch! Aber die vorgenommene Regelung hat bei den höhern Unteroffizieren **Verstimmung** geschaffen. Bei manchen rief sie sogar eigentliche **Erbitterung** hervor. Es geht dabei auch gar nicht in erster Linie um dieses bescheidene Bändchen und die daran hängende Quaste. Aber es wird mit einigem Recht als ungerechtfertigte Zurücksetzung des Unteroffiziers empfunden, daß ihm mit augenfälliger Konsequenz bei jeder Aenderung in der Bekleidung und der Bewaffnung **jedes kleine Zugeständnis verweigert** wird, das in bescheidenem Maße zur Stützung seiner Autorität dienen könnte. Vor nicht sehr langer Zeit wurde die neue **Unteroffiziersmütze** eingeführt, die den Uof. aus der Mannschaft etwas heraushob und ihn etwas auszeichnen sollte. Die Freude dauerte nicht lange: bald wurde die neue Uof.-Mütze wiederum Ordonnanz auch für die Soldaten und mit der besondern Auszeichnung war es vorbei. Und nun wird den höhern Uof. als denjenigen, die in sehr starkem Maße den **Geist** in der Truppe zu beeinflussen vermögen, eine vorhanden gewesene Auszeichnung wiederum entzogen. Wir wiederholen nochmals: es sind Kleinigkeiten. **Aber diese Kleinigkeiten nagen so ein ganz klein wenig am guten Geist,** den zu schmälern sicher nicht der geringste Anlaß und noch weniger ein Bedürfnis vorhanden ist. Läge der bessere Weg nicht vielleicht doch darin, mit derartigen kleinen Aufmerksamkeiten den Geist, im wohlverstandenen Interesse der Armee, konsequent zu heben? An der Kostenfrage können kleine Anerkennungen doch wohl nicht scheitern. Die Zuerkennung des Schlagbandes an die höhern Unteroffiziere hätte kaum einer neuen Wehrsteuer gerufen!

Wir Uof. sind nicht begehrlich. Wir wissen genau, daß **Bescheidenheit** nicht nur die Tugend der Könige, sondern auch der Uof. ist! Unsere höhern Uof. haben z. B. noch nie darauf gedrungen, eine Uniform nach Maß zu erhalten, wie sie in andern Armeen den Uof. ziemlich allgemein zugestanden wird. Wo sich uns dazu Gelegenheit bot, sind wir da und dort auftauchenden Begehrlichkeiten auch bewußt scharf entgegengetreten. **Man kann aber in der Gewährung von kleinen Aufmerksamkeiten dem Uof. gegenüber auch zu sparsam sein.** Diese Tendenz halten wir für unrichtig und für die Armee schädlich. Darum treten wir ihr entgegen. Wir geben der Hoffnung Ausdruck, daß der hohe Bundesrat auf seinen Beschluß, das Schlagband für den Unteroffiziersdolch nicht abzugeben, zurückkommen werde. M.

Umschlagbild: **Inspektionsaufstellung der Fourierschule.** (VI 13876.)