

Schweizerische Militärnotizen

Objektyp: **Group**

Zeitschrift: **Schweizer Soldat : Monatszeitschrift für Armee und Kader mit FHD-Zeitung**

Band (Jahr): **35 (1959-1960)**

Heft 12

PDF erstellt am: **12.07.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Führerschaft radikal verwandelt worden ist, wird ein dauerhafter Friede gesichert werden können.»

Damit vertagen die Sowjets den Frieden nach ihrem Begriff bis zur vollzogenen Weltrevolution; ein Ziel, das sie wohl mehrmals verleugnet, aber nie aufgeben haben. Bis zu diesem Termin unterscheiden sie in ihrer Ideologie zwischen «gerechtem» und «ungerechtem» Frieden, dessen Verletzung sie nicht als Friedensbruch betrachten. Ihre dialektische Logik sieht daher die Politik der UdSSR, die auf die kommunistische Weltbeherrschung hinaus will, als unbedingt friedliebend an. Dagegen wird aber die Politik des Westens, die sich diesem Anspruch des Kremls nicht beugt, folglich als friedensfeindlich bezeichnet. Zwischen dieser ideologischen Theorie und der politischen Praxis besteht kein Unterschied, wie zahlreiche Äußerungen sowjetischer Spitzenfunktionäre bekunden.

Dementsprechend denkt die kommunistische Welt auch über den Pazifismus, also über jene vom «Großen Brockhaus» als «radikal-idealistische Richtung der Friedensbewegung» definierter Weltanschauung, «die — aus ethischer Verurteilung jeglicher Gewaltanwendung — die unbedingte Friedensbereitschaft fordert, somit auch den Verteidigungskrieg wie jede militärische Vorbereitung auf ihn verwirft». Die kommunistische Propaganda bedenkt die Arbeit

der pazifistischen Organisationen, wie zum Beispiel die Parolen gegen die Landesverteidigung und die Atombewaffnung, mit lautstarkem Beifall und läßt ihr alle nur erdenkliche Unterstützung zukommen. Im eigenen Machtbereich Moskaus wird jedes Aufkommen ähnlicher Bewegungen mit brutaler Gewalt bis zur physischen Vernichtung ihrer Anhänger bekämpft.

Das bereits erwähnte «Philosophische Wörterbuch» der UdSSR interpretiert den Pazifismus als Resultat des «bürgerlich-liberalen Fehlens». Die Pazifisten — so führt dieses Lexikon aus — seien blind dafür, «daß Kriege, die der schnelleren Abwerfung des kapitalistischen Jochs dienen, nicht nur gerecht, sondern auch notwendig sind». Der Gedanke, daß man den Krieg durch Verhandlungen und Vereinbarungen abschaffen könne, wird als unsinnig bezeichnet, da die Wurzel des Übels in der bloßen Existenz der kapitalistischen Gesellschaftsordnung liege. Man kann sich daher durchaus vorstellen, wie der Begriff der sogenannten «friedlichen Koexistenz» in das sowjetische Denkschema eingeordnet ist.

In konsequenter Treue zu ihrer Ideologie kennt die Sowjetunion Rücksichten auf Kriegsdienstverweigerer aus Gewissensgründen nicht. Während fast alle Staaten des Westens den überzeugten Pazifisten ihren Schutz gewähren, sie im Zivildienst oder bei der Sanität Dienst leisten lassen, also das entschiedene «Nein» zum Dienst mit der Waffe respektieren, muß jeder Untertan des roten Zaren, der gegen den soldatischen Einsatz aus ehrlichen Gewissensgründen aufbegehrt, mit den strengsten Strafen rechnen. Lebenslange Fronarbeit im Frieden (Sibirien) und die Todesstrafe im Kriege sind die Folgen solcher Handlungen im Machtbereich des Kommunismus. Organisationen von Kriegsdienstverweigerern und Pazifisten, wie sie in allen Ländern der freien Welt zugelassen sind, gibt es jenseits des Eisernen Vorhanges nicht.

Aus der sowjetischen Praxis wie auch aus der kommunistischen Ideologie wird somit klar, was von den Friedensparolen des Weltkommunismus in Moskau zu halten ist. Sie sind nichts anderes als propagandistische Einschläferungsspielen für den Westen. Sowjetgrößen von einst und heute haben das längst in brutaler Offenheit bestätigt. Man sollte ihren Worten die Beachtung schenken, die ihnen zukommt. Ihre Aussagen, wie auch die Definition des «Philosophischen Wörterbuches» des Moskauer Staatsverlages, sind dauerhafte Grundlagen der sowjetischen Politik, die sich wohl von Zeit zu Zeit aus taktischen Gründen friedlich gibt, sich aber niemals von ihrer ideologischen Basis entfernen kann.

Ein Wortspiel von Ost und West, das uns Schweizern besonders nahe liegt — obwohl weiteste Kreise sich davon bequem distanzieren — wird mit der «Wiedervereinigung» der beiden Teile Deutschlands getrieben. Der Westen versteht darunter einen auf den Prinzipien von Demokratie, Freiheit und Menschenwürde ausgerichteten Staat, wobei die Bevölkerung der heutigen sowjetischen Besatzungszone Mitteldeutschlands in freien Wahlen zu dieser Vereinigung Stellung nehmen soll. Moskau versteht aber unter dieser Wiedervereinigung nur eine Ausdehnung der Machtbefugnisse der sogenannten «Deutschen Demokratischen Republik» auf ganz Deutschland, das heißt bis an die Schweizer Grenze. Wir sind selbst am meisten daran interessiert, daß unser Nachbar im Norden ein freier demokratischer und der westlichen Welt verbundener Staat bleibt und nicht zu einem von Moskau ferngesteuerten Gebilde

Neues aus fremden Armeen

Ein Atomkrieg ist nur zur Verteidigung erlaubt

th. In Nummer 1 der Soldaten-Zeitung des österreichischen Bundesheeres «Der Soldat» ist ein Beitrag zur vieldiskutierten Frage enthalten, ob in der heutigen Weltlage ein Krieg und besonders ein Atomkrieg erlaubt sei. In Innsbruck sprach Bischof Dr. Paul Rusch im Rahmen einer Seelsorgertagung vor über 300 Priestern aus Österreich, Deutschland und dem Südtirol zu diesem Problem. Er trug zunächst die durch Tradition und mehrfache Erklärungen Pius XII. fundierte kirchliche Lehre vor, daß ein solcher Krieg nur unter sehr großen Einschränkungen für erlaubt angesehen werden kann.

1. Der Krieg muß ein Verteidigungskrieg sein gegen einen ungerechten Angriff.
2. Es muß sich dabei um die Verteidigung des ganzen Volkes und um die Verteidigung seiner höchsten Güter, wie christlicher Glaube und Lebensordnung handeln.
3. Die Wirkung der Atombombe muß kontrollierbar sein.
4. Der Einsatz der Atombombe ist nur gestattet, wenn es keine anderen Mittel der Verteidigung gibt.

Wenn gegen die grundsätzliche Erlaubtheit des Krieges die Worte der Bergpredigt zitiert werden, so handelt es sich im Zusammenhang dieser Schriftstelle um den einzelnen und um veräußerliche Rechte. Handelt es sich aber um unveräußerliche Rechte und gilt es, andere Menschen zu schützen, gibt es keine Aussage der Bibel, daß man sich nicht wehren darf.

Sehr wesentlich ist die Einschränkung, daß die Wirkung der Atombombe kontrollierbar sein muß. Wenn dies nicht der Fall ist, handelt es sich schlechthin um Vernichtung, was auf keinen Fall erlaubt ist.

Im zweiten Teil seines Vortrages betonte Bischof Rusch die unbedingte Verpflichtung, alles zu tun, um von vornherein einen Krieg zu vermeiden.

kommunistischer Unfreiheit und latenter Kriegsdrohung wird.

Es gibt viele Eidgenossen, die uns und allen, die im Sinne der geistigen Landesverteidigung im Dienste der Aufklärung und im Kampfe gegen den uns bedrohenden kommunistischen Anspruch auf die Weltherrschaft stehen, immer wieder vorwerfen, daß die kleine neutrale Schweiz an diesem Kampf nicht teilnehmen dürfe und daß es direkt gefährlich sei, nachdem zahlreiche Vertreter der freien Welt, angefangen bei Präsident Eisenhower bis zu General de Gaulle, Beziehungen mit Moskau pflegen und Chuschtschew und seinen Trabanten freundlich die Hände schütteln. Wir möchten dazu nur folgende Gegenfrage stellen: Hat sich vor dem letzten Weltkrieg Hitler geändert oder ist er darum weniger gefährlich geworden, weil kurzsichtige westliche Staatsmänner wie Chamberlain und Daladier mit ihm konferierten und ihm kräftig die Hände schüttelten? *Tolk*



ZENTRALVORSTAND

Wir gratulieren!

Vergangenen 12. Februar konnte unser Zentralsekretär, *Adj.Uof. Rudolf Graf*, seinen 50. Geburtstag feiern. Der Zentralvorstand, der Redaktor und die Mitglieder des SUOV übermitteln Ruedi Graf auch nachträglich noch ihre kameradschaftlichen Glückwünsche und verbinden diese mit der Hoffnung auf weitere gute Gesundheit und fruchtbare Zusammenarbeit im Dienste der Unteroffiziere und der Armee. *H.*

Schweizerische Militärnotizen



Panzerwerfer mit automatischem Raketenwerfer
Ein schnelles, feuerstarkes Fahrzeug

Die Schweizer Firma Morag hat eine neue Version ihres 4x4 Panzerfahrzeugs herausgebracht. Die Merkmale des Fahrzeugs sind:

Länge 5550 mm, Breite 2200 mm, Höhe ca. 2480 mm, Radstand 2600 mm, Bodenfreiheit 300 mm, Gefechtsgewicht ca. 8500 kg, Panzerung 6—12 mm, Besatzung 4 Mann, Motor V-8, Leistung bei 440 T/min. 177 PS, Leistung pro Tonne 20,4 PS, Max. Geschwindigkeit 85 km/h, Max. Steigvermögen Adhäsionsgrenze.

Besondere Charakteristiken: 2- und 4-Radantrieb, 2- und 4-Radlenkung, Wendekreis 7,8 m, Heckmotor, geschlossener Aufbau mit stark abgeschrägten Wänden, Einstiege seitlich und hinten.

Merkmale der Waffe: OERLIKON-Drehkranzlafette mit 2 Raketen-Automaten für 8-cm-Raketen, die als leichte Artillerie und zur Bekämpfung von Panzern verwendbar sind. Das Gerät verschießt 8-cm-Hochleistungsraketen mit Sprenggranaten und Panzergranaten mit Hohlladung. V max. = 710 m/s — Kadenz = ca. 500 Rak/min. Raketengewicht = ca. 11,2 kg.

Es handelt sich um ein schnelles, feuerstarkes Fahrzeug mit großer Geländegängigkeit und Wendigkeit. Ausreichender Schutz für die Besatzung ist gegen Infanteriewaffen und Splitterwirkung gegeben. Die Reichweite der Waffe ist naturgemäß begrenzt. Dieser Nachteil kann aber durch die hohe Feuer- und Geschwindigkeit wettgemacht werden, bevor das Fahrzeug zum Stellungswechsel gezwungen ist. *vs.*

(Aus «Soldat und Technik»)