

Jahresbericht - Mitteilungen = Rapports - Informations

Objekttyp: **Group**

Zeitschrift: **Studia philosophica : Schweizerische Zeitschrift für Philosophie = Revue suisse de philosophie = Rivista svizzera della filosofia = Swiss journal of philosophy**

Band (Jahr): **30-31 (1970-1971)**

PDF erstellt am: **15.09.2024**

Nutzungsbedingungen

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern. Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden. Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

Haftungsausschluss

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Jahresbericht – Mitteilungen

Rapports – Informations

Société romande de philosophie

La Société romande de philosophie s'est réunie comme chaque année à Rolle, le dimanche 31 mai 1970, sous la présidence de M. René Schaerer. Elle a entendu une forte conférence de M. Philibert Secrétan, de Genève, sur *Le thème de la propriété à travers Rousseau, Hegel et Marx*.

Le conférencier, partant de la crise présente, a voulu montrer comment la société qui avait opéré la synthèse de la science, de la politique et de l'économie – synthèse dont Hegel faisait l'œuvre de la Raison, objectivée dans le Droit – se trouvait à la fois forte des institutions qu'elle avait instituées et fragile par le système capitaliste, objet de la critique spiritualiste et personnaliste aussi bien que de la critique collectiviste et matérialiste. «Chez Rousseau, puis chez Hegel et Marx, les systèmes engendrés par l'appropriation sont dépassés au nom d'une institution nouvelle, étayée par une théorie du Droit que Rousseau et Hegel ont développée, mais qui reste chez Marx un point mal élucidé. Ces trois penseurs cernent la propriété dans son ambiguïté: source d'un système qui menace l'homme opprimé de devenir lui-même objet d'appropriation ou d'aliénation, la propriété s'affirme d'autre part comme un moment objectif du «propre». C'est cet «inaliénable» que le droit est destiné à garantir.»

M. Secrétan a développé alors tout particulièrement cette question: l'ambiguïté que l'on reconnaît dans la notion même de propriété n'est-elle pas aussi celle de notre condition? De l'être, «l'avoir est à la fois la réalité et le masque». «Dans la propriété, le ,propre' devient manifeste, fût-ce dans la disgrâce de l'apparence».

Cette conférence, avec la discussion qui témoigne de tout l'intérêt suscité, est publiée comme de coutume dans la *Revue de théologie et de philosophie*.

Réunie le 6 juin à Rolle, sous la présidence de M. René Schaerer, la Société romande de philosophie a entendu une belle conférence de M. Pierre-André Stucki sur le thème *Rhétorique et herméneutique*, dont voici les points essentiels:

Parmi les théories contemporaines du langage, la rhétorique de Perelman a la particularité d'insister sur l'intention poursuivie par l'orateur à l'égard de son auditoire, sur l'intentionnalité de l'argumentation.

On peut définir l'herméneutique en général comme la théorie de l'interprétation, et considérer la distinction suivante: (1) l'herméneutique philosophique décrit la manière dont l'homme se comprend lui-même dans le

monde, et dont il interprète la ‚réalité‘. (2) L’herméneutique théologique est la théorie de l’interprétation des textes bibliques; elle réfléchit sur les pré-supposés et les méthodes, interroge sur les enjeux.

Ces deux disciplines ont intérêt à utiliser la rhétorique comme cadre opératoire: leur thème sera dès lors, respectivement le discours philosophique et le discours théologique, et il apparaîtra que la clarification de l’un est solidaire de la clarification de l’autre.

L’approche rhétorique du discours philosophique enseigne à demander d’abord si le philosophe s’adresse à l’auditoire universel, ou si, au contraire, il peut et doit se limiter à un auditoire de spécialistes. Il ne semble pas que l’on doive sacrifier l’une ou l’autre de ces intentions, mais comment les poursuivre conjointement?

Du point de vue de son contenu, le discours philosophique ne peut pas être considéré comme scientifique. Au contraire des sciences et des disciplines particulières, il propose une totalisation du savoir, ou montre comment s’opèrent les médiations entre les différentes disciplines.

Le point de vue rhétorique permet à ce propos de mettre en relief une antinomie qui donne à penser: comme c’est le cas dans le néo-positivisme et la philosophie analytique, le philosophe peut conclure négativement la tâche de totalisation, par un constat d’ignorance constamment recommencé: les problèmes philosophiques se traitent comme des maladies. L’ironie de ce genre de discours est toutefois trop faible pour discréditer le discours humaniste, qui tente de répéter une totalisation sensée, centrée sur la recherche de la liberté. Cet antagonisme entre l’ironie et l’humanisme, où la rhétorique elle-même se surprend à osciller, se trouve être le point d’impact du discours théologique, répétant ainsi comme Bultmann et Ebeling l’ont montré, la dialectique de la Loi et de l’Évangile.

Cet exposé, dont l’originalité et la conviction ont suscité une discussion très riche, est publié comme de coutume dans la *Revue de théologie et de philosophie*.

Philosophische Gesellschaft Innerschweiz

28. Februar 1970: Dr. med. Klaus Rohr (Luzern), «Ärztliches Gespräch und menschliche Begegnung». 23./24. Mai: Symposium mit dem Thema «Die Wahrheit der Metaphysik und der Geschichte»; Referent Prof. Dr. Max Müller (München), I. «Metaphysik und Geschichte», II. «Herbert Marcuse zwischen Hegel und Heidegger». 7. November: Dr. Wilhelm Seeberger (Zürich), «Die Bedeutung Hegels in unserer Zeit». 6. Februar 1971: Dr. Hans Widmer (Luzern), «Xavier Zubiri» (geb. 1898). 15./16. Mai 1971: Philosophisches Symposium in der Paulus-Akademie, Zürich-Witikon, Dr. Paul Erbrich (Feldkirch), «Ist das Leben wirklich nur komplizierte Chemie?» 27. November 1971: Dr. med. Adolf Guggenbühl (Zürich), «Bemerkungen zum Machtproblem des Heilers». 27. November 1971: Generalversammlung und Neuwahlen.

Philosophische Gesellschaft Basel

22. Januar 1970: Prof. Dr. Ulrich Hommes (Regensburg): «Utopie und Kritik in der Philosophie der Gegenwart»; 5. Februar 1970: Prof. Dr. Gerhart Schmidt (Freiburg i.B.): «Zur Phänomenologie der Lebensalter»; 26. Februar 1970: Prof. Dr. Vladimir Filipovic (Zagreb): «Flacius Illyricus, ein kroatischer Humanist in Basel». 28. Mai 1970: Prof. Dr. Heinrich Dörrie (Münster i.W.): «Tradition und Erneuerung in Plotins Philosophieren». 27. Januar 1971: Dr. Dieter Jähnig (Tübingen): «Das Verhältnis von Philosophie und Praxis beim späten Schelling». 24. Februar 1971 Prof. Dr. Hermann Lübbe (Zürich): «Philosophie als Aufklärung». 19. Mai 1971: Prof. Dr. Erik Steinus (Helsinki): «Die Bildtheorie des Satzes». 23. Juni 1971: Prof. Dr. Hans Albert (Mannheim): «Kritischer Rationalismus heute». 1. Dezember 1971: Prof. Dr. Rudi Supek (Zagreb): «Selbstbestimmung und Selbstverwirklichung des Menschen in der Gesellschaft». 8. Dezember 1971: Prof. Dr. Hermann Schnädelbach (Frankfurt a.M.): «Über den Realismus. Ein Nachtrag zum Positivismusstreit in der deutschen Soziologie».

Philosophische Gesellschaft Bern

31. Oktober 1970: Prof. Dr. G. E. Müller, Bern: Hegel und die Krise des Christentums. 28. November 1970: Dr. W. Seeberger, Zürich: Ist Hegel heute noch aktuell? 23. Januar 1971: Frl. Dr. M. Aebi: Entstehung und Struktur des Hegelschen Systems und der dialektischen Methode. 20. Februar 1971: Dr. H. Saner, Basel: Die Zukunft der Philosophie. 12. Juni 1971: Hauptversammlung. – Prof. Dr. Maria Bindschedler: Zu den Seinsbezeichnungen bei Meister Eckhart und einige Bemerkungen zum Sein bei Heidegger. 16. Oktober 1971: Prof. Dr. W. Stegmüller, München: Das Problem der Induktion; Hume's Herausforderung und moderne Antworten. 27. November 1971: Dr. Ph. Secrétan, Genf: Die Hermeneutik bei Paul Ricoeur. 22. Januar 1972: Dr. R. Kugler, Zug: Philosophische Implikationen in der Naturwissenschaft von Adolf Portmann. 6. Mai 1972: Hauptversammlung. – Prof. Dr. G. Condrau, Herrliberg ZH: Existenzphilosophie und Daseinsanalyse.

Société philosophique de Fribourg

29 janvier 1970: M^{me} M. Meyer-Holzappel (Berne), «Die Suche nach dem Humanen aus der Sicht des Verhaltensforschers». 12 février 1970: B. Lara (Vevey), «Machine électronique et pensée humaine». 28 avril 1970: G. Cottier (Genève), «La conception de l'homme chez Karl Marx». 10 juin 1970: M^{me} E. Quito (Manila), «L'homme dans la philosophie de Herbert Marcuse». 18 juin 1970: B. Staehelin (Zurich), «Einige Hinweise auf das Menschenverständnis aus der Medizinspsychologie». 24 juin 1970: A. Faller (Fribourg), «Medizin und Mensch». 16 décembre 1970: G. Cottier (Genève), «Foi et religion chez Hegel». 26 avril 1971: G. Küng (Notre-Dame USA),

«Phänomenologie und analytische Philosophie», 11 mai: M. Gueroult (Paris), «La Théologie de Spinoza dans le premier de l'Ethique.» 17 juin: W. Heitler (Zurich), «Naturwissenschaft».

Groupe genevois

9 décembre 1969: Jeanne Hersch, «Les conditions d'un sens de l'histoire». 23 janvier 1970: Antoine de Saussure, «Intelligence et esthétique». 1^{er} mai: Edmond Bertholet (Bex), «Les défis contemporains à l'intuition philosophique». 27 mai: Hans Widmer (Lucerne), «Présence de la métaphysique en Espagne: Xavier Zubiri». 9 octobre 1970: Bernard Böschenstein. Heidegger interprète de Hölderlin. 4 décembre: Philippe Müller. La psychologie de Hegel. 19 mars 1971: Mlle Jeanne Hersch. Quelques réflexions en marge du livre de J. Monod: «Hasard et nécessité». 23 avril: Roger Dragonetti. Le texte et son abîme. 28 mai: Gustave Thibon. Le thème de l'illusion chez Nietzsche.

Groupe neuchâtelois

19 novembre 1969: Fernand Brunner, «Dialectique et religion». 21 janvier 1970: Philippe Müller, «Collingwood, philosophe de l'histoire». 19 mars 1970: Guido Pult, «L'idéologie dans les sciences sociales». 23 avril 1970: Nicolas Bonhôte, «Sociologie et littérature, remarques de méthode». 4 mai 1970: B. Lara, «Aspects logiques et philosophiques de l'intelligence». 8 juin 1970: Henri Gouhier (Paris), «La vision tragique et le monde contemporain». 25 novembre 1970: Philippe Müller, *la connaissance de l'homme chez Hegel*. 9 décembre: Bicentenaire de Hölderlin et de Beethoven: Bernard Böschenstein (Genève): *Hölderlin*. Trio Rosset-Thiébaud-Scheidegger: Beethoven, *trio en mi b. m.* 27 janvier 1971: Jean Rossel: *F. Gonseth, l'homme et le penseur*, Werner Sørensen: *F. Gonseth et la méthodologie des mathématiques*. 17 février: Jacques d'Hondt (Poitiers): *L'idéologie de la rupture*. 17 mars: Carl-A. Keller (Lausanne): *Shaiva Siddhanta, une philosophie mystique de l'Inde*. 5 mai (séance d'avril): Georges Cottier (Genève): *Réflexions sur le structuralisme, à propos de Claude Lévi-Strauss*. 12 mai: Martial Gueroult (Paris): *La doctrine du droit chez Fichte*. 8 juin: Jeanne Hersch (Genève): *Quelques réflexions en marge de l'ouvrage de Jacques Monod, Le hasard et la nécessité*.

Groupe vaudois

7 novembre 1969: Maurice Gex, «L'idéalisme de Léon Brunschvicg». 3 décembre (Conférence organisée avec la Société académique vaudoise): André de Muralt, «La philosophie comme science rigoureuse aujourd'hui». 12 décembre: Hans Saner (Bâle), «L'avenir de la philosophie». 23 janvier 1970: Jacques May, «La philosophie bouddhique idéaliste, I». 6 février:

Philippe Muller (Neuchâtel), «L'histoire, problème philosophique de notre temps». 6 mars: Jacques May, «La philosophie bouddhique idéaliste, II». 8 mai: Jean Brun (Dijon), «Kierkegaard et Luther». 6 novembre 1970: Séance en l'honneur de M. Ferdinand Gonseth. M. Jean-Blaise Grize (Neuchâtel): *Logique et adaptation*. M. Paul-Emile Pilet: *L'idonéisme et la méthode en biologie*. Intervention de M. Gonseth. 4 décembre: Michel Cornu: *La modernité de Kirkegaard*. 22 janvier 1971: M. Jean-Pierre Leyvraz (Genève): *La Notion d'attente chez Wittgenstein*. 19 février: M. Carl Keller: *Shaiva Siddhanta, une philosophie mystique de l'Inde*. 23 avril: M. Henri-Charles Tauxe: *Heidegger et la question de la technique*. 14 mai: M. Martial Gueroult (Paris): *La théologie de Spinoza selon le livre I de l'Éthique*. 28 mai: Mme Geneviève Rodis-Lewis (Lyon): *Pascal et le doute hyperbolique de Descartes*.

Philosophische Gesellschaft Zürich

10. November 1970: Prof. Dr. Heribert Boeder (Freiburg i. Br.), «Leibniz und das Prinzip der neueren Philosophie». 15. Dezember 1970: Dr. Konrad Cramer (Heidelberg), «Ungelöste Probleme der Bewußtseinstheorie in Neukantianismus und Phänomenologie (P. Natrop, E. Husserl, F. Brentano)». 25. Januar 1971: Prof. Dr. F. Kambartel (Konstanz), «Moralisches Argumentieren – Methodische Analysen zur Ethik». 24. Februar 1971: Dr. D. von Engelhardt (Heidelberg), «Wissenschaftliche Naturforschung um 1800 und Hegels spekulative Naturerkenntnis». 27. April 1971: Prof. Dr. h.c. Helmuth Plessner (Erlenbach/ZH), «Was will eine philosophische Anthropologie?». 18. Mai 1971: Prof. Dr. Erik Stenus (Helsinki), «Die Bildtheorie des Satzes». 17. Juni 1971: Dr. M. Aebi (Freiburg), «Entstehung und Struktur des Hegelschen Systems und der dialektischen Methode». 17. Juni 1971: Generalversammlung.