

# Jahresberichte - Mitteilungen = Rapports - Informations

Objektyp: **Group**

Zeitschrift: **Studia philosophica : Schweizerische Zeitschrift für Philosophie = Revue suisse de philosophie = Rivista svizzera della filosofia = Swiss journal of philosophy**

Band (Jahr): **33 (1973)**

PDF erstellt am: **10.08.2024**

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

## Jahresberichte – Mitteilungen

### Rapports – Informations

#### Société romande de philosophie

La Société romande de philosophie a tenu son assemblée annuelle le 27 mai 1973 au Château de Rolle. Cette année marquait le 50<sup>e</sup> anniversaire de notre société. Le président a brièvement rappelé comment la Société romande de philosophie avait pris en 1923 son origine dans les réunions annuelles tenues régulièrement depuis 1906 par l'initiative de Jean-Jacques Gourd, professeur de philosophie à l'Université de Genève, désireux de prolonger les travaux du 2<sup>e</sup> Congrès international de philosophie (Genève 1904) qu'il avait présidé, et comment le désir de rendre plus continue l'étude et le dialogue philosophique avait conduit la même année à la création des groupes genevois, neuchâtelois et vaudois. Il a évoqué la mémoire des anciens présidents, Arnold Reymond, Jean de la Harpe, Henri Miéville, Marcel Reymond, adressé les vœux amicaux de la Société à ceux qui n'avaient pu être présents, Henri Reverdin, Samuel Gagnebin, René Schaerer et salué la présence de Jeanne Hersch et de Fernand Brunner, tous anciens présidents, et dont les aînés avaient été, avec Jean Piaget et Léon Bopp, les initiateurs de la Société.

La Société a alors entendu une étude du R. P. Georges Cottier, chargé de cours à l'Université de Genève, qui donna lieu dans l'après-midi à une discussion prolongée:

#### *La doctrine thomiste des oppositions en rapport avec la dialectique hégélienne*

La doctrine thomiste des oppositions, développée à partir d'Aristote, et telle qu'elle est contenue dans le petit traité *de quatuor oppositis*, fournit les éléments d'une comparaison féconde avec la dialectique de Hegel. Les quatre oppositions de contradiction, de privation et « possession », de contrariété et de relation sont hiérarchisées en fonction de leur participation à l'opposition la plus radicale qui est l'opposition de contradiction. Cette radicalité se traduit par l'absence de « medium ». A l'inverse, le medium marque une « distantium convenientia » qui diminue la « ratio oppositionis ». Chez Hegel, la contradiction qui appelle la médiation tend à être absorbée par les oppositions de contrariété et de relation.

La contradiction se situe au niveau de l'être pris selon sa transcendance, tandis que les autres oppositions relèvent de l'être prédicamental, « in genere ». C'est la considération de l'être dans son ultime actualité, de l'*esse*, qui permet de dégager la radicalité de la contradiction.

Dans l'ordre dynamique, la différence des oppositions éclaire la différence entre la création, qui porte sur l'*esse*, qui est l'effet propre de Dieu et qui, à cause de l'absence d'un sujet préexistant, ne peut pas être appelée un mouvement, et la génération, à laquelle correspond la causalité des agents naturels et qui opère dans le champ de l'être prédicamental. La notion de

création «ex nihilo» n'est pas traitée par Hegel comme un concept spéculatif, mais comme une «représentation» religieuse. Pour Hegel, il y a mouvement en Dieu: dans un premier temps, il y a aliénation dans l'Autre, selon les étapes du Fils, de la création, du mal, dans un second temps, il y a «réconciliation», ce qui correspond davantage à la contrariété qu'à la contradiction. La divergence entre les deux philosophies a sans doute sa source dans une conception de l'être comme *esse*, acte d'être, d'un côté, et une conception de l'être comme indétermination, potentialité, de l'autre.

### Philosophische Gesellschaft Innerschweiz

17. Februar 1973: Podiumsgespräch, geleitet von Dr. Josef Fischer, Luzern, über das Thema «Stellung und Bedeutung des Philosophieunterrichtes an der Mittelschule mit besonderer Berücksichtigung der Frage nach den Lehr- und Lernzielen dieses Faches». 19. Mai 1973: Prof. Dr. O. Ris, St. Gallen, «Bedeutung und Grenzen der Religionskritik von Freud». 17. November 1973: Dr. Kaspar Bösch, Luzern, «Gabriel Marcel. Seine Dramen und seine Philosophie als Darstellung und Deutung des menschlichen Dramas».

### Philosophische Gesellschaft Basel

17. Januar 1973: Prof. Dr. Paul Lorenzen, Erlangen-Nürnberg, «Das Problem einer theoretischen Philosophie unter dem Primat der praktischen Vernunft». 6. Juni 1973: Prof. Dr. Dolf Sternberger, Heidelberg, «Heine, Hegel, Marx und die Saint-Simonisten». 20. Juni 1973: Dr. Hans Saner, Basel, «Über die philosophische Bedeutung der Geburt». 21. November 1973: Prof. Dr. Karl-Heinz Ilting, Saarbrücken, «Hegels politischer Standort in der Restaurationszeit». 12. Dezember 1973: PD Dr. Anastasios Giannarás, Freiburg i. B., «Platon und Popper. Zur Kritik der politischen Philosophie Platons».

### Philosophische Gesellschaft Bern

4. November 1972: P. Dr. P. Erbrich, S. J., Feldkirch/Vorarlberg: Ist der Mensch wirklich das Produkt des Zufalls? 25. November 1972: Dr. med. Klaus Rohr, Luzern: Ärztliches Gespräch und menschliche Begegnung. 17. Februar 1973: Prof. Dr. H. Ryffel, Speyer: Recht und Politik – ein Kapitel kritischer Sozialphilosophie. 19. Mai 1973: Dr. I. Baumer, Bern: Überblick über Leben und Werk von Giambattista Vico.

### Société philosophique de Fribourg

8 novembre 1972: P. Vignaux (Paris), «Luther, critique de Gabriel Biel». 25 janvier 1973: L. Oeing-Hanhoff (Giessen), «Descartes und der Fortschritt der Metaphysik». 17 mai: J. Bochenski (Fribourg), «Réflexions sur l'autorité». 14 juin: P. Rutz (Fribourg), «Le tertium non datur mis en question?». 22 juin: A. Eggenpieler (Klingenzell), «Identität oder Analogie-Einheit?»

## Groupe genevois

8 décembre 1972: Paul Scheurer, «Les sciences à la recherche d'un langage universel». 9 février 1973: Daniel Christoff, «La question du langage dans la phénoménologie». 18 mai: Jean Starobinski, «L'interprétation de l'œuvre de langage». 15 juin: Jean-Pierre Leyvraz, «Savoir et langage».

## Groupe neuchâtelois

15 novembre 1972: G. Cottier (Genève), «La conscience de la crise dans la philosophie moderne». 6 décembre: Michel Cornu (Lausanne), «Différence et existence chez Kierkegaard». 31 janvier 1973: Pierre Furter (Neuchâtel et Genève), «Ernst Bloch: quelques difficultés d'une théorie philosophique de l'espérance». 14 février: Paul-B. Scheurer (Genève), «De Temps–Matière–Forme à Temps–Energie–Information». 7 mars: Daniel Christoff (Lausanne), «Le problème du «comprendre» et les théories de la signification». 2 mai: André Verdan (Vevey), «Scepticisme et fidéisme». 16 mai: Marcel Deschoux (Besançon), «Visages de l'histoire». 6 juin: Jean-Louis Galay (Lausanne), «Logos et lexis, recherches rhétoriques sur l'œuvre de philosophie».

## Groupe vaudois

10 novembre 1972: R. P. Georges Cottier (Genève): *La conscience de la crise dans la philosophie contemporaine*. 8 décembre 1972: M. Daniel Christoff (Lausanne): *Le signe et l'évidence*. 26 janvier 1973: M. Henri Lauener (Berne): *Pour une solution sémantique du problème de la vérité*. 16 février 1973: M. Maurice Muller (Zurich): *L'information: position d'un problème*. 9 mars 1973: M. Jean-Louis Galay (Lausanne): *Logos et lexis (Recherches rhétoriques sur l'œuvre de philosophie)*. 27 avril 1973: M. Eric Werner (Genève): *Machiavel et Platon*. 18 mai 1973: M. Eric Merlotti (Neuchâtel): *Philosophie et histoire dans la philosophie italienne. De Vico à Croce et à Gramsci*.

## Philosophische Gesellschaft Zürich

27. November 1972: Prof. Dr. H. Lübke (Zürich), «Was heißt: ‚Das kann man nur historisch erklären?‘». 11. Dezember 1972: Dr. P. Gonsalv Mainberger (Zürich), «Die französische Philosophie nach dem Strukturalismus». 15. Januar 1973: Prof. Dr. B. L. van der Waerden (Zürich), «Die Erkenntnistheorie der Pythagoreer». 12. Februar 1973: Prof. Dr. J.-P. Leyvraz (Genf), «Logik und Erfahrung in Wittgensteins Spätwerk ‚Über Gewißheit‘». 4. Juni 1973: Generalversammlung. 4. Juni 1973: Prof. Dr. Henri Lauener (Bern), «Zur philosophischen Problematik des Kausalbegriffs». 2. Juli 1973: Prof. Dr. H. J. Krämer (Tübingen), «Zur Ortsbestimmung der Geisteswissenschaften».